

۱۵۲۱ ~~۱۱۹۲~~

ذوالفقار ابد

MADE IN CHINA NO: 2811

MADE IN INDIA 3

NOT FOR COMMERCIAL TRADE

۱۵۲۱

۶۰۳

تالیف

۲۵
۴۱۹۴

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ
مُحَمَّدٌ لِلَّهِ

کتاب در تردید مطالعرج اشبات

محاسن امام ابوحنیفه

المسند

ذوالفقار ابدار

(از تالیف)

مولوی سید مقصود علی السیر حکیم مولوی سید یعقوب علی صاحب

من شوطین شهریه دوم فیض

مطبع شمس الانوار میرٹھ

مَنْ يَدْرِ اللَّهَ بِخَيْرٍ أَلْفِقْهُ فِي الدِّينِ

بسم الله

کتاب غنیہ برائے مین - فیضانِ اعلم ام صنف
۱۳۲۶

مشتمل بر

۱۳۲۶ مضامین عقاید و احکام موافق سالکان طریقت تحقیقی پر مبنی

رسالہ تحقیق و تقلید کا مناظرہ مولفہ مولوی محمد علیہ

صاحب اکبر قصبہ سرادہ ضلع میرٹھ برہم پورہ

دو الفاظ ابدلہ

از تالیف

مولوی سید محمد مقصود علی صاحب

یکی از تلامذہ جامع محقول و منقول عادی

فروع و اصول مولانا حاجی احمد علی صاحب مدرس مدرسہ

اسلامیہ شہر میرٹھ ۱۳۲۶م فیضہ

در مطبع بانامی پریس میرٹھ جلالہ الطباع پوشید

حسب فرمائش مولوی محبوب علی نامی پریس میرٹھ بنی بنی و ذیل علی کے انتہام سے ابراہیم خان پریس مین چسپا

Handwritten manuscript page featuring a central rectangular frame containing the word "یا فتاح". The page is filled with dense, flowing Persian calligraphy in various styles, including Nasta'liq and Shikasta. The text is written in black ink on aged, yellowish paper. The central frame is bordered by a simple line, and the surrounding text flows around it, filling the margins.

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ يَا قَاضِي

الحمد لله الذي جعل اختلاف اصحاب النبي لنا رحمة واسعة والصلوة والسلام
على رسوله محمد صلى الله عليه وآله وسلم هداية الى العمل عزيمة ودرخنة وعلى
الكرام وهم كسفينة نوح فلاحا ونجاة واصحابه العظام وهم كالنجوم ارشادا وهداية
وعلى آئته الهدى الذين جعلوا الاسفاره سراجا وهاجا ولادرا رفوذة قاموا مواجا
اما بعد راقم الحروف سيد محمد مقصود علي بن سيد محمد يعقوب علي بن سيد عبد الحميد بن
سيد اصحاب الدين بن سيد كبير الدين بن سيد جلال الدين بن سيد راجو شهيد بن سيد جلال
ثالث بن سيد ركن الدين بن سيد حامد كبير بن سيد ناصر الدين محمود بن سيد جلال الدين
مخدوم جهان نيان جهان گشت بن سيد احمد كبير بن سيد جلال الدين اعظم بن سيد علي موبد
بن سيد جعفر بن سيد احمد بن سيد محمد بن سيد عبد الله بن سيد علي اشقر بن
سيد جعفر بن سيد علي تقى بن سيد علي تقى بن سيد علي رضا بن سيد موسى كاظم
بن سيد جعفر صادق بن سيد محمد باقر بن سيد علي زين العابدين بن سيد غوث كبير
امام حسين بن سيدة النساء فاطمة الزهرا بنت سيد المرسلين محمد رسول الله صلعم خاتم الانبياء
محمد مست ناظر بن ادواق هذا عرض كتر است که آج کل مواد فطرت انسانى ياد کنند

تعصب و عناد اور بخارات جہل و فساد سے اس قدر گندہ ہوئے ہیں کہ بہتوں کے حواس بجا
 نہ رہے۔ ہرزہ درانی یہودہ گوئی لعن و لعن پر زبان کھل گئی شہزاد نور علی خانی و انشراح ایتقان
 قلبی کا نشان نہ رہا اور نہ ہی بات کو فائق بن الحق و الباطل سمجھے نہ لیاقت علی کہ حق و باطل
 میں تمیز کریں نہ صحبت صالحی جو ادب و لحاظ کے خوگر ہوں پس بصدائق فافتوا بغیر علم فضل و ^{ضلع}
 اور بغیر خواہے بے ادب محروم گشت از فضل رب۔ خود بھی گمراہ اور دوسروں کو بھی بد راہ بتاتے ہیں
 سو اسے ظاہر پرستی سخن سازی فتنہ پرداز ہی کے کچھ نہ رہا۔ یہ بین انفارکٹ آرکجا آتا بلکہ اس
 چنانچہ اندون ایک رسالہ موسومہ تحقیق و تقلید کا منظرہ بحر می تحقیق و عقل بالحدیث مولیٰ
 حمید اللہ صاحب ساکن قصبہ سراوہ ضلع میرٹھ نے ترتیب دیکر شائع کیا جس کے ہر مضمون سے آواز
 عوام داشتعال خواہ ظاہر ہے محقق صاحب کی یہ غرض ہے کہ مذہب حنفی کا ابطال سلج کریں کہ
 اس کی سرگردہ اور مقتدائے امت حضرت امام الائمۃ پیشو اسے اعظم نعمان بن ثابت ابو حنیفہ تاج
 رحمۃ اللہ علیہ اور ان کی اساتذہ اور تلامذہ پر جرح و طعن کر کے یہ ثابت کریں کہ یہ حضرات علم دین
 یعنی قرآن و حدیث میں بی مایہ ہیں اور عندالمحیثین مجروح اور ناقابلِ حربہ اعتبار میں ساقط اور
 مذہب اہل سنت سے خارج ہیں لہذا ساختہ پرداختہ انکا جو مذہب ہے اور وہ حقیقت کی زانم
 مشہور ہے غیر معتبر اور بے بنیاد اور باطل ہے لغو با اللہ عن ہذا جب سے یہ فرقہ
 محدث ہندوستان میں نکلا ہے طح طرح کی موٹنگا فیان ہوتی رہیں مگر کچھ اشارہ اسکا جو اب پاتے
 رہے اب تھوڑے عرصہ سے خاموش تھو جس سے یہ خیال ہوتا تھا کہ شاید کچھ اصلاح کی طرف توجہ
 ہیں۔ اس رسالہ کو دیکھ کر معلوم ہوا کہ مواد فاسد جمع کرتے تھے اس لئے سکوت تھا اب کچھ جمع
 کر لیا اسلئے اوبال اوٹھا۔ مباحثہ پر تیار ہوئے رسالہ نویسی شروع کی چنانچہ صفحہ ۱۰ میں
 تحریر فرمایا قولہ جتنا میں بیان لکھا ہے سب نہیں ہے بلکہ غالباً ایک تہائی ہے

طوالت کے خیال سے دو تہائی چھوڑ دیا گیا ہے اور بہت کتابیں ملتی نہیں ورنہ اس سے چوگنا
 حال کہتا انج اس سے یہ معلوم ہوا کہ شب روز عن طعن بزرگان دین کے فکرمین لگے ہوئے
 ہیں۔ فقال مروزی۔ کی تصنیفات اور علامہ ابن جوزی کی تحریرات جو طعن و جرح میں ہیں
 غالباً اسکی متلاشی ہیں کہ یہ کتابیں ملین اور دل کھول کر زبان درازی کریں۔ اللہم حفظنا۔
 جسکے دیکھنے سے سخت افسوس اور محقق صاحب کے دعوے پر بڑا تعجب ہوا کیونکہ مؤلفین کتب
 تفاسیر و شامین احادیث وہ ہی لوگ ہیں جو کسی نہ کسی امام معین کے مقلد تھے اور انکی
 کتابوں کو دیکھ کر راستہ اتباع اور طریقہ اسلام سیکھا اب اوپر اعتراض اور باہمی اقوال و طعن
 یا بس لیکر بنیاد فساد قائم کریں اور مابین اہل سنت و جماعت تفرقہ ڈالیں۔ عوام اس رمز
 کو کیا سمجھیں کہ یہ بات کہاں پہنچتی ہے اور نتیجہ اسکا کیا ہے اسلئے مافی الضمیر اس فرقہ کو ظاہر
 کرنا ضرور ہوا اور وہ یہ ہے کہ حضرت امام عظیم و دیگر علما و غنیہ طعن اور جرح کر کے کم علم اور
 بے فہم لوگوں کی دلوں میں شکوک پیدا کریں تا آئندہ کو نفرت و بیزاری دین و مذہب اور
 بزرگان دین سے پیدا ہو۔ اس واسطے امور مفصلہ ذیل پر بغرض اغوا سے عوام و مخالفہ خواص
 بحث کی جسکو ناظرین ملاحظہ کر کے غرض محقق اور مافی الضمیر کا اندازہ کر سکتے ہیں وہ یہ ہیں۔
 اول امام ابو حنیفہ اور انکے شاگرد علم حدیث و تفسیر علم صرف و نحو ادب وغیرہ کچھ جانتے تھے۔
 اور پھر بحث کی اور اپنی عندیہ میں ثابت کیا۔ دوم امام ابو حنیفہ نے دین میں خطائیں اور
 غلطیاں کیں اسوجہ سے محدثین نے انکو ساقط الاعتبار کیا اور کوئی حدیث اور کوئی قول انہیں بیان
 سوم امام ابو حنیفہ بڑا فاضل تھے اکثر بے علم لوگ سوچا سن سنا بھیج یاد کر لیتے ہیں امام صاحب حافظ
 اور یاد دہانی ہی نہ تھی کل ذیادہ سو حدیثیں یاد تھیں جن میں آدمی موشع اور غلط تھیں چہارم امام شافعی
 اور امام مسلم و دیگر محدثین نے باوجود مجروح وادیوں کی اپنی اعتبار میں تبدیل کو روایت لی مگر امام ابو حنیفہ

کسی نے اعتبار کیا بلکہ صاف کہہ دیا کہ دین کی بات اسے لینی نہیں چاہیے پیچھے علمائے اہل سنت و جماعت
 نے امام ابوحنیفہ کو بدعتیہ بتایا اور مذہب اہل سنت سے اذکو اور اذکلی اور شہادون اور شاگردوں کو
 خارج کیا اور صاف کہا کہ یہ لوگ مرجیہ مذہب ہیں اسلمی الکی مسائل اور اقوال سب باطل ہیں ششم
 حنفی مذہب کے عالم امام ابوحنیفہ کو برا عالم قائل بتاتے ہیں اور چوتھی تعریفیں کر کے اپنا تقدس بڑھاتے
 ہیں حالانکہ کوئی سچی تعریف عالم و فضل کی بنیامین موجود نہیں جس میں بیسٹ آیتوں کی تفسیر اور روایت کی روایت
 ہی اسے منقول نہیں ہفتم حنفی مذہب میں چوتھی مسئلہ اور موضوع حدیثوں پر عمل درآمد ہی اور اس مذہب
 کے عالموں نے دل سے گہر کر کتابیں بنائیں اور بے ثبوت باتوں کو لکھا اس واسطے اس مذہب کے کتابوں کا کچھ اعتبار
 ہو کر کرنا نہیں چاہیے ہشتم حنفی مذہب کو زبردستی زبردستی بدعتیہ حکومت بادشاہوں اور قاضیوں نے جاری کیا اور
 حکم خدا و رسول کو لحاظ نہ کیا جس چیز کو حلال بنایا اور حرام کیا مسلمان اپنی کمزوری سے مجبور تھے
 بخوف تازیانہ اس مذہب کو اختیار کیا اب مسلمانوں پر ان حکومتوں کا دباؤ نہیں رہا اسلمی مسلمانوں
 چاہتے کہ اس مذہب کا اعتبار نہ کریں باطل کو چھوڑ کر حق یعنی غیر متقلدی کی طرف متوجہ ہوں ماسدات عجمت
 ہوجاویں مرجیہ مذہب جو اصل حنفی مذہب اس سے تو بیکرین محکم حنفی مذہب کے عالم ہمیشہ سے
 نفس پروردار حق پوش علمائے اہل حدیث کے دشمن اور برا کہنے والے ہوئے اور سب زیادہ اس تعصب
 اور حق پوشی میں انکا نمبر بڑھا رہا دہم حنفی مذہب میں آج تک کوئی ولی ہوا اور نہ قیامت تک
 ہوا اور جو لوگ اس مذہب میں مدعی ولایت ہوئے یا لوگوں نے انہیں ولی بتایا وہ سب
 جھوٹے ہیں پس لوی حمید الہ صاحب محقق کا ان میں باتوں پر ثبوت دیکر رسالہ لکھنا اور اس کے
 اشاعت کرنا بجز اسکی کیلئے کہ اس مذہب کی تحقیق و امانت اور پیشوایان مذہب کے تجھیل و تضلیل کا
 کر کے عوام کو مغالطہ میں ڈالیں اور خواہیں کہ پریشان کریں مارتہ رختہ منفر مذہبی پیدا ہو بہر صورت
 ایسے یہودہ اور لائینی تحریرات اور مذہب حقہ طریق حنفیہ کے اجتہادات اور امت مرحومہ کے جماع

پر اعتراضات سننے کی برداشت ہنسکی اور حسبہ اللہ بغرض افادہ عوام و بصیرت النشر خاص یہ
 اوراق لکھتے تاہم معاملات کی جو مولف تحقیق نے بندش باندھی ہے اور بزرگان دین مثنویا
 شرح متین کی برائے مین دتا دین بنایا ہے اور عوام کو نفرت دلانے کے لئے قبائلیہ تحریر کیلئے موشگافی
 اور حقیقت حال سے آگاہی ہو اور یہ بھی اچھی طرح واضح ہو جاوی کہ جن عینا توں سے محقق صاحب
 نے ان بزرگوں کی تحقیر کی ہے اسکی صلیت کیا ہے اور اس فرقہ محدثہ کی رفتار میں بادیہ پیمانی
 راہ ضلالت و غماد کس حد تک ہے کہ جھوٹ کی بندش پر کیسے کیسے طور بندی کی جاتی ہے
 جسکا نمونہ اس رسالہ تحقیق میں کیفیت مباحثہ ہے جس میں سراسر ابلہ فریبی ہے۔ بہتان
 اور طغیان سے مملو ہے اسلئے فضول سمجھ کر اسکی قوال سے مینے بحث کی جس مقام سے مطلب
 شروع کیا ہے اس مطلب کی حقیقت کو ظاہر کیا اور چونکہ ناظرین کو پوری واقفیت ہونا
 ہی ضرور چاہئے اسلئے جواب خطبہ کتاب میں اصلی تصویر مباحثہ کی لکھی تا اس سے یہی آگاہی ہو
 قولہ بعد حمد و صلوة کی واضح ہو کہ اس قریب زمانہ میں جو مناظرہ مسئلہ قرأت خلف الامام کی بابت
 مابین مولوی احمد علی صاحب اور اس عاجز کے ہوا تھا **اقول** اس طومار افتراسے مولوی حمید اللہ
 صاحب نے اپنی علی ظاہر کی اور عوام کو دھوکا دیا جسکا خلاصہ یہ ہے جو لو جو ان مولوی ثناء اللہ
 صاحب سے ملک پنجاب میں فاتحہ خلف الامام تعلیم پا کر آئے تھے وہ قریب مدرسہ اسلامیہ دہلی تھے
 مولوی احمد علی صاحب کی خدمت میں کئی بار آئی گئی اور طلباء مدرسہ سے مسائل غیر مقلدی کو اچھی طرح
 تحقیق کرتے جب وہ سمجھ گئے اور مولوی حمید اللہ صاحب سے اسکا اظہار ہوا مولوی حمید اللہ صاحب نے
 کہ بنا بنایا ایک متقدم ہمارا ٹوٹ گیا اسلئے یہ حاشیہ چڑھایا کہ جتنے تمکریہ سمجھایا ہے فاتحہ خلف الامام
 پڑھنا نہیں چاہیے وہ ہمارے سامنے کبھی ہم اسکو سمجھیں۔ وہ تو جو ان مدرسہ میں آئے اور طلباء
 مدرسہ کو مولوی صاحب کی پاس بجا ناچا مگر طلباء نے جانے سے انکار کیا اور کہا کہ جب تک سنی خط مولوی

حمید اللہ صاحب تہویم نہیں جائینگے۔ کئی روز بعد وہ نوجوان ایک خط لکھوا کر دستخطی مولوی صاحب لائی جیسا
 مضمون یہ تھا کہ جس صاحب کو دو متنازع گفتگو کرنا منظور ہو میری طرف سے اجازت ہے خدا خواستہ کوئی جہگڑا ہوگا۔
 ایک لکھ مولوی عماد الدین صاحب سہنہلی مولوی اعظم الدین صاحب رامپوری شاگردان مولوی احمد علی صاحب
 جو مستعد اور فارغ التحصیل طلباء مدرسہ اسلامیہ میں اون نوجوان کے ساتھ گئے مولوی حمید اللہ صاحب نے
 سوائے تنازع لفظی کوئی قابل اور متدبر گفتگو نہ کی وہ دو تو صاحب چلے آئے جب مثل مباحثہ قصبہ گلاوٹی
 مولوی صاحب کی ہوا خیر ہوئی اور وقت خوش مروا لگی مولوی صاحب کو ہوا اور مولوی احمد علی صاحب
 خط لکھا جیسا کہ مضمون ہے کہ ہمارے مابین مستقرات خلف الامام میں گفتگو ہو رہی ہے اور فیصلہ کیواسے
 میں آپ کو منظور کرتا ہوں مولوی احمد علی صاحب نے لکھ دیا مجھے ہی منظور ہے اسکے بعد دوسرا خط آیا کہ میں آپ
 گفتگو کر دنگا مولوی احمد علی صاحب کو اس جالا کی تعجب ہو اگر بعض حضرات کے کہنے سے مولوی صاحب نے اسکی
 یہی اجازت دی مسجد نو محلہ میں مولوی حمید اللہ صاحب تشریف لائی اور طالب ہوئے کہ مجھے عدم قمرات کا تخلف
 الامام کے صحیح حدیث دیجئے میں ضرور اسکو مالونگا مولوی احمد علی صاحب نے چند احادیث میں جو اس مسئلہ میں متفق ہوئی
 میں پیش کیں اور سلسلہ مند روایت کو سمجھایا چونکہ مولوی حمید اللہ صاحب راستہ مفکر کا تلاش کرتے تھے ایک حدیث
 کی سلسلہ سند میں امام ابو حنیفہ کو ضعیف اور سنی الحفظ کہدیا اصلی مطلب عدول کے امام صبا کی تضعیف توثیق
 میں بات کرنے لگی اور یہ عرصہ کیا کہ میں میں شہادتیں سمار الرجال سے امام صبا کی تضعیف نقص فطر پیش کر دیا
 چنانچہ اس مضمون پر ایک تحریر ہوئی جسکا خلاصہ یہ ہے کہ مقتبہ سمار الرجال سے بنیں شہادتیں امام صبا کی سوا خفط یا ناقص خفط کی
 صریح لفظوں سے دنگا استنباطی طور اور کتب دو سنی معتبرہ کا اصلی کتاب عربی کا حوالہ ہوگا۔ بعد چند ایام کے جامع مسجد میرٹھ میں
 ثبوت لیکر مولوی حمید اللہ صاحب تشریف لائے۔ عبارت حاشیہ میزان الاعتدال و تفسیر صریح موطا کی پیش کی جیسا کہ وہ عبارتوں
 پر نظر ہوئی عبارت حاشیہ میزان الحاقی ہوا تسلیم کیا اسوجہ سے معتبر رہی مولوی احمد علی صاحب نے شہادتوں کو طالب معنی ظاہر علیہ
 کے قول عند اہل الحدیث پر مولوی حمید اللہ صاحب اور گئے کہ میں محبت میں مراد میں مولوی احمد علی صاحب فرمایا کہ میں میں شہادتیں امام

بتا کر دو کہ وہ کوئی نابل حد پہن لوی حمید اللہ صاحب تبا کے اور سخن پردی کرتے رہی جس سے اہل حکمت ثابت ہو گیا
 کہ مولوی حمید اللہ صاحب ری اپنے اقرار نامہ کے موافق ثبوت ندیکے جلیبہ حاسن ہوا توڑی عرصہ بعد سے شائع کیا
 قولہ اسکی نسبت بعض لوگوں کا تو یہ خیال تھا کہ اسکو لکھ کر شائع کیا جائے **اقول** تاریخ حیات کا عمدہ ذریعہ ہوتا ہے
 اور بعض کا خیال تھا کہ جب یہ مناظرہ ہزاروں آدمیوں کے مجمع میں ہوا ہے تو یہی شاعت کافی ہے لکھتے اور شائع کریں
 چند ان ضرورت نہیں **اقول** کیونکہ اگر صحیح حال لکھا جائے تو تسمیہ ہی ماتی نہیں لاجواب ہونی کی تشریح بخوبی ہو گئی اور اگر تشریح
 جھوٹ کی باندھی جاوے تو وہ سیاہی ہو سکتی ہے سبوت بہتر ہے مگر مولوی صاحب نے اپیل نکلیا۔ قولہ اور مختصر اسکی کیفیت
 دو شہاروں میں شائع ہی ہو چکی ہو مگر ایک تو اس خیال سے کہ دور دراز کو بعض صاحبوں نے اسکی کیفیت مفصل دریا کرنے
 میں خطوط پہنچے دوسرے اسوجہ سے کہ ایک نئی مولوی صاحب یعنی **مید مقصود علی صاحب** ایک سالہ اس مناظرہ کی
 متعلق شائع کیا اور رنجوای برعکس ہند نام رنگی فوراً و سکام نور الایقان فی مذہب التعمان رکھا باوجودیکہ وہ
 رسالہ بہتان اور طغیان بہرہ ہوا ہے لہذا مناسب ہوا کہ کسب قدر تفصیل کے ساتھ اس مناظرہ کی کیفیت لکھی جا
اقول الحق یعلو ولا یعلی مولوی احمد عقیصا نے ایک ہی شہار شائع کیا اور نہ دور دراز سے تفسیر حال کا کوئی خط آیا
 مولوی حمید اللہ صاحب کی شہرت عالم گیر تھی کہ دور دراز تک آواز پہنچ گیا یہ ایلہ فریبی اور چھوٹی بٹن
 چہ دلاور است دزدی کہ کیف چراغ دارو۔ اور مولوی حمید اللہ صاحب کا پرتا عالم ہونا اظہر من الشمس ہے منشی محمد
 خلیل صاحب نے تہوڑا عرصہ ہوا وفات پائی ہو چکا ہے ہن میں جیسے وہ فاضل اجل تھے پڑتو اندیستہ کام
 مولوی عبدالغفور صاحب دہلوی جسے کچھ شتر پٹر صرف و نحو پڑا آپ نے مولوی خلیل الرحمن
 صاحب سے مشکوٰۃ شریف کا نفی ترجمہ پڑا وہ اس عاجز نے مولوی کے باپ کے ہر شاگرد سے
 لہذا آپکا پرتا ہونا ہی ثابت نہیں اور کتاب نور الایقان اسم با سہمی محمد اللہ پکی پکی
 دیلون سے لکھی گئی ہے جسکا ثبوت اس کتاب میں جگہ جگہ موجود ہے۔ ناظرین ملاحظہ فرمائیں
 وما توفیقی الا باللہ علیہ توکلت والیہ انیب

قول شروع کرنے سے پہلے یہ ظاہر کرنا ضروری سمجھتا ہوں کہ میں مناظرہ
 کے جلسہ میں بھی کہہ چکا ہوں اور اب بھی کہتا ہوں کہ ان ناموں اور قولوں کی تلاش
 کرنے میں یا ان کے چھپوانے میں میری یہ غرض ہرگز نہیں کہ امام صاحب کی توہین کروں
 کیونکہ ہماری شریعت نے عوام الناس کی توہین و تحقیر کرنے کو جائز نہیں رکھا بلکہ ان کے
 لوگوں کی توہین کو نہ کرنا ہی ہو سکتی ہے اور کسی کی خوشامدیاد باغ سے نہیں **اقول**
 آپ کی تحریر سے صاف ظاہر ہے کہ حاسدانہ اور مخالفانہ نظر سے کوئی دقیقہ توہین و تحقیر
 حضرت امام غلام کا نہیں چھوڑا آپ کی بھینس ساری تالیف عوام جو فروشی گندم نمائی ہو
 اگر غور و بعد آپ کی شریعت عوام الناس کی توہین و تحقیر کو جائز رکھتی تو معلوم نہیں کہ
 آپ نیک لوگوں کی توہین و تحقیر کہاں تک کرتے جو عدم جواز میں استغناء پر اتفاق کی۔
 اور اگر کسی کی خوشامدیاد سے نہیں ہے تو تعلی اور اظہار ہمدانی اور محقق خیل کے سامنے
 جتنا نامزد ہے جسکا حال آئندہ قولوں میں صبح ہوگا بھی دباؤ کی بات وہ اظہار میں آئیں گے
 جیسے آپ جامع مسجد میٹھ میں علی رؤس الاشهاد مارے اور بات تک سنہ سے نہ نکلی اور
 مستغفرین بخیر تعلیم میں الیہ اضطراب واقع ہوا جسکو تازیت نہ ہو لین گے اور مولوی
 کو پیشی صاحب سہواری جسکو اپنی مدد کے واسطے بلایا تھا بہ شہادت پیش آئے اور ہر طرف
 اور اندر ملنے لگے مولوی حمید اللہ صاحب ہارسے ہارسے اس وقت کوئی بات
 بن نہ پڑی خیالت نہ ہو کر دنگل کے پھڑے ہوئے خاک آلود کی طرح پیچ قباب کھاکر
 دوبارہ دینے کو تیار ہوئے تھکنہ تو سمجھ چکے تھے کہ چاند پر خاک نہیں پڑتی اپنے منہ پر
 چاہے کوئی خاک ڈالے مگر خیل سے متردد میں کی رشک شوئی اہل غائبین کی رہو کہ دینے
 کے واسطے دشت تہاراٹ مضمون خلاف واقع چھپوانے اور سالانہ غیر واقعی مضمون کی اشاعت

کرنے پر مجبور می ہوئی اور اس اغوائے عوام کے بار کو اپنی گردن پر اوٹھانے کو پسند
 فرمایا اب فرمائیے اس سے زیادہ اور کیا دباؤ ہوگا۔ **قولہ** اپنی ذاتی تحقیقات کے
 ذریعہ سے میرا یہ عقیدہ ہے کہ امام ابوحنیفہ ایک نیک اور بزرگ شخص تھے۔ کیونکہ ان کے
 زہد و تقویٰ کی معتبر شہادتیں مستند کتابوں میں بکثرت موجود ہیں **اقول** سبحان اللہ
 کیا آپ اور کیا آپ کی ذاتی تحقیقات چوٹا منہ بڑی بات اس تعلیٰ اور ہمہ دانی اور محقق کا کیا
 کہنا ہے ہر کہ گردن بدعویٰ انوار زدہ و خوشنظر رہا۔ گردن اندارد۔ اتنا ہم ضرور
 کہیں گے۔ ماشاء اللہ آپ بہت خوش عقیدہ نکلے جز ہد اور تقویٰ امام عظیم کے قائل
 ہوئے ورنہ آپ کی ذات سے پیدا امید نہ تھی کیونکہ جن کتابوں میں معتبر شہادتیں امام صاحب
 کے زہد و تقویٰ کی بہ کثرت موجود ہیں انہیں کتابوں میں معتبر شہادتیں امام ابوحنیفہ کے
 تابعی ہونے اور علم و فضل و جود و طبع و وقت نظر و وسعت معلومات و لغت دانی و ہدایت
 سلف و خلف کی واقفیت و حافظہ الحدیث و القرآن ہونا وغیرہ لازم اجتہاد بہ کثرت
 موجود ہیں ان معتبر شہادتوں سے ایک دو شہادت کو اپنی ذاتی تحقیقات کے ذریعہ سے
 لیکر بات سے آنکھ بند کر لینا۔ سنی الحافظہ قلیل الحدیث۔ بے بضاعتی علم عربی۔ جو عقیداتی
 یعنی برجیہ ہونا وغیرہ وغیرہ۔ تو ہیں لغو و باطل امام صاحب کی کرنا تھے کہ اساتذہ و تلامذہ کو
 ہی اس توہین میں شامل کرنا مولوی حمید اللہ صاحب کی خوش عقیدتی کا واضح طور پر اظہار ہے
قولہ مذہب میرا یہ ہے کہ محض اعتقاد جبکہ مولوی لوگ حسن ظن کہتے ہیں اسکی بنا پر
 کسی شخص کو یا کسی کام کو اچھا برا سمجھنا کوئی چیز نہیں **اقول** جب آپ حسن ظن کے
 قائل نہیں اور منی اعتقاد کے مولوی صاحبوں کے کہنے کے موافق حسن ظن آپ نے
 بتائے اور اس بنا پر کسی کام یا شخص کو اچھا برا سمجھنا کوئی چیز نہیں تو ناحق خامہ فرسائی کی

اور اپنے عقیدہ کا خاکہ اور ایسا اس واسطہ کہ جب اعتقاد کوئی چیز نہیں تو آپ کی
 یہ سخن سازی کہ میرا عقیدہ یہ ہے کہ امام ابوحنیفہ ایک نیک اور بزرگ شخص تھے
 کوئی چیز نہوا۔ آپ کی اصطلاح اور لغت میں معنی اعتقاد کے جسکو آپ اعتقاد
 سمجھتے ہیں اور اپنا عقیدہ بتاتے ہیں معلوم نہیں کیا چیز ہے چونکہ اسکی آپ نے
 تشریح نہیں فرمائی اور صرف مولوی صاحبوں کا قول نقل کر کے اگلی عبارت لفظ
 استدراک سے دوسری سپر ایہ پر تحریر فرمائی جو دراصل ایک قاعدہ آپ کو مقرر کرنا ہو
 اس واسطے کہ ہی اسکی زیادہ تشریح نہیں کی **قول** بلکہ دلیل کی طرف ہمایان
 رکھنا واجب ہے جس چیز کے اچھے یا برے ہونے پر پکی دلیل ہو خواہ نقلی یا عقلی
 اور سکوائس کو اس دلیل کی وجہ سے اچھا یا بُرا کہنا چاہیے اپنا دل چاہے یا نہ چاہے
اقول یہ قاعدہ حسن اور قبیح کا جو آپ نے بیان فرمایا اس میں دو امر مبہم ہے
 اول وجوب۔ اس سے شرعی مراد ہے یا کچھ اور۔ دوسرے پکی دلیل خواہ نقلی
 یا عقلی اس کے شرط جس سے پکا ہونا دلیل کا معلوم ہو۔ غالباً وجوب سے مراد وجوب
 شرعی ہو گا کیونکہ عالم محقق خلاف شرع کیوں بات کر لگا۔ اور پکی دلیل کی شرط
 وہ ہونگی جو پیران فرقہ مولوی حمید احمد صاحب نے بیان فرمائی ہیں وہ یہ ہیں۔
 جو چیز سند صحیح متصل مسلسل مرفوع سے ثابت ہو وہ قابل اعتبار نہیں۔ چنانچہ
 حضرت میان صاحب مرحوم دہلوی معیار الحق وغیرہ تصانیف میں ارقام فرماتے ہیں
 قصہ و اہم بلا سند صحیح کی تقلید فضیلت امام میں نقل کرتے ہیں سراسر مہتان
 اور طغیان ہے کیونکہ امام صاحب تک سند صحیح متصل الاسناد اور مسلسل سے
 نہیں ہونچتا پہونکر قابل اطمینان ہوا نہ اور اسی قاعدہ کی تقلید پر آپ نے ہی

ویسا ہے کتاب مردود میں تحریر فرمایا۔ اوسکا نام نور الایقان فی مذہب النعمان رکھا ہوا ہے جو کہ
 وہ سالستان احمد طغیان سے ہوا ہے۔ غرض یہی دلیل وہ ہے جو تین قیدوں سے
 مقید ہوا اوسکا وہ بیان کہنا واجب ہے دل چاہے یا نہ چاہے وہ تین قیدیں یہ ہیں۔
 سند صحیح ہو حسن اور ضعیف ہو۔ متصل الاسناد ہو منقطع اور مرسل ہو اگرچہ صحیح ہو۔ سند
 مسلسل ہو غیر مسلسل ہو یعنی راوی صیغہ ادا وغیرہ حالات میں متفق اللفظ ہوں مثلاً حدیث
 سبکا ہو یا اخیراً انبانا سب سلسلہ میں برابر آوے۔ پس اس قاعدہ کے موافق امام ہدایت
 فضائل ہی رہی ہونگے بلکہ جملہ محدثین اور فقہا کی حدیثیں جو اس قاعدہ پر نہیں ہیں امام
 ہونگی۔ کیونکہ اکثر احادیث صحاح مسلسل متصل الاسناد نہیں ہیں۔ ورنہ کچھ جملہ احادیث
 حسن اور غریب جو مقبولہ اہل سنت و جماعت ہیں اوصاف اپنے اپنے موقع پر سند
 لیتے ہیں قابل اعتبار ہونگی۔ نتیجہ یہ کہ کل احادیث مرسلہ و اہی اور باطل ہوں گی
 حالانکہ جمہور ائمہ کے نزدیک احادیث مرسلہ محبت ہیں۔ چوتھے یہ کہ ترمذی بعد از
 حدیث ائصال صحابہ و تابعین و فقہائے سنیہ سلسل کے بیان کرتا ہے ہرگز قابل اعتبار
 نہیں رہیں گے۔ پانچویں امام بخاری ترجمہ باب میں اکثر بلا سند مسلسل متصل الاسناد
 کے منقطع اور مرسل نقل کرتے ہیں وہ قابل محبت ہونگی۔ چھٹے علما کی تصانیف کتب فقہ
 و شروح و اصول میں قول پیرو سنیہ مذکور ہیں اور اہل اسلام میں اون کا حوالہ و درجہ و اعتبار
 سب وہی اور بیکار ہونگے۔ اسی وجہ سے محقق بے بدل نے اپنی ذاتی تحقیقات کو
 ذریعہ سے علماء و متقدمین محدثین و مفسرین کا تخطیہ ثابت کیا بلکہ لغویاً مدہ مفسری و کذاب
 بنایا ایک امام غلام کی توہین میں سب پر ہاتھ مفا کیا چنانچہ اس قول میں شرح اپنے
 مدعا کو ظاہر فرمایا ہے وہ یہ ہے **قول** بڑی بڑی مقدس کلام نے واسے ہو یعنی

کتابوں میں یہ پایا جاتا ہے کہ اپنے پسندیدہ شخص کی تعریفیں تو خوشی خوشی لکھتے چلے جاتے ہیں اگرچہ اسکی سند بھی ضعیف ہوں اور غور کی نظر سے وہ تعریفیں درست ہی نہ ہوں **اقول** مطلب اس عبارت سے مولوی حمید الدین صاحب کا یہ ہے کہ بڑے بڑے مقدس کہلانے والے مؤلفین قاعدہ مقررہ کی پابندی نہیں کرتے سنا صحیح متصل سلسلہ مرفوع روایت فضائل میں اور مناقب امام میں بیان نہیں کرتے حسن یا غریب یا منقطع غیر متصل یا مرسل ذکر کرتے ہیں چونکہ ان کا مرتبہ ضعیف ہے اس لیے غور کی نظر میں وہ درست نہیں ہو سکتیں وہ مقدس کہلانے والے مؤلفین ایسے غیر محقق اقوال خوشی خوشی اپنے پسندیدہ شخصوں کی تعریفوں میں لکھ دیتے ہیں اور یہ نہیں سمجھتے کہ غور کی نظر میں وہ درست نہیں ہونگی اور ان کے تقدس پر حرف آؤنگا۔ آگے اس سے اور زیادہ مولوی صاحب نے تعریف و مذہب فقہوں میں بیان فرمایا وہ وہاں **قول** اور مذمت کی بات کو یا تو یوں لکھ دیتے ہیں کہ یہ باتیں یا تو متعصبین نے کہیں ہیں یا یوں لکھ دیتے ہیں کہ اوں کا ذکر کرنا مناسب نہیں اور اپنے پسندیدہ شخص کی تعریفیں چھپاتے ہیں اگرچہ صحیح طور پر ثابت ہوں اور مذمتوں کو بے تکلف لکھ دیتے ہیں اگرچہ بے اصل ہوں گویا انہوں نے سب کو حق سمجھ کر یوں خیال باندھ لیا ہے کہ ہمارے تقدس میں کچھ فرق نہ آئے گا **اقول** ۵

گریبہ بند بزرگ چشم ۴ چشمہ آفتاب را چہ گشاہ

المع یقیس علی نفسه فرقة غیر قائلین کو قلبی خصوصیت ادا مان دین و مجتہدان شرع میں سے ہے اس لیے ان کی تعریفیں اگرچہ صحیح طور پر ثابت ہوں چھپاتے ہیں اور مذمتوں کو بے تکلف لکھ دیتے ہیں اگرچہ بے اصل ہوں گویا انہوں نے سب کو حق سمجھ کر یوں خیال باندھ لیا ہے کہ ہمارا تقدس بڑی گیارہ دون آدمیوں کے مواجد میں جامع مسجد میرٹھ میں مات کہانی ۶ چہ دلا درست کند

کہ بکثرت چراغ وارد۔ امام غلام رحمۃ اللہ علیہ کی شان میں زبان درازی شروع کی حافظ ابن عبد اللہ
 کے قول لیسندۃ غیرانی حلیفۃ وھو سنی الحفظ عند اھل الحدیث کو پیش کر کے
 یہ سمجھے کہ میں عقل مند ہوں اور باقی سب احمق ہیں جب جواب پایا مونہ کی ٹہنہ پر کمانی پہر باد جو دریا
 منجہ قاعدہ جرح اپنی ہت دہری سے باز نہ آئے خندق میں جا کر چوٹی بند شین باند ہرگز اروا
 دیدیئے کتاب ہی لکھدی جسکی عبارت کا سلسلہ قول ملاحظہ میں پیش ہے یہ خیال باندہ لیا کہ
 میں ہمارا تقدس بڑیگا برعکس ہند نام رنگی کافر۔ بزرگان دین کی اہانت انہیں الزام کذب و فحش
 لگانا سہل سمجھیا خود جو چاہا لکھا اپنے گریبان میں نہ ڈالا اپنے کرتوت کو ان مقدسین کی طرف نہ
 کر کے ان کے تقدس میں فرق ڈالا اور اپنا تقدس بڑایا گویا آپ مرتبہ تحقیق کے امام ہیں یہ
 عقل و دانش سب اید گزیت۔ ۳۔

اب ملاحظہ کیجئے علماء و تقیدین نے جو قواعد مقرر فرمائے ہیں انکا کلام اسی قاعدہ
 وابستہ ہوتا ہے تعریف اور مذمت میں ہی قواعد ہیں۔ اور ایسا دنیا میں بہت کم ہے کہ کسی شخص کو
 سب اچھا کہتے ہوں دس سب اچھا کہتے ہیں دس سب اچھا کہتے ہیں اسی قاعدہ کا نام جرح و تعدیل
 جس شخص کی شہرت عام نہیں ہوتی بزرگ احتیاط اسکے حق میں جرح کو تعدیل پر مقدم رکھتے ہیں یہ
 مرتبہ اعتبار سے گرا دیتے ہیں اور جسکی شہرت امامت و عدالت کی ہوتی ہے اسکے حق میں
 معتبر نہیں مانتے حافظ ابن عبد البر خبکا قول امام غلام کی جرح پر پولوی حمید اللہ صاحب نے بڑے
 سے پیش کیا ہے اور اوسکی شرح میں دو صفحہ نامہ سیاہ کیا ہے جسکا بیان آگے آتا ہے۔
 جرح و تعدیل کے قاعدہ کو لکھتے ہیں۔ ہذا باب غلط فیہ کثیر و ضلت فیہ فرقۃ جاہ

لا تدعی ما علیہا فی ذلک ثم قال الدلیل علی انہ لا یقبل فی حق من اتھا
 جھوہ الناس اماما فی الدین قول احد من الطاعنین لان السلف قد

من بعضهم في بعض كلام كثير في حال الغضب ومنه ما حمل على الحسد ومنه
 ما حمل على التأويل مما لا يلزم المقول فيه شيء منه وذكر من كلام الصحابة و
 التابعين وتابعيهم من النظراء بعضهم في بعض شيئاً كثيراً لم يلتفت اليه احد
 من العلماء ولا عولوا عليه ولا انهم بشر يغيضون ويروضون والقول في الرضا
 غير القول في الغضب فمن اراد ان يقبل قول العلماء بعضهم في بعض وقول
 من ذكرنا من التابعين وائمة المسلمين بعضهم في بعض فان فعل ذلك فقد
 ضل ضلال بعيداً وخسر اخسراً مبيناً وان لم يفعل ولكن يفعل ان هذه
 الله والمهبة وشدة قليقة عند ما شرطناه فان الحق الذي لا يصح غيره
 انشاء الله تعالى يعني بحجج و تعديل اليها ہے کہ بہت لوگوں نے اسمین علیہ بیان
 کیں ہیں اور فرقہ جہلا گمراہ ہو گئے ہیں یہ نہیں سمجھا کہ اسمین انکے واسطے کیا خرابی ہوئی ہے
 بیان کیا ہے جس شخص کو امام نے امام فی الدین مانا ہے اس کے حق میں کسی طاعن کا قول
 قبول نہیں کیا جاوے گا کیونکہ متقدمین میں بعضوں نے بعضوں کے حق میں بہت سی باتیں غصہ
 کی حالت میں ایسی کی ہیں جو مجہول حسد اور تاویل پر ہیں ان میں سے کب کا ذکر کرنا مناسب نہیں
 اور ذکر کیا کلام صحابہ و تابعین و متبع تابعین کا جو اسمین نکتہ چینیان ہوئی ہیں اور علمائے ائمہ
 کچھ التفات نہیں کیا اور نہ اس کے درپے ہوئے اس واسطے کہ بشریت ہے اور رضا مندی
 کی حالت میں جو بات ہوتی ہے وہ غصہ میں نہیں ہوتی پس اگر کوئی یہ راہ کرے کہ باجمہ قول
 جو بعض کے بعض کے حق میں ہیں لیوے یا باجمہی مشاجرات تابعین اور ائمہ میں کی درپے ہو
 وہ صحیح گمراہی ہے اور ٹوٹے میں ہوگا اور اگر کوئی ایسا نہ کرے اور اللہ جیسے نیک راہ اور بہت
 الہام فرمائے وہ ہرگز ایسا نہ کرے گا اسے چاہیے کہ جو ہم نے شرط کی ہے اسے سمجھے کیونکہ اس کے سوا اور

حق بات نہیں ہے انشاء اللہ تعالیٰ استے۔ اس قول حافظ ابن عبد البر سے بخبر احوال مولوی
حمید اللہ صاحب نے جرج امام صاحب پر ارقام فرمائے ہیں سب رد ہو گئے علامہ بنی کتاب کی تردید
کے لئے عقل کو یہی ایک عبارت کافی ہے اگر اس قاعدہ پر نظر نہ کیجائے تو وہ کون شخص ہے جس پر
مسامحہ میں نے کوئی الزام نہیں لگایا چنانچہ تاج الدین سبکی لکھتے ہیں۔ ولواطلقنا فقد یمر
البحر لیساد لنا احد من الائمة اذما من امام الا وقد طعن فی طاعنون
وهلك فی هالكون۔ یعنی اگر ہم جرج کو طلاق یعنی بلا قید و مقدم کریں اور ہر شخص کے واسطے
جرج کو تعدیل و تہفہ کہیں تو کوئی بھی ائمہ میں سے عالم نہیں بچے گا اسی واسطے کہ کوئی ایسا نہیں ہے
کہ محض ذوق نے اس کے حق میں طعن نہ کیا ہو اور ہلاک ہونے والے اسمیں ہلاک ہوئے ہوں
پس انہیں قواعد پر نظر کر کے بزرگان دین کے مناقب و فضائل تقدیم نہ کیجئے چلے آؤ ہمیں
مولوی حمید اللہ صاحب کی طرح آنکھوں پر پردہ ڈال کر ذاتی تحقیقات کے ذریعے سے مقدس
لوگ بے ادب اور گستاخ نہیں بنتے کہ بے اصل مدتوں کو بزرگوں کی طرف منسوب کریں
قول۔ اب میں اُن علماء محدثین کا ذکر کرتا ہوں جنہوں نے امام غلام کے حافظ کو
ناقص کہا ہے میزان الاعتدال میں امام ابو حنیفہ رحمہ کے تذکرہ میں لکھا ہے۔
ضعف النسائی من جهة حفظ۔ وابن عدی واخرون یعنی ضعیف کہا ہے
ابن کون اسی نے حافظ کی وجہ سے اور ابن عدی اور ان کے واخرون نے لکھا۔

اب دیکھنا چاہیے کہ اسمیں دو نام تو بجا راحت ہیں اور بھل لفظ آخر میں موجود ہے جو صواب ہے
شرح جامی اور رضی کے صمدی اور نہرہ شامل ہوتے ہیں تو نحو واللون کا اتفاق ہو اس
حباب سے کم سے کم بارہ شہادتیں ہو گئیں اور ایک امام ذہبی ہو سکے کیونکہ انہوں نے
اس پر کچھ کلام نہیں کیا جیسا کہ اسی کتاب میں مسیون اقوال پر کیا ہے پس یہ شہادتیں ہو گئیں

اقول میزان الاعتدال کی یہ عبارت نہیں ہے اور تذکرہ امام ابو حنیفہ کا ذہبی نے
میزان الاعتدال میں نہیں کیا بلکہ محشی نے اس کے داخیہ پر لکھا ہے اور اس کی لپسی عبارت پر
ضعف النسائی من جهة حفظه وابن عدی واخرون وترجم له الخطيب
فی فصلین واستوفی کلام الفرقین معدلیہ مضعفہ۔

جس کا یہ مطالب کہ ناسی نے امام صاحب کو حافظ کی جہت سے ضعیف کہا ہے
اور ابن عدی وغیرہ اور خطیب نے دو فصول میں امام صاحب کا حال بیان کیا ہے اور دو
فریق تبدیل کرنے والے اور ضعیف کہنے والوں کا پورا کلام ذکر کیا ہے۔ اور اس ترجمہ کے ذکر
کے بعد یہ لکھا ہے۔ لما لم تکن هذه الترجمة في نسخة وكانت في الاخرى اى
رحمہا علی الحاشیۃ۔ یعنی یہ ترجمہ اس نسخہ میں نہیں ہے دوسرے نسخوں میں اس کو
پایا اسلئے اس کو حاشیہ پر لکھ دیا۔ اور بعد تحقیق کے معلوم ہوا کہ یہ نقل الحاقی ہے یعنی کہینے
بڑھا دیا ہے جس کی دلیل یہ ہے کہ عراقی صاحب الفیہ کہتا ہے ان سلفین الذہبی احدا
من المتبوعین یعنی ذہبی نے انہیں متبوعین میں سے کیا ذکر نہیں کیا ہے پس
حوالہ مولوی حمید الد صاحب کا چرچہ و لائق اور اعتبار سے میزان الاعتدال جلد دوم ۲۰
کا دیا ہے معتبر نہ رہا اسلئے قاعدہ نحو جو شرح جامی اور رضی کا بیان کیا اور اس پر تیسرہ
شہادتیں قائم تھیں وہ سب ایجاد بندہ باطل ہوئیں **قولہ** اور تہید شرح موطا
امام مالک جلد ۳ ص ۲۱۰ میں حافظ ابن عبد البر نے باب قرأتہ خلف الامام کے بارہ میں حدیث
من کان له امام فقرأه الامام له قرأه کی نسبت لکھا ہے لم یسنده غیر ابو حنیفہ
وہو سی الحفظ عند اهل الحديث۔ یعنی اس حدیث کو مرفوعاً صرف امام ابو حنیفہ نے
سنا ہے کیا ہے افعال یہ ہے کہ وہ محدثین کے نزدیک ناقص الحافظ ہیں **اقول**

اس جرح حافظ ابن عبد البر کا جواب کسی طرح پر ہے اول یہ کہ جرح مبہم ہے اس طرح لفظ
 سنی الحفظ۔ یا من جہت حفظ۔ یا من قبل حفظ۔ مبہم ہے تنجی کی عبارت ہے ثم سئل الحفظ
 ان کان لازماً للراوی فهو الشاذ علی رأی اوطار یا فالاحتفاظ یعنی ہو حفظ دو طرح پر
 ہے ایک یہ کہ وجود ذات شخص ہے ہر حال میں لازم ہو اس کو شاذ کہتے ہیں دوسرے طاری
 جو پسب کسی وجہ کے ہو جیسے پیری یا ضعف دماغی یا تفسیع کتب یا کوئی غم و رنج وغیرہ
 پیش آنے سے جبکہ مختلف کہتے ہیں اب معلوم نہیں کہ سنی الحفظ امام صاحب کا جرح کے
 نزدیک لائق ہے یا طاری جب تک اس کی تفسیر نہ ہو مبہم ہے امام نوادی شرح مسلم میں کہتے ہیں
 ولا ینال الجرح مقدم علی التعذیل لان ذلک فیما اذا کان الجرح ثابتاً مفسراً
 السبب والا فلا یقبل الجرح اذا لم یکن کذا۔ یعنی یہ نہیں کہا جاوے گا کہ جرح تعدیل پر
 مقدم ہے اس واسطے کہ یہ جب ہے کہ جرح ثابت مفسر السبب ہو اور اگر ایسا نہیں ہے تو جرح
 قبول نہیں کیا جائیگی۔ اور ابن رقیق العید ماکلی شرح الامام میں لکھتے ہیں۔ ومقتضی قواعد
 الاصول عندنا ہل ان لا یقبل الجرح الا مفسراً یعنی اور مقتضی قواعد اہل اصول
 یہ ہے کہ جرح بدون تفسیر کے مقبول نہیں

ثانی جرح تقدیر کے حق میں تنازع کے معتبر نہیں اور بعد فاصل متاخرین و متقدمین کی
 بعضوں نے شروع تیسری صدی اور بعضوں نے شروع چوتھی صدی تک بتائی ہیں کہ
 نہیں نے میزان الاعتدال میں لکھا ہے۔ من تکلّف فیہ من المتأخرین لا اؤلفہ
 فی هذا الكتاب الا من قد تبین ضعفہ واتقّم امرہ اذا العملۃ فی ترمذنا
 لیس علی الرواۃ بل علی المحدثین والمقیدین والذین عرف عدالتہم فی
 صدقہم فی ضبط اسماء السامعین ثم من المعلوم ان لا بد من صون الرواۃ

فالحد الفاصل بین المتقدم والمتاخر هو راس ثلث مائتہ جس کا یہ مطالبہ
 کہ متاخرین میں سے جسے کسی پر کلام کیا ہے میں اس کتاب میں اوسکو نہیں لانا ہوں
 مگر جبکہ ضعف اور امر واضح ہوا ہے کیونکہ عدلی ہمارے زمانہ میں حدیث کی راویوں پر نہیں
 ہے (جو بحث اونکی جرح و تعدیل پر کریں) بلکہ محدثین و مقیدین پر ہے اور ان لوگوں پر
 جن کی عدالت اور صدق ضبط اسما سامعین میں ہو چکا ہے۔ اور حد فاصل مابین متقدمین
 و متاخرین شروع تیسری صدی ہے اور امام سخاوی نے فتح المغیث میں قول ابن
 ماریہ کا ذکر کیا ہے وما بقی للتجیم فائدة بل القطعت علی راس اربع مائتہ
 یعنی جرح کرنیکا فائدہ نہیں رہا بلکہ یہ سلسلہ منقطع ہو چکا شروع چوتھی صدی تک۔

ثالث علماء اصولین میں جرح مطلق میں اختلاف ہے یعنی اگر کسی راوی کو ضعیف
 کہا اور وجہ ضعف کو بیان نہیں کیا تو وہ جرح مطلق ہے اور الفاظ جرح ہی جو مصطلح علماء
 محدثین ہیں اونہیں بھی تفصیل درجات ہیں پہرہ ہی جملہ اصولیوں کی متفقہ نہیں چنانچہ
 سنی الحفظ اور کس بالمحافظہ کو کس نے مرتبہ رابع جرح میں اور کس نے مرتبہ خامس میں رکھا ہے
 اور بہتوں نے اسکو جرح مطلق میں ہی نہیں رکھا باوجودیکہ جرح مطلق ہی قابل قبول نہیں
 جیسا کہ کمال الدین جعفر بن ثعلب اذنی شافعی نے استیعاب میں لکھا ہے۔

ومن ذلك قولهم فلان ضعيف ولا يثبتون فهو جرح مطلق وفيه خلاص
 وتفصيل ما ذكرناه في الاصول والاولى ان لا يقبل من متاخرى المحدثين
 لانهم ميجرحون بما لا يكون جرحا ومن ذلك قولهم فلان سعي الحفظ وليس
 بالمحافظ لا يكون جرحا بل ينظر الى حال المحدث والحديث ۱۲

یعنی اجار صین کا قول ہے کہ فلان ضعیف ہے اور وجہ ضعف کی بیان نہیں کرتے

جرح مطلق ہے اور اس میں خلاف ہے اور تفصیل اس کی پہلے اصول میں ذکر کی ہے
اور اگلے باب میں ہے کہ تاخرین محدثین کی جرح قبول نہ کی جائے کیونکہ وہ ایسا جرح کرتے
ہیں جو جرح نہیں ہے اور اسی جگہ سے اونٹن کا یہ قول کہ فلا ناسی الحفظ اور لیس الحافظ
ہے یہ جرح نہیں ہوتی بلکہ حال محدث اور حدیث کا دیکھا جاتا ہے ۱۲۔

امام شافعی کا قول شکوت الی وکیع سوء حفظی خود اپنی بدعاطفہ کی شکایت ہے جو
مشہور علی الاسنہ ہے اگر یہ قول واقعی شافعی کا ہے تو قابل جرح ہے قطع نظر اس کے
تذکرۃ الحفاظ امام ذہبی میں ترجمہ حضرت ابو بکر صدیق میں لکھا ہے قال علی بن عاصم
وہو من اوعیہ العلم لکنہ سیئ الحفظ۔ یعنی علی بن عاصم نے کہا کہ حضرت
ابو بکر صدیق جمیع العلم کان علم طرف علم تھے لیکن بدعاطفہ تھے پس اگر یہ سیئ الحفظ جرح
امام ابو حنیفہ ہے تو ابابکر صدیق بھی اسی جرح میں شامل ہیں وہ بھی سیئ الحفظ تھے۔
راجع جرح و تعدیل کا قاعدہ ممدوحہ یہ ہے کہ جس شخص کی امامت و عدالت کی شہرت
عام ہو اس کے حق میں جرح کو معتبر نہیں رکھتے ہیں تاج الدین سبکی طبقات شافعیہ
میں لکھتے ہیں ومن قاعدہ ہم ان الحجج مقدم علی التناہیل علی اطلالہا قبل
الصواب ان من قبل امامت و عدالت و کثر ما حوہ و ضر کوہ و ندر حاجہ
وہنا و قرینہ دالت علی سبب جرحہ من تعصب مذہبی او غیرہ لہو یلتفت
الی جرحہ۔ یعنی اونٹن کا یہ قاعدہ ہے کہ جرح تعدیل پر مطلقاً مقدم ہے بلکہ ٹھیک یہ بات ہے
کہ سبکی امامت و عدالت ثابت ہو اور اس کی تعریف و خوبی بیان کرنے والے زیادہ ہوں اور
برا کئے کم اور قرینہ سبب جرح کا تعصب مذہبی وغیرہ کا ظاہر ہو تو اس کی جرح پر
اعتناء نہیں کرتے ۱۲۔

اور خود حافظ ابن عبد البر جن کا قول ہے ہوسنی الحفظ عند اہل الحدیث ہے کہتے ہیں۔
والذین رووا عن ابی حنیفہ ووثقوہ واثنوا علیہ اکثر من الذین تکلّموا
یعنی جن لوگوں نے امام ابو حنیفہ سے روایت کی ہے اور ان کے توثیق کی اور تعریف
کی ہے وہ زیادہ اُن لوگوں سے ہیں جنہوں نے کلام کیا ہے۔

اور نیز قاعدہ مقررہ جرح و تعدیل کا جو حافظ ابن عبد البر نے لکھا ہے جسکی عبارت پہلے مذکور
ہوئی وہ اس سے بھی زیادہ شرح ہے۔ لہذا قول حافظ ابن عبد البر جو تہید شرح موطا کو
حوالہ سے مولوی حمید اللہ صاحب نے تحریر فرمایا ہے قابل انتفات نہیں اور جس طرح
امام صاحب پر نہیں ہو سکتی **قولہ** اب انصاف والے اس عبارت کو اور اُس
اقرار نامہ کے مضمون کو جو میرے اور مولوی احمد علی صاحب کے باہم لکھا گیا تھا اور
دونوں کے دستخط اُس پر موجود ہیں مقابلہ میں رکھ کر دیکھیں کہ اقرار نامہ کی شرط کو میں نے پورا
کر دیا یا نہیں اقرار نامہ کی شرط واجب الادا میرے ذمہ یہی تھی کہ بیس آدمی معتبرین مجھ شیعہ
اہل سنت و الجماعت اور کتب معتبرہ یعنی ہمارا الرجال اہل سنت و الجماعت سے ثابت
ہو جائے کہ امام ابو حنیفہ کا حافظہ ناقص تھا اور صریح لفظ سورا حفظ یا ناقص الحفظ ہونا چاہیے
اور رسالہ اردو کا حوالہ نویکلا اصلی کتاب ہو۔

اقول اب انصاف والے اقرار نامہ کا مضمون جو مولوی حمید اللہ صاحب اور
مولوی احمد علی صاحب کے باہم لکھا گیا تھا اور دونوں کے دستخط اُس پر موجود ہیں مقابلہ
میں رکھ کر دیکھ لیں کہ مولوی حمید اللہ صاحب نے اقرار نامہ کی شرط کو پورا نہیں کیا
اقرار نامہ کی شرط واجب الادا مولوی صاحب کے ذمہ یہ تھی کہ بیس آدمی معتبرین
معتبرین اہل سنت و الجماعت سے ثابت ہو جائے کہ امام ابو حنیفہ کا حافظہ ناقص تھا

اور صریح لفظ سور الحفظ یا ناقص الحفظ ہونا چاہیے اور اردو رسالہ کا حوالہ نہ ہو اور نیز تنہا طبعی
 طور پر ثبوت منظور نہ ہو گا سو مولوی حمید الد صاحب نے اپنی ذاتی تحقیقات کے ذریعہ سے کئی
 قاعدہ ریاضی کے تصنیف کئے اور دو عبارت ایک الحاقی اور دوسری غیر مثبت
 جس کا حال مشتے نمونہ از خردار سے کچھ مذکور ہو چکا اور آئندہ ہی مذکور ہو گا لکھنؤ شاہین
 بنائین اور بند شین باندہر مکتی کو مل ملکہ ہینا بنایا لکھنؤ پر مکتی کی مکتی ہی ایک شہادت
 ہی اعتبار کی نہ لاسکے جہلا میں محقق بننے کے واسطے تحقیق و تقلید کا مناظرہ لکھا اگر یہی
 تحقیق ہے تو خدا حافظ ہے ۵

گر ہمیں مکتب و ہمیں سلا کار طفلان تمام خواہ شد

قولہ سو میزان الاعتدال اور تمہید شرح موطا معتبر کتب اہل سنت و الجماعت
 اور اسماء و جال ہی ہیں اور ان کے مولف ذہبی اور حافظ ابن عبد البر معتد علماء اہل حدیث
 وفقہ اہل سنت و الجماعت ہی ہیں اور صراحتاً لفظ سور الحفظ ہی موجود ہے اور کہنہ و الے
 بیس کی جگہ نہ راہون ہیں۔

اقول میزان الاعتدال کے مولف شیخ الاسلام ابو عبد اللہ محمد بن احمد بن عثمان شافعی
 مذہب ہیں ذہبی شہور جن کا انتقال ۴۸۵ھ میں ہوا اور تمہید شرح موطا کے مولف شیخ الاسلام
 ابو عمر یوسف بن عبد اللہ بن محمد بن عبد البر بن عاصم النمری الاندلسی القرطبی مالکی مذہب
 ہیں جن کا انتقال ۴۶۳ھ میں ہوا مولوی حمید الد صاحب نے یہ سمجھا کہ میں محقق ہوں تحقیق
 و تقلید کا مناظرہ لکھتا ہوں اپنی ذاتی تحقیقات کے ذریعہ سے تمہید اور میزان الاعتدال کے

۵ عبارت ذہبی کی جو جو میزان الاعتدال جو طبعہ باختمین الحاقی ہونا اسکا مولوی حمید الد صاحب نے کہ چکے تو اور دوسری
 عبارت حافظ ابن عبد البر کی جو طبعہ میں جامع مسجد کے پیش تھی اور جواب پا چکے تھے۔ وہی اس رسالہ میں ثبوت
 پیش ہے ۱۰ منہ۔

مولفون کا پتہ بھی بتاؤں گویا سب کو احمق اور جاہل سمجھ کر یوں خیال باندھ لیا کہ اس سے
 میرا تقدس بڑھ گیا اور جہلاء و معتقدین سمجھیں گے کہ مولوی احمد علی صاحب کو ان کتابوں کا
 اور مصنفوں کا نام معلوم نہیں اور لطف یہ ہے کہ جناب نے نام ہی نہیں بتائی لقب
 کیفیت بتائے اس واسطے ہمیں بھی یہ خیال ہوا کہ شاید مولوی صاحب کو نام ان کے
 معلوم نہیں اس واسطے ان کے نام اور باپ دادا کے مذہب اور تاریخ وفات لکھی تاکہ مولوی
 صاحب ان کے ناموں سے بھی واقف ہو جاویں شاید آئندہ ضرورت ذاتی تحقیقات کی
 پر پڑے۔ اور صراحتاً لفظ سوا حفظ کا ذکر پہلے جواب میں گذرا اور آئندہ کئی جگہ اپنے
 محل میں مذکور ہو گا اور جواب دیا جاوے گا۔ اور کہنے والے بیس کی جگہ نزارون میں اسکا جواب
 ممبری قاعدہ ریاضی صنوعہ مولوی صاحب میں دیا جاوے گا۔ اور نیز اس جگہ کا جواب اس قول
 میں بھی مذکور ہے **قول** کیونکہ میزان الاعتدال کی عبارت میں تو آخرون کا لفظ تھا جو
 قلت کے واسطے ہی آتا ہے یعنی تین سے بیکروٹش تک جیسا کہ فوائد ضیائیہ یعنی شرح
 ملا جامی ص ۲۹ مطبوعہ ممبئی میں ہے اور کثرت کے واسطے بھی آتا ہے یعنی سیکڑون نزارون
 بلا نہایت تک تو او سمین مخالف کو یوں کہنے کی گنجائش تھی کہ ہم اس کو اس موقع پر کثرت
 کے واسطے تسلیم نہیں کرتے قلت کی واسطے مانتے ہیں پس دس کے واسطے مانتے ہیں۔
اقول میزان الاعتدال کی وہ عبارت نہیں جس میں آخرون کا لفظ تھا کیسی بیجا
 ہوئی عبارت ہے اور مباحثہ کے جلسہ میں مولوی حمید الد صاحب تسلیم کر چکے تھے کہ یہ
 عبارت الحاقی ہے اپنی ہٹ دھرمی سے مرغی کی ایک ٹانگ کہے جاتے ہیں چاٹو بائیں
 اور میزان الاعتدال اس کے مولف ذہبی ہیں بتائے جاتے ہیں سبحان اللہ کون کھتا ہے
 کہ میزان الاعتدال اسماء الرجال مولف ذہبی کی نہیں یہ تو ہم ہی جانتے ہیں کہ کلام علی کا

خلاصہ میزان الاعتدال ذہبی کی ہے مگر خباب میں جسکا حوالہ دیکر آپ عبارت لکھ رہے ہیں وہ عبارت اوسکی نہیں ہے۔ عراقی صاحب الفیہ کا قول ہے کہ ذہبی نے ائمہ متبوعین کا ذکر میزان الاعتدال میں نہیں لکھا اور دونوں جلدوں کے دیکھنے سے معلوم ہوتا ہے کہ اسکا اس میں ذکر نہیں ہے جس عبارت کا ثبوت مطابق حوالہ کے نہ کوئی کیسے تسلیم کریگا اور سپر بھڑکے کہ فوائد ضیائیہ یعنی شرح ملا جامی مطبوعہ بمبئی کے ص ۲۴ کا قاعدہ جمع قلت اور کثرت کا جاکر سیکڑوں اور ہزاروں شہادتیں بناے جائیں اور لکھیں کہ صراحتاً لفظ سو اخطاف ہی موجود ہے اور کہنے والے میں کی جگہ ہزاروں ہیں یہی ذاتی تحقیقات کا نتیجہ ہے کہ جو مضحکہ مغلان کی سنگت محقق ہے۔

قول۔ لیکن حافظ ابن عبد البر نے جو لفظ اہل الحدیث لکھا ہے اس میں کچھ ہی کلام کر سکی گنجائش نہیں بلانزع اور بلا خلاف اسکا لفظی ترجمہ یہ ہے کہ ابو حنیفہ محدثین کے نزدیک ناقص الحافظ ہیں اگر بعض اہل الحدیث ہوتا تو یہ ترجمہ ہوتا کہ بعض محدثین نے ناقص الحافظ جانا ہے اور اس سے یہ نتیجہ نکل سکتا تھا کہ اکثر ان کے ناقص الحافظ جانا ہے اور اس سے یہ نتیجہ نکل سکتا تھا کہ تھوڑے سے محدثین نے قوی الحافظ ہی جانا ہے مگر یہ دونوں لفظ نہیں بلکہ عموم کا لفظ اہل الحدیث ہے جس سے کسی کو مستثنیٰ نہیں کر سکتے اور چار ناچار یہ معنی کر لے چکے ہیں کہ سب محدثین نے ناقص الحافظ جانا ہے

قول۔ سو نوی حمید الد صاحب کا یہ لکھنا کہ ہمیں کچھ ہی کلام کر سکی گنجائش نہیں بلانزع اور بلا خلاف اسکا لفظی ترجمہ یہ ہے الخ غلط ہے۔ ضرور آئین نزاع اور خلاف ہے۔ یہ بھی کہ سو لکھا ہے نے لفظ آخر ان کی جمع قلت و کثرت پر قاعدہ غری حوالہ شرح ملا جامی۔ احد ایک جگہ شرح ملا اور ضعیفہ صفحہ وسط لکھا مگر بلا نزاع اور بلا خلاف حکم یہ ہے معنی اہل الحدیث کل محدثین یہ بلا استثنا کوئی قاعدہ

تحریر نہیں فرمایا بلکہ محققانہ تقریر انکسب بند کر کے لکھی کہ بعض اور اکثر کا لفظ نہیں لہذا چاہا
 ناچار یہ معنی کرنے پڑتے ہیں کہ سب محدثین نے ناقص الحافظہ جانا ہے۔ یہ کیونکر ہو سکتا ہے
 کہ لفظ بعض اور اکثر کا نہ ہو۔ اور کل کا لفظ بھی نہ لگے اور معنی کلیت کے لئے جاوین۔ ممالہ الفاظ
 میں تو معنی بزرگی کے ہوتے ہیں جو بعض اہل الحدیث ہونگے۔ پہر چار ناچار مولوی احمد علی صاحب
 یا اونکے شاگردوں کو جو مولوی صاحب معنی بتاتے ہیں کیوں کرنے پڑینگے البتہ جو مولوی صاحب
 کی طرح علم و فضل میں پورا ہوا اور تحقیق کی جان اوس میں پڑے اور بزرگوں کی امانت اور
 علم جرح پر عبور کرے تو چاہے چار ناچار یہ معنی کرے۔ حافظ ابن عبد البر خلیفہ قول کو مولوی صاحب
 یہ معنی بتا رہے ہیں وہ بھی ان معنوں کو تسلیم نہیں کرتے وہ کہتے ہیں۔ والذین رووا عن
 ابی حنیفہ و وثقوہ و اثنوا علیہ اکثر من الذین نکلہ و افیہ۔ یعنی جن لوگوں نے
 امام ابو حنیفہ کے توثیق کی تعریف کسی وہ بہت زیادہ ہیں کلام کرنے والے تھوڑے ہیں پس
 حافظ ابن عبد البر نے خود بتا دیا کہ اہل الحدیث سے سب محدثین مراد نہیں ہیں پہر مولوی احمد علی
 صاحب کو اور شہادت لانے کی کیا ضرورت ہے اگرچہ قول حافظ ابن عبد البر بنقلا اور مولوی
 حمید اللہ صاحب کے معنی مخترعہ محققہ ذاتی تسلیم کئے جاتے تو اور دوسری شہادتیں پیش کی
 جاتیں فافہم **قوله** مگر کسی بات کا ثبوت یا سند دینے کا تو مولوی احمد علی صاحب نے
 سبق ہی نہیں پڑھا پہر جب اتنا ثبوت نہیں دیکھتے تو اس لفظ کے کہنے میں سیری کیا خطا تو
 کہ امام صاحب کے حافظہ کو ثبوتوں نے یا سیکڑوں نے بڑا کہا ہے اگر دس یا پانچ یا دو تین بچی
 شہادتیں انکا حافظہ اچھا ہونے کی مولوی احمد علی دیتے یا اب دیکھیں جب ہی میرا قول
 سیکڑوں کی نسبت کا تو شک ہی رہتا لیکن مولوی احمد علی صاحب کے علم و فضل میں کیسے قدر جا
 پڑ جاتی اور جب یہ بچی تو تمام علوم میں عبور کرنے سے کیا بڑا ہے۔ ص ۱۲۔

اقول ۵ گرضا خواہد کہ پردہ کس درو بہ میاش اندر طعنہ پکان ہو

مولوی حمید الد صاحب نے ہی ایسا سبق پڑھا ہے کہ جس شخص کی امامت وعدالت ثقاہت و فقاہت پر ایسا اتفاق عام ہو کہ تمام علماء زمانہ محدث تھے یا فقیہہ اعلم الناس افقہ الناس اور ع الناس بول اٹھے اور کشف العلم کشف الی کشف احد ببصر و فہم و فطنۃ و تقی کہنے لگے۔ اوسکی شان میں عیوب غیرواقعی اور نقص بے ثبوت ثابت کر نیکائیاں اڑا دیں حدیث دانی کا دعویٰ کر کے پیچہ خیال نہ کرے کہ وہ کون سا محدث ہے جسے امام ابو حنیفہ کے علم سے فیض نہیں اڑھایا۔ امام المحدثین محمد بن اسماعیل بخاری نے شاگرد امام ابو حنیفہ عبد الرزاق بن ہمام کی جامع کبیر سے جسکو وہی میدان الاعتدال میں علم کا خزانہ لکھتے ہیں کس قدر فائدہ حاصل کیا جبکہ شاگردوں کے شاگرد بڑے بڑے ائمہ حدیث ہوں جیسے سفیان بن عیینہ یحییٰ بن عیین علی بن دینی احمد بن حنبل وغیرہ اور دور دور از سے قطع مسافت کر کے ان کے حضور میں آدین خیاں بعض کا قول ہے کہ بعد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے کسی شخص کے پاس اس قدر دور دراز سے طی مسافت کر کے حدیث سیکھنے واسطے لوگ نہیں آئے جو عبد الرزاق بن ہمام کے پاس حاضر ہوئے۔ یزید بن ہارون جو ائمہ حدیث کے استاد اور امام ابو حنیفہ کے شاگرد ہیں انکا قول ہے کہ میں نے بہت لوگوں کی صحبت اٹھائی لیکن ابو حنیفہ سے بڑھ کر سیکھنا نہیں پایا۔ تہذیب الکمال ترجمہ امام ابو حنیفہ جنگی شان میں اجابہ محدثین کا یہ قول ہوا اوسکی توہین کے واسطے بے ثبوت قول ضعیف جدا ذہاب البیہا مشطرب الحدیث۔ کثیر الغلط سیی الحفظ۔ وغیرہ الفاظ حملہ و مختصر عہ ثابت کیا جاوے جو مشہور ائمہ متذوقاں ہوں انکو یوں کہہ کر ردید کریں کہ اپنے پسندیدہ شخص کی تعریف میں خوشی خوشی لکھتے چلے جاتے ہیں اگرچہ انکی سند ہی ضعیف ہو جائے اور بداندیشی کی نظر سے یہ سنیہ ندی

کرین کہ ائمہ محدثین میں سے دوسری کا قول بسند صحیح و کھلا دیکھیے کہ امام صاحب کا حافظہ اچھا
 تھا اور جب نہی ابھی مگر مولوی احمد علی صاحب نے ثبوت یا سند دینے کا سبق ہی نہیں
 پڑھا سبحان اللہ چہ دلاوریت و زورے کہ کچھ چراغ وارد۔ مولوی حمید اللہ صاحب کی
 قون جو پہلے گذرا انہیں پر صادق آتا ہے وہ یہ ہے اپنے ناپ زیدہ شخص کے تعریفوں کو چپا
 ہیں اگرچہ صحیح طور پر ثابت ہوں اور نہ متون کو بے تکلف لکھتے ہیں اگرچہ بے اصل ہوں
 گویا انہوں نے سب کو احمق سمجھ کر خیال باندھ لیا کہ ہمارے تقدس میں کچھ فرق نہیں آئیگا
 حالانکہ ہزاروں آدمی سمجھ جاتے ہیں کہ ایسی تحریر کچھ وزن نہیں رکھتی کیونکہ ایسی باتوں سے صرف
 نادان مرید و معتقد خوش ہوا کرتے ہیں جو محقق ہوا کرتے ہیں وہ صرف دلیل کو پسند کرتے ہیں
 اور دلیل اُسکو کہتے ہیں کہ جسکی تردید مخالف و معاند کو مشکل ہوا کرتے۔

مولوی صاحب اپنی اس تحریر کے خلاف کیوں عمل کر رہے ہیں یعنی جس بات پر دیگر
 ائمہ میں وہ خود کریں امام صاحب کی تعریفوں کو چپا وین حالانکہ صحیح طور پر ثابت ہوں اور
 نہ متون کو بے تکلف لکھیں اگرچہ بے اصل ہوں۔ ابن حنیف کے اقوال کو امام صاحب کی
 مذمت میں پیش کریں حالانکہ اوسکے نو ہم نے جو سبط ابن الجوزی کے نام سے مشہور ہے۔ بے
 اصل بہناؤں اقوال کا ثابت کرو یا اور مراۃ الزمان میں یون لکھا و لیس العجب من الخطیب
 فانہ طعن فی جماعۃ من العلماء وانما العجب من الجدل کیف سلك اسلوب
 وجاء بما هو اعظم یعنی خطیب بغدادی سے یہ تعجب نہیں ہے کہ اوسنے جماعت علماء پر
 طعن کیا تعجب زیادہ میرے نانا سے ہے کہ وہ راہ خطیب کی چلا اور اُسنے بڑے بڑے طعنے علماء پر
 غرض اس قسم کی تحریر کچھ وزن نہیں رکھتی ہزاروں آدمی سمجھ جاتے ہیں کیونکہ ایسی باتوں سے
 صرف نادان مرید و معتقد مولوی حمید اللہ صاحب کے خوش ہوئے اور جو محقق ہیں وہ دلیل کو پسند

کرتے ہیں جسکی تردید مخالف و معاند کو مشکل ہے امام ابو حنیفہ کی شہرت علم و فضل و نیت
 و تقویٰ اور ہمدانی کی ایسی نہیں جو محتاج بیان ہو وہ کو سنا اسلامی حصہ دنیا کا ہے کہ زمانہ
 امام میں شاگردی کے تعلق سے آزاد رہا ہو۔ مکہ۔ مدینہ۔ دمشق۔ بصرہ۔ واسطہ۔ موصول
 جزیرہ۔ نصیبین۔ رملہ۔ مصر۔ یمن۔ یمامہ۔ بحرین۔ بغداد۔ اہواز۔ کرمان
 اصفہان۔ خلوان۔ استرآباد۔ ہمدان۔ نہاوند۔ ری۔ قوس۔ دامغان
 طبرستان۔ جرجان۔ نیشاپور۔ سمرخس۔ سن۔ بخارا۔ سمرقند۔ کس۔ صغنا بیان
 ترمذ۔ ہرات۔ نہستار۔ الزم۔ خوارزم۔ سیستان۔ مدین۔ مصیصہ۔
 حمص۔ وغیرہ اطراف و جوانب میں شہرت عام نہ ہوئی ہو چکا ذکر حقوق البچان باب پنجم
 میں مذکور ہے یحییٰ بن سنان۔ عبد الزراق بن ہمام و کعب بن جراح عبد اللہ بن مبارک
 یحییٰ بن ابی زائدہ۔ وغیرہ جو آج فخر محدثین ہیں آپ کے دامن فیض میں تعلیم پا کر فخر نام
 ہوئے صاحب ابو حنیفہ کلمات مختصر تاریخ بغداد۔ تہذیب التہذیب ترجمہ ابو حنیفہ
 نکال کر دیکھ لیں اس رتبہ کے لوگ جو مقتدائے علم حدیث ہوں جنکی روایت کتب احادیث
 بخاری و مسلم وغیرہ مالا مال ہیں کسی جمہولی شخص بد حافظہ۔ کندہن۔ ذاہب الحدیث مفطر
 الحدیث۔ کثیر الخطا و الغلط۔ جاہل جسے عربی تک نہ آوے۔ پچاس حدیث بھی صحیح یاد نہ ہوں
 اُسکے سامنے سر جھکا سکتے تھے قطع نظر اسکے امام ابو حنیفہ کا مجتہد مطاق ہونا ایسا مسلم ہے
 جس سے بارہ سو برس کی مدت میں ہوائے نبی روشنی و الافرقہ مولوی حمید اللہ صاحب حسین
 منسلک ہیں کوئی منکر نہیں پس ایسی بدیہی بات پر مولوی احمد علی صاحب کو کیا ضرورت
 تھی کہ وہی کا قول اسند صحیح دیکھاتے۔ روز روشن نصف النہار میں اگر کوئی بے بصیر آفتاب کو
 وجود کا انکار کرے تو بجز اسکے اور کیا کہا جاوے

گزشتہ سب سے روز ششم چشمہ آفتاب راجستہ

جس معاند منکر کو امام کی توثیق و تحفظ پر انکار ہو وہ روایات جرح جیسی چاہے اپنے ثبوت میں
تجزیہ کرے اور بھی میں خوش ہو کہ میرا قول سیکڑوں کی نسبت کا تو شیک رہا منکر ثبوت محقق کے
علم میں جان چڑگئی مگر بفضلہ تعالیٰ معتبر ضمیمہ کے الزامات کے دفعیہ مقدمین پہلے ہی کرچکے
ہیں اور بحمد و نالہ علی ما اتهم اللہ من فضلہ جس طاعن نے مخالفت کا
سراوٹھایا پست ہوا کتب تواریخ اس مدعا کی شاہد ہیں اب اگر کوئی طاعن اون کے
پس خوردہ میں کالہ لیسے سے بہوت ہو کر اندادہ بند غبار اڑا دے اس خیال سے کہ
نور تابان میں اندھیرا کروں اسکی خام خیالی ہے واللہ متہم خوردہ جسے اللہ نے علم نافع دیا ہے
اوسنے اوس میں عبور کیا ہے رات دن اسپر نور برستا ہے اگر آنکھیں حقیقت میں ہوں
دیکھیں مولوی احمد علی صاحب پر کیا نور برسا۔ اور علم و فضل میں کیا جان چڑی۔

قول خیرینے جو کلمہ کہا تھا کہ سیکڑوں محدثین نے امام صاحب کی حافظہ کو ناقص
کہا ہے۔ صرف میزان اور تنہید کی یہ عبارتیں دیکھنے کے بعد کسی شخص سے جو اصول
حدیث کی پابندی کر لیا نہیں ہو سکتا کہ مجکو بری الذمہ نہ کہے بکا ضروریہ اقرار کرنا پڑیگا
کہ حقدور سے تھا اس سے بہت زیادہ ثبوت پیش ہو گیا۔

اقول مولوی صاحب کا دعویٰ کہ سیکڑوں محدثین نے امام صاحب کے حافظہ کو
ناقص کہا ہے باطل ہے میزان کی عبارت الحاقی اور تنہید کی عبارت مبہم دیکھنے کے بعد
کسی شخص سے جو اصول حدیث کی پابندی کر لیا ہو نہیں ہو سکتا کہ مولوی صاحب کی
یہ کہے کہ اپنا دعویٰ ثابت کیا اور بری الذمہ ہو گئے بکا ضروریہ کہے گا کہ بندگان دیوبند کی
ایمانت اور مسلمانوں کی تحلیہ اور الزام بجا پر مواخذہ آخرت کا اونکے ذمہ ہو گیا کسی طرح اسے

برسی الذمہ نہیں ہو سکتے اور جو شخص انکی تحریر پر دھوکا کھا کر ایسے فاسد خیال کر لگا اوس کی بد اعتقادی کا وبال اور بار گران سر پر قیامت ٹک رہیگا۔

قول مگر ظاہر بیون کی تسلی کے واسطے اور ہی قول پیش کرتا ہوں جس سے گنتی کی بھی تصریح ہو جائے۔

اقول الحق یعلو ولا یعلیٰ مولوی حمید اللہ صاحب نے اپنے اظہار مافی الضمیر سے مطلع فرمایا اقوال گزشتہ میں بنجر اس قول کے کوئی بھی سچا نہ تھا سچ ہے المصدق نبی و الکذب یھذک۔ کیونکہ جو وقت مولوی صاحب جلد عام میں ہمارے معتقدان مولوی صاحب بہت بخیرہ خاطر خجالت زدہ ہو کر ڈگری ہارے ہوئے کی طرح افسردہ ہوئے اور انکے طفل تسلی کی واسطے کتاب لکھی نیم کی چال گول پر جائی جتنا نام تحقیق و تقلید کا مناظرہ ہوا حقیقت میں تو مولوی صاحب کی محقق سمجھ گئے تھے مگر ظاہر میں جہلا کے واسطے اور بہت سے اقوال لکھے چاہتے تھے کہ لکھے مگر بوجہ تو بہاری ہو جائے اور کسہنی گنتی کی تصریح ہو کر معتقدین کی تسلی ہو اور مولوی صاحب کے تقدس میں کچھ فرق نہ آئے کیونکہ ظاہر میں جو حقیقت نادان ہوتے ہیں اور انکا بگڑنا باعث تفرق ہے گو سمجھدار کے نزدیک کچھ ان باتوں کا وزن نہ ہو مگر سادہ لوحین کی تسلی ہے کچھ تو بان ٹپچاگر اگرچہ بہار کو دکر موش نکالا مگر کہنے کے واسطے شیر گیری کا دعویٰ صحیح ہوگا۔

قول۔ الفیہ عراقی مطبوعہ فاروقی حاشیہ صفحہ ۴۴ پر جرح مفسر کی بحث میں فتح الباقی سے منقول ہے فیکون قادیان کا مفسر الذہبی وابن عبد البر وابن عدی والنسائی والدارقطنی فی ابی حنیفہ تانہ ضعیف من قبل حفظہ یعنی جرح مفسر ہوگی تو نقصان پہونچانے والی ہوگی جیسا کہ وہی اور ابن عبد البر وابن عدی والنسائی ودارقطنی نے ابو حنیفہ کے بارہ میں جرح مفسر کی ہے یعنی ضعیف کی وجہ کو بیان کر دیا ہے کہ حافظہ کی وجہ سے

ضعیف ہیں اس قول میں نسائی اور ابن عدی ذہبی تو وہی ہیں جو اوپر تیرہ کی تعداد میں
اگلی ابن عبد البر و دارقطنی زیادہ ہوئی تو پندرہ ہو گئے۔

اقول مولوی حمید اللہ صاحب اپنے بری الذمہ ہونیکا ثبوت پہلے دیکھتے تھے جسکا ذکر
معاہ جواب ہو چکا اب ظاہر ہیں متقدمین کے طفل تسلی کے واسطے جو وعدہ تھا ذکر فرماتے ہیں
قول اول الفیہ عراقی کے حاشیہ پر فتح الباقی سے بحوالہ جرح مفسر ذہبی کے طرف نسبت کر کے
لکھا ہے۔ تحریر فرماتے ہیں شمار کی تصریح اور تحقیق کی بیاقت اور تنقید و رجال کی معلومات کا
منونہ دکھاتے ہیں جسکا حال سمجھ دیا معلوم کر چکے ہیں کہ لوٹ پیہر کر ہر بات میں دیر میں چہ
شک کا مقولہ صادق آتا ہے کیونکہ دراصل ذہبی نے صحابہ اور ائمہ متبوعین کا ذکر
میں ان الاعتدال میں نہیں کیا ہر حال جرح مفسر ذہبی کا اگر صاحب فتح الباقی دین
یا مولوی صاحب کسی اور حاشیہ سے ذہبی کے حوالہ سے جرح مفسر نکالیں کوئی کس طرح
صحیح سمجھے گا کیا دلیل اسکا نام ہے دلیل اسکو کہتی ہیں کہ جسکی تردید مخالف و
معاند کو مشکل ہو تعریف ہوئی تھی۔ البتہ ذہبی نے تذکرۃ الحفاظ میں امام صاحب کو
منجملہ ائمہ محدثین و ائمہ دین لکھا ہے جسکے دیباچہ میں بھی لکھتے ہیں۔ یہ اُن لوگوں کا تذکرہ ہی
جنکے اجتہاد اور توشیح پر احادیث کی تضعیف و تصحیح کیجاتی ہے اگر ذہبی کی مفسر جرح
جو قوادح اور نقصان دینے والی ہوتی امام صاحب کا تذکرہ اپنے قاعدہ کے خلاف کیوں
کرتا جس سے خوب اچھی طرح صاف طور پر واضح ہو گیا کہ ذہبی نے ہرگز مفسر جرح امام صاحب
کی حق میں نہیں کی اور نہ کسی جرح کو نقل کیا حوالہ صاحب فتح الباقی کا جو عشی نے
الفیہ عراقی کے صفحہ ۳۴ سے دیا ہے قابل اعتبار نہیں قطع نظر اسکے وجہ ضعف حافظہ
کی جہت سے جرح مفسر نہیں ہو سکتی اسلئے کہ من قبل حفظ خود بہم ہے ضعف کا مفسر جب

سہم رہا ضعف بھی مہم ہو گیا مفسر کیسے ہو جاوے گا اور اس سے پہلے یہ بھی ذکر ہو چکا ہے کہ
سی الحفظ لیس حافظ من قبل حفظہ محققین کے نزدیک جرح نہیں ہوتی یہ مفسر کہاں سے
ہو گئی۔ مولوی حمید اللہ صاحب کے ہاتھ بٹیر لگی جو بے اختیار ہو کر کوک رہے ہیں تیرہ کی
جگہ پندرہ بتا رہے ہیں۔ گھر سے مہری خط آیا ہے جس پر اعتبار لایا جاتا ہے گو نفس الامر میں
تحقیق سے خارج اور اعتبار میں باطل ہے۔

قولہ تخمین ہدایہ حافظ ابن حجر مطبوعہ فاروقی حاشیہ صفحہ ۹۳ میں ہے قال صاحب
المنتظم عن عبد اللہ بن علی بن المدینی قال سالت ابی حنیفہ فضیفہ جلد
او قال حسین حدیثا اخطا فیہا۔ یعنی علی بن مدینی کے بیٹے عبد اللہ کہتے ہیں کہ میں نے اپنے
باپ علی بن مدینی سے ابو حنیفہ کا حال پوچھا تو انہوں نے اوکو نہایت ضعیف بتلایا ہے
اور کہا پچاس حدیثوں میں ہوئے ہیں۔

دو یہ ہوئے ایک علی بن مدینی اور ایک اونکے بیٹے عبد اللہ اور پندرہ پہلے تھے تو
یہ سترہ ہو گئے۔ اور اسی حاشیہ میں اسی کتاب منتظم سے منقول ہے عن ابی حفص عمر بن علی
قال ابو حنیفہ لیس بحافظ مضطرب الحدیث ذاہب الحدیث۔ یعنی ابو حفص
عمر بن علی نے کہا کہ ابو حنیفہ حافظ والے نہیں ہیں اور حدیث میں غلطیاں کرنے والے ہیں
ان کو حدیث یاد نہیں رہتی اب یہ اٹھارہ ہو گئے اور اسی حاشیہ میں اسی کتاب منتظم سے آیا ہے
قال ابو بکر بن داود جمیع ما روی ابو حنیفہ الحدیث مائۃ و خمسون اخطاء او
قال غلط فی نصفہا یعنی ابو بکر بن داود نے کہا کہ امام ابو حنیفہ صاحب نے کل ڈیڑھ سو حدیثوں کی
روایت کی ہے جن میں سے نصف میں غلطی ہوئی ہے اب انیس سو سے اور غلط
ابن حجر مؤلف تخریج الہدایہ اور ابن عینی مؤلف کتاب المنتظم اور قاضی ابویحییٰ ذکر ابن حجر

مؤلف فتح الباقی نے چونکہ ان روایتوں کو اپنی کتابوں میں مرجع کر کے اُن کی تردید نہیں
کی جیسا کہ بیسیوں روایتوں میں کی ہے اور اکثر ہر ایک مولف کرتا ہے لہذا یہ تینوں ہی
اسکے قائل ہوئے اور اس قاعدہ کی تائید فتح الباقی کے قول سے موجود ہے۔

اقول طفل تسلی کا یہ دوسرا قول مولوی حمید اللہ صاحب نے ارقام فرمایا۔ مگر دلیل اسکو
کتے ہیں کہ جبکی تردید مخالف و معاند کو شکل ہو یا نہ رہا اور کیوں یا درہتہ تقدس میں فرق آتا اور
معتقدین ظاہرین کی تسلی کیسے ہوتی۔ علامہ ابن جوزی کی برجین احادیث پر جن قواعد
سے ابن وہ مولوی صاحب بھی نہیں مانتے بہت سی صحیح حدیثوں کو موضوع بنا دیا ہے
اور سلو تسلیم نہیں کرتے بہت راویوں پر برجین کی ہیں اور انکو اعتبار نہیں کرتے بہت
جگہ اُن پر اسبات کا عیب ہی لگاتے ہیں چنانچہ ذہبی نے ترجمہ ابان بن یزید عطائیز
لکھا ہے قد اوردہ ایضا العلامة ابن الجوزی فی الضعفاء ولم یند کہ فیہ اقوال
من وثقہ و هذا من عیوب کتاب یسرد الحجج ویسکت عن التوثیق یعنی علامہ
ابن جوزی انکو بھی ضعیف میں لایا ہے۔ اور توثیق کرنے والوں کا قول ذکر نہیں کیا اور یہ اُس
کتاب کا عیب ہے کہ جرح بیان کر دی اور تعریف چھوڑ دی جب علامہ کا عیب ظاہر ہو گیا
اور بجا بیا اور سکی تصریح ہوتی گئی تو معلوم ہو گیا انکی عادت یہی ہے کہ جرح بیان کر کے توثیق
نہیں بیان کرتے اسی طرح امام ابو حنیفہ اور شیخ عبدالقادر جیلانی پر برجین کہیں جیسا جواب
علامہ کے نواسہ نے جو سبط ابن الجوزی کے نام سے مشہور ہے لکھا اور مراۃ الزمان میں یہ
لکھا و لیس العجب من الخطیب فانه طعن فی جماعة من العلماء وانما العجب من الجاحد

چنانچہ تاج الکمل میں لکھا ہے وقد قبل انه منہف کتابا ینقم فیہ علی الشیخ عبدالقادر
اشیاء کثیرة۔ یعنی ابن جوزی نے کتاب نصیف کی جس میں بہت باتوں پر شیخ عبدالقادر جیلانی پر
پراعتراض کرتا ہے ۱۲۔

کیف سلك اسلوب و جاء بها هو اعظم۔

یعنی خطیب سے اس بات کا تعجب نہیں ہے کہ اس نے جماعت علماء پر طعن کیا بلکہ تعجب میرے نانا سے ہے کہ وہ کیسے اسکے طریقہ پر چلا کہ اس سے بھی زیادہ طعنوں کی باتیں لایا۔ اگر ابن جوزی ان روایتوں کو اپنی کتاب المنتظم میں جو بطور تاریخ لکھی ہیں اور تواریخ میں ہر طرح کے اقوال نقل ہوتے ہیں مدح کر کے تردید کرتا اور اس کی سچہ ہاوت ہوتی تو ذہبی اس کی کتاب پر کیوں طعن کرتا اور اگر جماعت علماء پر خطیب کی طرح طعن اور جرح نہ کرتا تو سبط ابن الجوزی کیوں اپنا تعجب ظاہر کرتا قطع نظر اسکے ابن جوزی کو کئی تحریر پر خود اعتبار نہیں ہوتا تھا چنانچہ ذہبی تذکرہ میں لکھتا ہے وکان کثیر الغلط فیما یصنف فان کان یفرغ من الکتاب ولا یعتدہ قلت نعم لہ وہم کثیر فی توالیہ یدخل علیہ الداخل من العجلۃ والتحویل الی مصنف اخر۔

یعنی ابن جوزی کثیر الغلط تھا اور اس کا یہ حال تھا کہ کتاب کی تصنیف سے فراغت پاتا اور خود اس کا اعتبار نہ کرتا ذہبی کہتا ہے اس کو بڑا وہم تھا ستواتر تصنیفات میں جلدی اس کا دوسرا خیال ہو جاتا اور ایک تصنیف سے دوسرے کی طرف منتقل ہو جاتی یعنی نظر ثانی کی اہلیت نہ ملتی جو رطب یا لبس وہ تحریر کر دیتا وہ اسی طور پر رہتا۔ چونکہ غور کی نظر مولوی حمید اللہ صاحب کی غضب کی نظر ہے اس لئے جرح کے اقوال اگرچہ بے اصل ہوں صحیح نظر آتے ہیں بات لکھ کر بھول جاتے ہیں ابن جوزی کی طرح اپنی تحریر کا اعتبار نہیں رہتا کیا یہ قول مولوی صاحب کا نہیں ہے۔ صرف اپنے ہم خیالوں کی مان لینے سے کسی بات کو دلیل ہو جانے کا حق حاصل نہیں ہوتا۔ اب آپ اور آپ کے ہم خیال صاحب المنتظم کے ان اقوالوں کو مان لیں تو دلیل ہو جائیگا حق

حاصل نہیں ہوگا اور کیسے ہو قول بن مدینی کا صاحب صواعق محرقہ نے خیرات الحسان
 میں اس طرح لکھا ہے۔ قال علی بن المدینی بروی عنہ الثوری وابن المبارک
 وحماد بن زید وھشام وکعب وعباد بن العوام وجعفر بن عون وھوثقہ
 لاباس بہ۔ یعنی امام ابو حنیفہ سے ثوری اور عباد بن مبارک اور حماد بن زید اور ہشام اور
 وکعب اور عباد بن عوام اور جعفر بن عون نے روایت کی ہے اور امام صاحب ثقہ ہیں۔ لا
 باس بہ۔ اور ذہبی نے تذکرہ میں لکھا ہے وحدث عند وکعب ویزید بن ہارون
 وسعد بن الصلت وابو عاصم وعبدالرزاق وعبید اللہ بن موسیٰ بشر
 کثیر۔ یعنی امام ابو حنیفہ سے روایت کی ہیں وکعب نے یزید بن ہارون اور سعد بن صلت
 اور ابو عاصم اور عبد الرزاق اور عبید اللہ بن موسیٰ اور ہشت لوگوں سے اور ذہبی نے لکھا ہے۔
 وروی احمد بن محمد بن القاسم عن یحییٰ بن معین لاباس بہ ولم یکن تہما۔
 اور روایت کی احمد بن محمد بن قاسم نے یحییٰ بن معین سے کہ امام صاحب ثقہ ہیں اور
 کسی عیب سے متہم نہ تھے اور یحییٰ بن معین کا لاباس بہ کہنا بجائے لفظ ثقہ کے ہے مقدمہ
 فتح الباری میں لکھا ہے یونس البصری قال ابن الجبید عن ابن معین لیس بہ
 باس وھذا التوثیق عن ابن معین۔ یعنی یونس بصری کہتا ہے کہ ابن جبید نے ابن
 معین کے لیس بہ باس میں کہا ہے کہ یہ ثقاہت بیان کرنا ابن معین کا ہے اور بدر بن
 جماعت نے مختصر میں لکھا ہے قال ابن معین اذا قلت لاباس بہ فھو ثقہ۔
 ابن معین نے کہا کہ جب میں لاباس بہ کہوں وہ ثقہ ہے اور ذہبی کہتا ہے وکاف
 شعبۂ حسن الراۃ فیہ اور شعبۂ امام صاحب کے حق میں نیک رائے تھا اور ابن
 حجر مکی نے شعبۂ کا نقل اس طرح نقل کیا ہے کان واللہ حسن الفہم جید الحفظ

امام صاحب قسم السہ کی بڑے اچھے سمجھ والے اور بچے حافظ کے تھے اور شعبہ علم حدیث
میں امیر المؤمنین ہیں اور جرح و تعدیل کے مراتب شعبہ نے مقرر کئے ہیں۔ اسلئے اس
فن کے اُستاد مانے گئے۔ پس جو لوگ جرح و تعدیل کے امام ہیں۔ یعنی علی بن مدینی سیکھے
بن یعین شعبہ۔ امام صاحب کی توثیق کرتے ہیں اور شعبہ قسم کہا کہ امام ابو حنیفہ کو
حسن الفہم اور حیح الحافظہ بتاتے ہیں تو یہ کیا ضعیف کہنا کثیر الغلط بتانا مقبہ نہ رہا۔ امام
ابو حنیفہ کی حیح الحافظہ ایک شعبہ کی شہادت نہ ارشاد توں پر بہاری ہے۔ نظر برین
کل گفتیان جو مولوی حمید السہ صاحب نے اقوال ابن جوزی کے نقل کر کے شمار کئے ہیں
اور تہنبا طوطی طور پر خلاف معابدہ اقرار نامہ اپنا اجتہاد ثابت کیا ہے بیکار اور باطل ہے۔
قول مثلاً امام نسائی نے جو کتاب الضعفاء مطبوعہ اگرہ ص ۵۵ میں کہا ہے ابو حنیفہ
لیس بالقوی فی الحدیث وهو کثیر الغلط والخطاء علی قلت روایت۔

یعنی ابو حنیفہ حدیث میں قوی نہیں ہیں اور بہت بھولنے والے غلطیان کرنے والے
ہیں باوجود قلت روایت کے یعنی باوجودیکہ حدیث کی روایت قلیل ہے پر بھی غلطیان
بہت ہوئی ہیں۔ **اقول** غلطی اور خطا کے عیب سے کوئی ائمہ حدیث معصوم نہیں
ترجمہ کتاب العلل میں لکھا ہے حدثنا الحسن بن حرث قال سمعت وکیعاً
يقول ان لم یکن المعنی واسعاً فقد هلك الناس وانما تفاضل اهل العلم
بالحفظ ولا تقان والتمثبت عند السماع مع ان لم یسلم من الخطاء و
الغلات کثیرا حد من الائمة مع حفظهم۔ یعنی حسین بن حرث حدیث کرتے ہیں
کہ میں نے امام وکیع سے سنا کہتے تھے اگر معنی واسع نہوتے تو راوی بیشک ہلاک ہوتے
اسلئے تفاضل اہل علم کا حفظ اور تثبت پر عند السماع قرار دیا گیا ہے پر بھی غلطی

اور خطائے کوئی ہی ائمہ میں سے باوجود محافظ ہونے کے نہیں بچا۔ پس امام نسائی کا
امام ابو حنیفہ کو کثیر الغلط و الخطا بتانا قابل تسلیم نہیں شان محقق سے بعید ہے جو اسکو دلیل
میں پیش کرے امام صاحب پر ہی اس جرح کو سمجھے غلطی ہے کیونکہ وکیع استاد شافعی و
اسکو صاف طور پر مدلل بیان کیا خطیب بغدادی نے ترجمہ وکیع میں لکھا قال وجعل
عند وکیع اخطاء ابو حنیفہ فرجہ وکیع وقال من يقول هذا کالانعام بل هم اضل
سبیل کیف یخطئ وعندہ ائمتہ الفقہ کابی یوسف و محمد و ائمہ الحدیث کیجھے
بن ابی زائد و حفص بن غیاث و عدل و ہم و ائمہ اللغة و العربیہ و عدل و ہم و ائمہ
الزهد و الورع کالفقیل و داود الطائی و من کان احبابہ هؤلاء لم یکن یخطئ
لانسان اخطاء و وہ للفق ۱۲ یعنی ایک آدمی نے وکیع کے سامنے یہ کہا کہ امام ابو حنیفہ
نے کسی مسالین خطا کی ہے پس وکیع نے اُسے جھڑکا و کہا کون ایسی بات کہتا ہے حیوان
لا یعقل بکایہ اُس سے ہی زیادہ گمراہ امام ابو حنیفہ کیسی غلطی کر سکتے ہیں۔ انکے پاس فقہ کے
امام ابو یوسف اور محمد ہیں اور حدیث کے امام یحییٰ بن ابی زائیدہ اور حفص بن غیاث وغیرہ
ہیں اور انکی گنتی بتانی اور امام لغت اور عربیہ کے ہیں اور انکی شمار بتانی اور امام زہد اور
ورع ہیں جیسے فضیل بن عیاض و داود طائی وغیرہ اور جس شخص کے پاس ایسے رتبہ کے لوگ ہوں
وہ خطا نہیں کر سکتا اور اگر کرے یہی وہ لوگ اسکو غلطی نہیں کرنے دیتے حق پر پیر دیتے ہیں
پس اس قبل سے صاف ظاہر ہو گیا کہ کثیر الغلط و الخطا کسانائی کا باطل ہے۔ ایک غلطی
کی نسبت وکیع نے اتنا جھڑکا کثیر الغلط یہ معنی دارد۔

قولہ اس کی سند میں نسائی کے شاگرد حسن بن شریق ہے انکے شاگرد ابن مسیر ہیں
انکے شاگرد ابن سہیل انکے شاگرد ہیں عمرو انکے شاگرد ابن عبد السلام دی ہیں جو کہ اس

کتاب الضحاکی سندین داخل ہیں تو یہ چھٹون شخص ہی امام صاحب کے صنف اور
 بولنے کے شاہد ہوئے اس حساب سے باقی ماندہ اکیس اقوال میں فی قول کم سے کم تین آدمی
 لئے جائیں تو تریب ٹھہرے اور تریب ٹھہرے کو بایس میں جمع کرنے سے پچاسی ہوئے پس مئی
 وعدہ میں آدمیوں کا کیا تھا مگر جو کچھ بیٹے پیش کیا ہے اس میں گنتی کے حساب سے کم
 پچاسی آدمی ہوئے اور قاعدہ کے حساب سے ہزار یا آدمی اس بات کی شہادت دینے والے
 موجود ہیں کہ امام صاحب کا حافظہ ناقص تھا اور اگرچہ قاعدہ بالکل قابل قبول ہے لیکن
 زبردستی اور نہ مابین تو یہی میرا کچھ نقصان نہیں ہے کیونکہ بیس کی جگہ بایس تو اس
 قاعدہ کے بغیر ہی میں پیش کر چکا ہوں۔

اقول یہ قاعدہ مختصر مولوی حمید اللہ صاحب کا عجیب مضحکہ طفلان تسلی بخش دل
 معتقدان ہوا جب یہ حکم ہے کہ یہ قاعدہ بالکل قابل قبول ہے لیکن زبردستی
 کریں اور نہ مابین تو یہی میرا کچھ نقصان نہیں۔ سبحان اللہ اگر ہمارے ماننے
 نہ ماننے میں اس قاعدہ کے آپ کا کچھ نقصان نہیں ہے تو الحمد للہ چشم مار روشن دل یا
 شاوہ گار تناقض و عرض کرینگے کہ جب یہ قاعدہ مولوی صاحب کے نزدیک قابل قبول
 تھا اور دوسرے فریق کو بھی تسلیم کرنا منظور تھا۔ تو پہلے تمہید شروع میں اس طرح تحریر کرنا چاہتی تھا
 کہ اپنے اور اپنے ہم خیالوں کے مان لینے سے کسی بات کو دلیل ہو جائیگا حق حاصل ہو جائیگا
 اسوقت مولوی صاحب یوں کہتے کہ یہ قاعدہ ایجاد بندہ بالکل قابل قبول ہے کیونکہ کہنے کی یاد
 کیا ہے اہم ہمارے ہم خیالوں نے اسے مان لیا ہے اسلئے فریق مولوی احمد علی صاحب کو
 بھی ماننا چاہیے لیکن زبردستی کریں اور نہ مابین تو یہی میرا کچھ نقصان نہیں اس طرح پر
 لکھئے۔ یہ قاعدہ کا ڈھنگ بن جاتا اور اب بوجہ تعارض قوانین قاعدہ ردی ہو گیا۔

بہر صورت جب آپ کے نزدیک یہ قاعدہ قابل قبول ہے تو دلیل ہونی چاق اسے ہی
 حاصل ہو گیا کیونکہ آپ کا سلسلہ ہے اور قول سلسلہ دلیل میں لانا چاہیے اس لئے اس قاعدہ
 کے بموجب حدیث و کتب جو کتاب العلل ترمذی سے اوپر مذکور ہو چکی ہیں ہیں۔ اس طرح
 کہ امام و کتب کے شاگرد حسین بن حرث اور ان کے شاگرد ابو عیسیٰ ترمذی ان کے شاگرد ابو ہریرہ
 محمد مروزی ان کے شاگرد ابو محمد عبد الجبار ادن کے شاگرد ابو عامر محمد بن القاسم ان کے شاگرد
 ابو الفتح عبد الملک ان کے شاگرد عمرو بن طرز و بغدادی ان کے شاگرد فخر بن البخاری ان کے
 شاگرد عمرو بن حسن بخاری ان کے شاگرد عبد الرحیم بن محمد ان کے شاگرد زین الدین زکریا ان کے
 شہاب الدین احمد سبکی ان کے شاگرد شیخ مزاحی ان کے شاگرد ابوسعید کرخی ان کے شاگرد
 ابو طاہر مدنی ان کے شاگرد شاہ ولی اللہ دہلوی ان کے شاگرد شیخ عبد العزیز ان کے شاگرد محمد آق
 دہلوی ان کے شاگرد محمد تیز حسین دہلوی یہ انیس شخص جملہ ائمہ حدیث کے ہونے اور غلطی
 کرنے کے شاہد ہوئے اور کم از کم ہر سلسلہ میں بیس بیس شاگرد لئے جائیں تو تین سو نوے
 ہوئے اور تین سو نوے میں فی قول کم سے کم تین تین راوی لئے جائیں تو ستاون ہوئے
 اور ستاون کو تین سو نوے میں جمع کرنے سے چار سو ستائیس ہوئے اور قاعدہ کے
 حساب سے ہزار ہا آدمی اس بات کی شہادت دینے والے ہو جو دہن کہ جتنے ائمہ حدیث
 میں بلکہ جملہ محدثین مشہور سب کو بھول اور غلط بیان ہو میں لہذا سب ضعیف ہوئے
 بڑے امام ابو حنیفہ پر بھول اور غلطی کا الزام نہیں ہو سکتا اگرچہ سب لوگ معصوم اور
 اور امام ابو حنیفہ غیر معصوم ہون تو یہ باطل ہے۔

ناظرین اس محقق مولوی حمید اللہ صاحب کو ملاحظہ کریں کہ کیسے قول و فعل کو قائل کو
 ہی مولوی صاحب قائل و فاعل تجویز کرتے ہیں مثلاً عمر و کہے کہ زید نے مولوی صاحب کی

شان میں گستاخی کی اور خالد عمرو سے سکر و لید سے کہے اور ولید سعید سے کہے کہ میں نے
 خالد سے سنا اور اس نے عمرو سے سنا وہ کہتا تھا کہ زید نے مولوی صاحب کی شان میں
 گستاخی کی تو مرتب اس گستاخی کا زید ہوگا اور باقی ناقل ہونگے اب اگر کسی چشم نمائی کا
 مستحق ہے تو زید ہے مولوی حمید اللہ صاحب قاعدہ تجویز کرتے ہیں کہ ناقل ہر ناقل سب
 مرتب اس فعل کے ہوئے جس کا زید ہوا تھا اور سزا سے مایستحقہ کا جیسے زید لایق ہے
 اُسکے ساتھ وہ بھی ہونگے اور یہ فرماتے ہیں کہ یہ قاعدہ بالکل قابل قبول ہے اس قاعدہ کا
 قبول کرنے والا جو مولوی صاحب کی طرح محقق ہوگا وہ ہی قبول کرے گا مقلد تو یوں جانتا ہے
 کہ راویان سلسلہ اسناد کے لوگ اس بات کی خبر دیتے ہیں کہ یہ قول یا یہ کتاب فلان
 شخص کی تصنیف یا تالیف ہے اس کے مصنف یا مؤلف سے سنا ہے اگر نیچے تک اس کا
 سلسلہ برابر چلا تو اس بات کا مفید ہوگا کہ یہ قول یا کتاب فلان شخص کی ہے جو بات
 قابل ماننے کے ہے مانی جاوے گی اور نہیں ہے تو چوڑی جاوے گی حتیٰ کہ اگر مؤلف
 کتاب یا قابل قتل سے متعدد اشخاص نے جد سے جد سے سلسلہ سے روایت کیا اور ہر
 سلسلہ اپنے سلسلے سے منقطع نہیں ہوا تاہم وہ کتاب یا قول ایک ہے قائل اور مصنف
 کی ہوگی صرف سامع کو حسب مراتب فائدہ ظن یا یقین کا ہوگا کہ ضرور یہ قول یا کتاب اُسی
 مصنف کی ہے جس کی طرف یہ سلسلہ انتہی ہے یہ نہیں ہوگا کہ راویان سلسلہ اسناد وہی
 جمیع مافی الکتاب کے قائل اور معتقد ہیں بلکہ سلسلہ سند صحیح مسلم کا ابراہیم بن سفیان
 کے واسطے سے صحیح مسلم تک پہنچتا ہے اور ابراہیم بن سفیان حنفی مذہب تھے حالانکہ
 کتاب مذکور کی سند صحیح و قرات دیتے رہے مگر جو احادیث خلاف اپنے مذہب کی تھیں
 اُس پر عامل نہیں ہوئے چونکہ مرتبہ اپنی تحقیقات کا باقی رہتا ہے اس لئے خدا صفا و رح مالک پر

ہر اہل علم کا رہنما ہوتا ہے اور اس مدعا کا ثبوت قول امام نوادی شارح مسلم ہے جو مقدمہ
 میں لکھتے ہیں قال الشيخ ابو عمر بن الصلاح رحمۃ اللہ علیہ ان الروایت بآلہ سانیہ
 المتصلہ لیس المقصود بہا فی عصرنا وکثیر من الاعصار قبلہ اثبات ما یروی
 اذ لا یخلو اسناد منها عن الشیخ لا یدری ما یروی ولا یضبط ما فی کتابہ ضبطاً
 یصلح لان یعتمد علیہ فی ثبوتہ وانما المقصود بہا ایفاء سلسلۃ الہ سند
 التي خصت بها هذه الامة زاد الله کرامۃ۔

جسکا یہ مطلب ہے کہ اسناد متصلہ سے ہمارے اور ہمارے قبل کے زمانہ میں روایت کنزکا
 یہ مقصود نہیں ہے کہ جو کچھ روایت ہوتی ہے وہ سب ثابت ہے اسلئے کہ ممکن ہے ہر
 شے کو راوی نے سلسلہ وار شیخ سے روایت کیا ہے اُسے نہیں جانتا اور جو کچھ کتاب
 میں ہے اُس پر اُسے پورا ضبط حاصل نہیں جو صلاحیت ثبوت کی رکھی اور اُس پر اعتماد کیا جا
 سکے مقصود اس سے صرف سلسلہ مند کا پورا کرنا ہے اور یہ بھی خصوصیت اس ہنگامت
 کی ہے ۱۲۔ پس قاعدہ مہمدہ قابل قبول ہو لوسی صاحب کا غلطاً اور نقلاً باطل ہے اور ایک
 بھی شہادت معتبر نہیں اور جاگتیاں بیکار اور فضول ہیں ۵

اور بھائی مانوں یا کالیف و زاین لو آپ اپنے دام میں صیاد آگیا

قولہ اور اس سے بھی بڑھ کر یہ کہتے ہیں کہ وعدہ میرے ذمہ پر صرف اتنے لفظ کا تھا کہ غلط
 ناقص ہے مگر جو میں پیش کیا ہے اُس میں ابن عینی کے قول سے ضعیف جداً اور بعض
 عمر بن علی کے قول سے ذاہب الحدیث۔ مضطرب الحدیث اور نسائی کے قول سے کثیر الغلط
 کے لفظ موجود ہیں جن کی نسبت اصول والوں کا یہ قاعدہ شیرا ہوا ہے کہ ایسے شخص کی روایت
 مقبول نہیں دیکھو تدریب الراوی مبدوءہ مصحف ۱۲۰ اور نہ شہ شریح منجہ مطبوعہ بمبائی

مہر علی صفحہ ۵۹ یہ تین لفظ ایسے ہیں کہ ناقص الحافظ ہونے کی صدا شہادتوں سے بہاری
 میں **اقول** اس سے بھی زیادہ پُر اور فضول بات سنیے کہ کئی قاعدہ مولوی صاحب
 مختصر بنائے اور اپنے بری الذمہ ہونیکا دعویٰ پر پیش کیا حالانکہ کوئی دلیل موافق شرط
 اقرا زنامہ کے نہ لائے بخیر مقبولہ اقوال جنکی تردید پہلے علما کر چکے ہیں یعنی ابن جوزی کی روایت
 اور کہیں اپنی اجتہادی قاعدوں سے تسلی متقین کے واسطے گنتیان پوری کہیں چکا
 محل فضل مذکور ہو چکا باوجود اس کہ بری الذمہ کی اپنی ثابت کئے جاتے ہیں علی بن مدینی کے
 ثقہ ہونا امام صاحب کا اور یحییٰ بن یعین سی توثیق اور شیعہ کی روایت سے جب الحفظ ہونا ثابت
 ہے اور دیگر روایات بھی اپنے محل میں مذکور ہونگی پس ذاہب الحدیث اور ضعیف
 اور کثیر الغلط کے لفظ موجود بنانے والے کا قول باطل ہوا سیلئے قاعدہ تدریب الراوی اور
 نثریہ کا منطبق ہوا حوالہ دنیا فضول اور بیکار ہے ۵

نے فرعون حکم آئینے اصول + شرم بادت از خدا و از رسول

قولہ اب اقرا زنامہ کی شراہط کو پیش نظر کر کے مولوی احمد علی صاحب
 اور حرف حرف پر غور کہیں کہ جن کتابوں کا حوالہ دیا ہے وہ اہل سنت و الجماعت کی معتبر
 کتابیں بھی ہیں اور جن علماء کے قول ہیں وہ تمام علماء اہل سنت و الجماعت بھی ہیں اور
 بیس کی گنتی بھی ہے اور امام عظیم صاحب کی نسبت صاف اور صریح لفظ سنی الحفظ اور
 ضعیف من قبل حفظ تو ہی ہے جبکا وعدہ تھا اور اسپر ذاہب الحدیث اور کثیر الغلط وغیرہ کا
 ایسا بہاری اضافہ ہے جسے ضعیف ہونیکا کوئی درجہ نہ چوڑا اس واسطے اصول والوں کا یہ
 فیصلہ تدریب الراوی اور نثریہ شش پنج اصول حدیث کی مستند کتاب ہے
 اوپر لکھ چکا ہوں کہ ایسے شخص کی روایت مقبول نہیں۔

قول اب اقرارنامہ کی شرائط کو پیش نظر رکھ کر مولوی حمید اللہ صاحب خوب دیکھیں اور اسکے حرف پر غور کر کے اپنی تحریر اور نکتہ چینی پیو وہ کو ملاحظہ کریں اور دامن شرار وین کہ جن کتابوں کا حوالہ دیا ہے وہ بیکار ہے کیونکہ انہیں معتبر کتابوں اہل سنت و الجماعت سے جواب اور نکاس موجود ہے اور جن علماء کے قول نقل کئے گئے ہیں وہ معتد علماء اہل سنت و الجماعت آپکے ہی مقبولہ ہیں۔ اور میں پچیس اور سترارون کی گنتی بھی ہاں ہے اور امام عظیم رحمۃ اللہ علیہ کی نسبت صاف لفظ ثقہ ابن ندینی کا اور لاباس یہ بجا ثقہ یحییٰ بن معین کا اور والد حسن الفہم جید الحفظ شعبہ کا اور ابن ابی حنیفہ سے بڑھ کر کیا کو نہیں پایا نیز یاد بن مارون کا موجود ہے اور جس کا قول یہ قبل حفظ ہے وہ احماتی ہے یعنی ذہبی کا قول نہیں ہے بلکہ اس کا قول کان شعبۂ حسن الراۃ فیہ وغیرہ ہے جس سے حفظ اور امامت و عدالت اور توثیق ثابت ہے اس واسطے اہول والون کا فیہ کہ جن کی امامت و عدالت کی شہرت ہو ان کے حق میں کسی کی جرح معتبر نہیں مستند کتابوں سے اوپر لکھ چکا ہوں معتبر سے ۱۲۔ تدریب اور تفسیر کا قاعدہ یہاں مطابق نہیں ہوتا ۵۔ پردہ بردار و زخار کہ دیدن داری + مبرا و زگر سیاں کہ شنیدن داری

قول ان سب باتوں پر غور کرنے کے بعد فراوین کہ امام صاحب رحمۃ اللہ علیہ کی روایت بطور سند کے پیش کرنے کے قابل رہی یا نہیں۔

قول اب ان سب باتوں پر غور کر کے بعد سمجھ لیں کہ امام عظیم و دیگر ائمہ پر کسی طرح کی جرح مائد نہیں ہو سکتی آپ کی امامت کا شمس فی نصف النهار روشن و منور ہے کسی بات کو آپ کا تسلیم کرنا عین مقبولیت کی دلیل ہے یعنی جس حدیث و اثر کو باوجود عالی الاسناد اور صحیح ہونے کے فقہا تسلیم نہ کریں اور معمول بہ قرار نہیں وہ ضعیف اور متروک ہے

اور جو حدیث باوجود ضعیف الاسناد کے عمل فقہائین آوے اور آپ تفسیریات مسائل
ہوں وہ صحیح ہے چنانچہ جلال الدین سیوطی تعقیبات علی الموضوعات باب الصلوۃ میں
ابن عباس بن کثمتے ہیں قلت الحدیث اخرجہ الترمذی وقال حسین ضعفہ احمد
وغیرہ والعمل علی هذا الحدیث عند اهل العلم فاشاءوا ان الی ان الحدیث
اعتقد بقول اهل العلم وقد صح غیر واحد بان من دلیل صحة الحدیث قول
العلم بان لم یکن له اسناد یعتقد علیہ ۱۲۔

یعنی حدیث ابن عباس کی جسکو ابن جوزی موضوعات میں لایا ہے اور وہ یہ ہے کہ جس
کس نے بغیر غزوہ نمازین جمع کیں وہ گناہ کبیرہ میں داخل ہوا۔ سیوطی کہتے ہیں کہ اس حدیث کو
ترمذی نے روایت کیا ہے اور یہ کہہ کیا کہ صیین بن قیس کو احمد وغیرہ نے ضعیف کہا ہے اور
عمل اس حدیث پر اہل علم کا ہے مراد اہل علم سے فقہائین (اپس یہ اشارہ اس
بات پر ہے کہ اس حدیث کو عمل اہل علم سے قوت حاصل ہو گئی اور سب نے اس بات کی تصریح
کی ہے کہ بیشک دلیل صحت حدیث کی یہ ہے کہ اہل علم نے مان لیا اگرچہ اسکی اسناد غیر معتبر
۱۲۔ انتہی۔ پس امام عظیم کا کسی حدیث کو مان لینا اور استنباط مسائل اہل کربنا اس حدیث کے
مقبول ہونے پر عین حجت ہے اور وہ حدیث ضرور قابل قبول ہے جب زمانہ امام صاحب
میں کسی محدث فی قلع نہیں کی تو اب کسی کا کیا منہ ہے امام رازی مناقب الشافعی میں
کہتے ہیں ان اصحاب الراۃ اظهر ومذاہبہم وکانت الدنیا مملوۃ من المحدثین
ورواة الاخبار قلم یقید واحد منهم الطعن فی اقوال اصحاب الراۃ۔

یعنی امام ابو حنیفہ اور ان کے شاگردوں نے اپنے مسائل جس زمانہ میں ظاہر کئے دنیا محدثین
اور راویان اخبار سے بہری ہوئی تھی۔ کیونکہ قدرت نہوی کہ ان کے اقوال پر اعتراض کرتا۔

اب اگر کوئی امام صاحب یا اون کے مذہب پر اعتراض کرے اور آپ کی روایت کو جو بطور سند پیش ہونے والے وہ گمراہ ہے ۵

قاصرے گزند این طائفہ را طعن تصور

حاشائے کہ بر ارم زبان این نگہ را

ہم شیران جهان شد این سلسلہ اند

رو بہ از حیلہ چنان بگسلد این سلسلہ را

قول بیان تک تو قاص حافظہ کا بیان ہوا اسکے بعد علماء معتدین اہل سنت

و الجماعت کے وہ نام اور قول لکھتا ہوں جن سے بچھٹا ہوا ہے کہ امام عظیم رحمۃ اللہ تعالیٰ

علیہ کے اور نیز اون کے شاگردوں اور بعض استادوں کی علیت اور حدیث کی جامع پر کہ کیسی ہے

ابوداؤد و مطبوعہ مجتبیٰ دہلی صفحہ ۵۴ جلد دوم باب الجمل متبی الی غیرہ البین ہے قال ابو علی

وسمعت ابا داؤد یقول سمعت احمد یقول لیس لحدیث اہل الکوفۃ فور یعنی

امام احمد بن حنبل کہتے تھے کہ اہل کوفہ کی حدیث میں نور نہیں مطلب یہ ہے کہ اُسکے صحت اور

ضعف کی نکھار نہیں کرتے اسلئے اُس میں سننے والے کو تردد رہتا ہے

اقول بیان تک تو مولوی صاحب نے امام عظیم رحمۃ اللہ کے حافظہ کی بابت دلائل

پیش کئے تھے جنکی حقیقت ظاہر ہوئی اور تحقیق مولوی صاحب کی غلطی کھاتاہ اشعیر ہو کر

اور گئی اب امام صاحب اور اون کے شاگرد اور استادوں کی جہالت اور بے علمی ثابت کرنی

کے واسطے معتد علماء اہل سنت کے نام اور نقل تحریر فرما دیں گے جن میں سے اہل قول

ابوداؤد سے امام احمد کا نقل فرمایا وہ کہتے ہیں اہل کوفہ کی حدیث میں نور نہیں ہوتا جسا یہ

مطلب ہوا کہ صحت اور ضعف کی نکھار نہیں کرتے اسلئے سننے والے کو تردد رہتا ہے اہل خط

نویسے اس قول سے امام صاحب یا اون کے خاص شاگردوں یا استادوں پر کیا اثر ہوا کیونکہ کچھ

اس میں امام صاحب اور اون کے شاگرد اور استادوں کا نام نہیں لیا کچھ پتہ نہیں بتایا

اپنے زمانہ کی حالت بیان کرتے ہیں وہ یہی اپنے رائے کے موافق اس وقت نہ
 امام صاحب موجود تھے اور ان کے استاد البقیث گردون کا سلسلہ باقی تھا جس
 سلسلہ شاگردی میں امام احمد بن حنبل ہی داخل ہیں یحییٰ بن سعید کے حلقہ درس
 میں امام احمد بن حنبل عصر سے مغرب تک موقوف کھڑے رہتے تھے فتح المغنیث اور کئی
 ماراتیت بعینی مثل یحییٰ بن سعید القطان (دیباچہ میزان الاعتدال) اور
 یحییٰ بن سعید حلقہ درس امام عظیم بن شریک رہتے تھے اور امام صاحب کے
 سلسلہ شاگردی میں داخل ہونے کو فرماتے تہذیب التہذیب ترجمہ امام ابو حنیفہ
 میں اولن کا قول ہے قد اخذنا بالکثر اقوالہ یعنی ہم نے امام ابو حنیفہ کے اکثر
 اقوال لئے یہاں تک کہ قوالے ہی حسب قول امام صاحب دیتے تذکرۃ الحفاظ ترجمہ
 وکیع میں موجود ہے کان یحیی القطان یفتی بقولہ یعنی یحییٰ قطان ہی امام صاحب
 قول پر فتویٰ دیتے مولوی حمید اللہ صاحب نے سمجھا کہ اس میں اہل کوفہ کا لفظ ہی
 لہذا امام ابو حنیفہ پر اس قول کو مطابق کروں گا اور نہ ہی نام کی گنتیوں میں امام
 صاحب کے برا کہنے والوں میں داخل کرنے کا دعویٰ صحیح ہو جاوے گا نعوذ باللہ من
 هذه العقيدة الفاسدة

زین قصہ ہفت گنبد افلاک پر صداست
 کو تہ نظر بین کہ سخن مختصر گرفت

قولہ اور قیام اللیل مطبوعہ لاہور صفحہ ۱۲۴ باب الترمین ہے حدیثی علی
 بن سعید الشوی قال سمعت احمد بن حنبل ھولاء اصحاب ابی حنیفہ
 لیس لھم لصبر بشئ من الحدیث ما ھو لا الجراۃ یعنی احمد بن حنبل نے کہا کہ

جسے لوگ ابو حنیفہ کے شاگرد وغیرہ ان کو حدیث کی جانچ پر کھمبین دخل نہیں حدیث کے علم میں ان لوگوں کا دخل دینا محض زبردستی ہے۔

اقول دوسری دلیل امام ابو حنیفہ اور ان کے شاگردوں کے جاہل ہونے کی مولوی حمید الد صاحب نے کتاب قیام اللیل باب الوتر سے قول امام احمد کا نقل فرمایا کہ امام احمد امام صاحب اور ان کے شاگردوں کو جاہل اور بے علم بتاتے ہیں اس طرح پر کہ یہ لوگ ابو حنیفہ کے شاگرد وغیرہ ان کو حدیث کی جانچ پر کھمبین دخل نہیں حدیث کے علم میں دخل دینا ان لوگوں کا محض زبردستی ہے۔ اور مولوی صاحب نے وغیرہ کا لفظ ترجمہ میں اس واسطے زیادہ کیا ہے تاقلدین اور اہل کوفہ ہی اس تجہیل میں شامل ہو جاویں اور جو قول اوپر نقل ہوا ہے یعنی اہل کوفہ کی حدیث میں نور نہیں ہوتا اور اسکی متابعت ہو جائے مگر اتنی غلطی کی کہ بجائے وغیرہ کی وغیرہ ہم نہیں لکھتا تا جمیعت پورے طور پر ہو جاتی بہر صورت اگر اس قول سے مولوی صاحب کے حوالہ شاگردان ابو حنیفہ جنکے یہ نام ہیں ابو یوسف۔ امام محمد۔ امام وکیع۔ عبد الرزاق۔ یحییٰ بن سعید عبد اللہ بن مسدد۔ یحییٰ بن ابی زائدہ۔ یزید بن ہارون۔ حفص بن غیاث۔ داؤد طائی۔ عاصم بن قاسم بن محسن۔ زفر۔ اسد بن عمر۔ یوسف بن خالد۔ وغیرہم جاہل مراد ہیں۔ اور یہ لوگ بقول امام احمد زبردستی علم حدیث میں دخل دیتے ہیں تو یہ مراد بالکل غلط ہے کیونکہ ان لوگوں کو جانچ اور پرکھ اگر حدیث میں نہیں ہے۔ تو امام شافعی۔ امام احمد امام بخاری۔ امام مسلم۔ وغیرہ محدثین جنکی جانچ پر کھمبین مولوی صاحب کو اعتبار ہے کہ ان سے ہوئے۔ انہیں شاگردان امام صاحب کے اکثر محدثین شاگرد ہیں اور صدائے روایتیں مسانید اور صحاح میں ان لوگوں کی موجود ہیں حتیٰ کہ جرح و تعدیل میں ہی ان

لوگوں کی موجودہین سے کہ جرح اور تعدیل میں ہی ان لوگوں کی سند لیجاتی ہے اور
انکے قواعد پر جو انہوں نے مقرر کئے ہیں عمل کرتے ہیں اور اگر مراد ہو کہ سے مولوی صاحب
کی نزدیک یہ سب لوگ نہیں ہیں بلکہ امام ابو یوسف اور امام محمد ہیں اور غالباً یہی مراد
ہوں کیونکہ صفات آئندہ میں مولوی صاحب نے انکی جو بھی کی ہے تو حواکہ کا نقطہ کننا صحیح
نہیں ہوگا اس واسطے کہ اسکے معنی یہ سب لوگ ہوتے ہیں اور وغیرہ کا نقطہ بھی اسی غرض
سے زیادہ کیا گیا ہے۔ یہ جہالت ان شاگردوں امام صاحب کی کس طرح ثابت ہوگی قطع
نظر اسکے خلاف عقل و نقل کیسے ہوگا کہ امام ابو یوسف اور امام محمد کو امام احمد حنبل نے
جلیل بنایا حالانکہ ان کو استاد مانا اور تعریف کی چنانچہ فقہی نے تذکرۃ الخطا و ترغیب
امام ابو یوسف میں لکھا ہے۔ وعند محمد بن الحسن الفقیہ ولحم بن حنبل و بشیر بن ابی
و یحیی بن معین و علی بن الجعد و علی بن مسلم الطوسی و خلق سواہم یعنی
امام ابو یوسف سے محمد بن حسن فقیہ نے اور احمد بن حنبل اور بشیر بن ولید اور یحیی بن یزید
اور علی بن جابر اور علی بن مسلم طوسی اور بہت مخلوق نے روایت کی ہے وقال احمد کان
منصفاً فی الحدیث یعنی امام احمد حنبل نے کہا کہ امام ابو یوسف حدیث میں بڑے
پرکھنے والے تھے۔ اور خطیب نے تاریخ میں اور نوذمی نے تہذیب الاسامی میں لکھا ہے
عن ابیہم الحرمی قال قلت لاحمد من این لك هذه المسائل الدقيقة قال
من کتب محمد بن الحسن یعنی ابیہم الحرمی کہتے ہیں میں نے امام احمد سے کہا تھے یہ
باریک مسئلے کہاں سے لیکھے انہوں نے جواب دیا امام محمد کی کتابوں سے اور نیز خطیب کی
روایت سے شافعی کا یہ قول نقل کیا کان اذا اخذ فی المسائل کان قرآن ینزل لا یقدم
حرفاً ولا یؤخرہ یعنی امام محمد جب کوئی مسئلہ بیان کرتے یہ معلوم ہوتا تھا گو یا قرآن شریف

اور ترہا ہے کسی حرف کو آگے پیچے نہیں کرتے تھے اس سے زیادہ اور کیا تعریف کروں
اون کی یادداشت اور روایت کو وحی بتایا جس سے اعلیٰ درجہ کی شہادت حافظہ
اور جانچ پرکھ کی ایسی ہوئی کہ اس سے بڑھ کر اور کیا ہوگی۔ پھر مقابلہ ان پچی رعایتوں کے
جس میں بصراحت نام ہی موجود ہیں ایک بہتم قول جس کو مولوی حمید الدین صاحب نے امام احمد کا
نقل کیا ہے اور سوائے اشارہ ہو لاد کے اشاریہ کے نام کی صراحت نہیں جس سے
معلوم ہو کہ کون کون اصحاب ابی حنیفہ میں جو زبردستی دخل علم حدیث میں دیتے ہیں۔
کیسے ثابت ہوا اور کون تسلیم کرے کہ مولوی صاحب کی تحقیق کی آنکھ کھلی ہوئی ہے
یہ تحقیق ٹھیک ہوگی اور مذہب خفی پوچ ہے ۵

جرم از طرف غیر و ملامت ہمہ بر من + گوئی سر انگشت ملامت زدہ گانم
قولہ اور قیام اللیل کے مسئلہ میں ہے کہ اسحاق بن ابراہیم نے بیان کیا کہ ابو عبد
بن مبارک کہتے تھے کہ ان ابو حنیفہ یتیمانی الحدیث۔ یعنی ابو حنیفہ حدیث میں
یتیم تھے۔ یعنی جسطرح یتیم اکثر بے سروسامان ہوتا ہے۔ اسی طرح حدیث کا سرمایہ اون کے
پاس بہت کم تھا یہ عبد اللہ بن مبارک ابو حنیفہ صاحب کے بھی شاگرد ہیں سفیان
ثوری کی بھی شاگرد ہیں اور انہوں نے امام صاحب کے فقہ میں اور تقویٰ وغیرہ
میں بہت تعریف کی ہے البتہ حدیث کی پابت بھی بات کہی اور حافظ محمد بن نصر مری
نے کہا کہ انکو حدیث کی پہچان کم تھی۔

اقول اس قول کے بیان کرنے میں مولوی حمید الدین صاحب نے بڑے داؤسی
پیچ لگایا چونکہ اپنی ایمان داری کی تحقیق پر مدعی ہیں کہ امام ابو حنیفہ اور ان کے شاگرد
سب جاہل ہیں اور کچھ انہیں علم حدیث کی تمیز نہیں اور اس کے ثبوت پر دلیلین شر

کر رہے ہیں اور یہ تیسری دلیل ہے اسلئے عبداللہ بن مبارک کو جو امام صاحب
 کے شاگرد ہیں اور انکا قول دلیل میں پیش ہے۔ بتایا کہ عبداللہ بن مبارک امام
 ابو حنیفہ صاحب کے ہی شاگرد ہیں اور سفیان ثوری کی ہی شاگرد ہیں تاہم کہنے کی
 گنجائش ہو کہ بحیثیت شاگردی امام صاحب کے عبداللہ بن مبارک ہی جابل نہیں تھے
 دیواسلئے اپنے استاد ابو حنیفہ کی جہالت کو ان نفلموں سے بتایا کہ ان ابو حنیفہ
 یتما فی الحدیث اور اسکے مطابق منجملہ رفع جہالت کے قول حافظ محمد بن نصر کا کہ
 امام صاحب کو حدیث کی پہچان نہ تھی نقل کیا اور مطلب میں یہ حصہ تحریر کیا کہ جسطرح
 یتیم اکثر بے سروسامان ہوتا ہے اسی طرح امام صاحب کے پاس حدیث کا سرمایہ کم تھا۔
 اب سیفئے عبداللہ بن مبارک جیسے امام صاحب کے شاگرد تھے سفیان ثوری
 ہی حلقہ شاگردی میں امام صاحب کے داخل ہیں قلاؤدین قول سفیان کا منقول ہے قال
 سفیان الثوری کنا معین یدی ابا حنیفہ کالعنایہ بین یدی البازی وان ابا حنیفہ
 کسید العلماء کہا سفیان ثوری۔ نے ہم امام ابو حنیفہ کے سامنے ایسے ہوتے تھے جیسے
 چریان باز کے سامنے بیشک ابو حنیفہ جیسے عالموں کے سردار ہیں۔ امام سفیان نے حلقہ
 درس امام صاحب کی حالت اور ضروری طلبہ کی کیفیت اور شان علم کی جلالت ایسی بیان کی
 کہ اس سے ہمایہ ہوگی تو کیا ہوگی ۵

آنکسین اگر موعی ہیں تپہ زن ہی ماشہ + اسمیں قصور کیا ہے ہلا آفتاب کا

اور یہ حصہ کرنا کہ جیسے یتیم بے سروسامان ہوتا ہے غلط ہے اسلئے کہ جس یتیم کے نورش نے مال
 نعمت ثروت قماش طرح کا سامان چوڑا سودہ کیسے بے سروسامان ہوگا امام صاحب کا
 نورش کے نہ تھے جو بے سروسامان ہوتے فمن اخذه اخذ بخلافه ابن حجر

مکی شافعی نے خیرات احسان میں نقل کیا ہے قال خلف بن ایوب صار العلم من الله
تعالیٰ الی محمد صلی الله علیہ وسلم ثم منہ الی اصحابہ ثم منہم الی التابعین ثم
صار الی ابی حنیفہ واصحابہ فمن شاء فلیرض ومن شاء فلیسقط۔

یعنی خلف بن ایوب کہتے ہیں علم اللہ تعالیٰ کا محمد صلی اللہ علیہ وسلم کو پہنچا اور آپ سے صحابہ کو
ملا پھر صحابہ سے تابعین کو پہنچا پھر امام ابو حنیفہ اور ان کے شاگردوں کو پس جب کاچی چاہی
راضی ہو اور جب کاچی چاہے غصہ کرے ناراض ہو۔ اور خطیب نے احمد بن حنبل سے
روایت کی سمعت شداد بن حکیم یقول ما رایت احدا اعلم من ابی حنیفہ۔

یعنی شداد بن حکیم نے کہا میں نے کسی کو عالم زیادہ امام ابو حنیفہ سے نہیں دیکھا اور
یہ ظاہر ہے کہ سلمانوں کا علم علم قرآن اور حدیث ہے اور اس کی تعریف ہے۔ اور
نہی نے صحیفہ میں لکھا ہے قال عبد الله بن المبارك ان لا ترقد عرفت وان الحقیق

الی الرازی فرای مالک وسفیان الثوری ابی حنیفہ وابو حنیفہ احسنهم ساریا
وادقهم فطنۃ۔ عبد اللہ بن مبارک نے کہا کہ حدیثین ہجانی گئیں اب اگر احتیاج سمجھ
اور رائے کی طرف ہو تو رائے امام مالک اور سفیان ثوری اور ابو حنیفہ کی ہے۔ اور

ابو حنیفہ ان میں اچھی سمجھ اور باریک نظر کے آدمی ہیں۔ جب عبد اللہ بن مبارک یہ
کہنے ہیں کہ حدیثین ہجانی گئیں حدیث ہو رہو گئیں کہ فلاں حکم میں مجھ حدیثین
فلاں فلاں راویوں سے ہیں اب اس بات کی رائے کہ کس حدیث پر کس طرح عمل کریں

واجب سمجھا کر فرض سنت استحباب جائز و راء مالک سفیان ابو حنیفہ کی تو تا طریق
عمل کو تم جانو اور انہیں بہت اچھی رائے ابو حنیفہ کی ہے کیونکہ وہ باریک نظر اور
سمجھ دار آدمی ہیں۔ اب اگر ہم اپنی تحقیق سے یہ سمجھیں کہ امام مالک اور سفیان ثوری

تو حدیثیں جلتے تھے اور امام ابو حنیفہ بے سرو سامان حدیث و قرآن کے علم سے بے
سرو توبہ آپ کی تحقیق ہے ۵

غیاثے نفع جب تک نہ ہو دل میں انسان کے
مگدورت خانہ دل کی بہلا کیوں کر صفائی ہو

فقہہ کان ابو حنیفہ یتیمانی الحدیث سے عبد اللہ بن مبارک امام صاحب کی تعریف
کرتے ہیں اس طرح پر کہ یتیم کا لفظ محل مدح میں بمعنی مکتا اور بے مثل کے آتا ہے اُس ہوتی
کو چوبیش بہا اور صدف سے اکیلا لکھے اُسے در یتیم کہتے ہیں جسکے معنی بچہ ہیں کہ امام
صاحب حدیث میں بکتا کے زمانہ اور بے مثل تھے اگر بھیت سلیم نہ کرو تو دوسرے طور پر
سمجھو وہ یہ ہے امام صاحب نے اصل غذا کو بتناطی مسائل کی طرح جمع نہیں کرایا اس
خیال سے کہ احادیث رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے جمع کرنے والے اور آیات کلام اللہ
کے معنی جاننے والے بہت ہیں جمع کر لینگے اور اس استنباط اور فہم کا جس سے یہ جبر یہ
فروعیہ پیدا ہوئی ہیں جمع کرنا اور لگانا ہر شخص کا کام نہیں امام صاحب اس طرف مصروف
ہوئے اسلئے جیسے قاضی عیسیٰ بن اکثم کا حسرت کے ساتھ کہنا جسکو ابن حجر نے توالی التبیان
صفحہ ۵ میں نقل کیا ہے کہ اگر امام شافعی حدیث کی طرف پوری توجہ کرتے تو ہواویسی بے
نیازی ہوتی کہ پہراوسکی جانچ اور تلاش کی ضرورت نہ پڑتی اسی طرح بشرط صحت عبد اللہ
بن مبارک نے بھی ان لفظوں میں کہا کان ابو حنیفہ یتیمانی الحدیث یعنی دوجز
لفظ معنی سے معنوی جزو کو اجتہاد اور استنباط فروعات سے اتنا بیان کیا کہ آئندہ
حاجت اور ضرورت کسی کی نہ رہے اور اُن الفاظ کو جن سے یہ معافی حاصل کئے متفق
طور پر جداگانہ مرتب نہیں کیا جو اُس سے بھی بے نیازی ہوتی نہ یہ کہ جیسا محقق صاحب نے

سمجھا کہ دراصل پوچھی ہے نہ اور نہ

ہوئی شکست اگرچہ نصیب میں لیکن : مقابلہ تو دل ناتوان نے خوب کیا
 اوسپر یہ بھی اقرار ہے کہ انہوں نے امام صاحب کی فقہ میں اور تقویٰ وغیرہ میں بہت
 تعریف کی ہے۔ البتہ حدیث کی بابت یہ بات کہی ہے۔ اس سے یہ معلوم ہوا کہ مولوی
 صاحب نے علم حدیث کو صرف منقول اور علم فقہ کو محض معقول سمجھا یہ سمجھہ مولوی صاحب
 کی اور عقل کی نظر میں بیودہ ہے۔ کیونکہ اصول حدیث اور اصول فقہ دونوں عقلی اور اجتہادی
 قاعدوں سے بنایا گیا ہے پس جن ہول کے موافق حدیث کی جانچ صحیح و سقیم مقبول و موقوف
 مرفوع و منقطع و مرسل وغیرہ کی پرکھ کی گئی اور کی جاتی ہے وہ اصول حدیث ہوتے اور
 اسکے پرکھنے والے محدثین کہلاتے اور ان کا کام صرف یہی تھا کہ اصلی اور وضعی میں تمیز کر کے
 صحیح و سقیم بتایا۔ پس بذریعہ قواعد عقلیہ جس منقول کا ثبوت ہوا اوسکو حسب اصول فقہ تعارض
 اور عقل ظاہری و باطنی ناسخ و منسوخ میں تمیز کر کے مطلق بقید عام خاص وغیرہ اقسام پر نظر
 ڈال کر راستہ عمل کا بتایا اور اس منقول کو معمول بہ قرار دیا یہ فقہ ہوا اور اسکے بنانے والی
 مجتہد کہلاتے انکا کام اول جانچ اور پرکھ موافق اصول حدیث یاخذ یعنی قول و فعل رسول قول
 فعل صحابہ کر کے پر موافق اصول فقہ استخراج جوئیات کرنا ہے تا بے تکلف اُسپر عمل کیا جائے
 اس سے معلوم ہوا کہ فقہ محض معقول علم نہیں ہے اصلیت اسکی منقولی ہے اور اس کا
 وارث وراثت منقول پر ہے اور یہ بھی معلوم ہوا کہ مجتہد اور محدث کی اگرچہ حیثیتیں الگ الگ
 ہیں مگر بہت مجموعی مجتہد کا کام عالی ہے کیونکہ محدث کے لئے یہ ضروری نہیں کہ مجتہد
 ہی ہو اور مجتہد کے واسطے یہ ضروری ہے کہ محدث ہو ورنہ اوسکا اجتہاد کس چیز پر ہوگا اور
 مجتہد کیسے بنے گا بلا دلیل اور حجت شرعی یعنی قرآن و حدیث کے کسی کا قول معتبر نہیں ہوتا

پس جس شخص کو زمانہ خیر القرون میں سب نے مجتہدان لیا اور اس کے اجتہاد کو تسلیم کر لیا ضرور
 اسکا محدث اور مفسر ہونا بھی تسلیم کر لیا۔ ابن حجر کی نے خیرات الحسنان میں لکھا ہے۔
 وكان عندنا عمن فمثل عن مسائل فقال لابی حنیفة ما تقول فيها فاجابہ فقال
 من این لك هذا قال من احادیثك التي رويتها وسرد له عدة احادیث بطرقها
 فقال للعمش حسابك ما حد ثناك به فی مائة يوم تحدثنی به فی ساعة واحدة
 ما علمت انك تعمل بهذه الاحادیث یا معشر الفقهاء انتم اطلاقاء ونحن الصيادلة
 وانت ايها الرجل اخذت بكلا الطرفين۔

یعنی امام ابو حنیفہ اعمش کے پاس تھے اعمش نے بہت سے مسئلوں میں امام صاحب
 کی رائے دریافت کی کہ تم کیا کہتے ہو امام صاحب نے سب کا جواب دیا اعمش کہنے لگے تمکو یہ
 مسئلے کہاں سے معلوم ہوئے امام صاحب نے فرمایا اونہیں حدیثوں سے جنکو تم سے روایت
 لیتا ہوں اور چند حدیثیں اونکی روایت کی بیان کیں پس اعمش نے تعجب سے کہا صاحبک
 یعنی تمکو کافی ہے مئے تمکو سوروز میں جن حدیثوں کو روایت کیا ہے تم اوسیدقت اون کو سناتے
 ہو میں ایسا نہیں جانتا تھا کہ تم ان حدیثوں سے ایسا اجتہاد کرو گے اے گروہ فقہاء تم
 طبیب ہو اور ہم عطار ہیں اور تو نے اے ابو حنیفہ دونوں طرف پورے لئے یعنی حدیث
 اور فقہ۔ اس قول میں چار باتوں کی پورے طور پر شرح ہو گئی اول امام صاحب کی
 حدیث دانی۔ دوسرے امام صاحب کے حافظہ کی تعریف تیسرے فقہ بدون حدیث
 جاننے کے نہیں جانتا چوتھے عمدہ فقہاء کا مرتبہ محدثی کے مرتبہ سے عالی ہے۔
 جس سے یہ معلوم ہوا کہ مجتہد کا کام بے حدیث دانی اور بدون حافظہ کے نہیں چل
 سکتا اور بلا جامعیت شرائط اجتہاد مجتہد فقہ نہیں ہوتا۔ اب انصاف کریں اور غصہ نہ

نظر کو جسکو مولوی صاحب نے غور کی نظر بتائی ہے ذرا تسکین دیکر اور تحقیق کے منہ پر پردہ
 ڈال کر جو مصداق برعکس نہایت نامزدگی کا فخر ہے اس طرف متوجہ کریں کہ جب فقہ
 کی تعریف امام صاحب کو مولوی صاحب کے نزدیک علم ہے تو یہی تعریف حدیث کی بابت
 بھی ہونی چو کہ عمدہ فقہا ہت اپنی شان میں عالی ہے جسکو ہمیشہ نے ان نقضوں سے بتایا کہ
 گروہ فقہاتم طیب ہو اور ہم محدثین عطار اور غالب حالت امام صاحب کی فقہا ہت تھی
 لہذا تعریف بھی غالب صفت پر ہوئی اور یہ ظاہر ہے کہ امام صاحب کا مایہ فخر و ناز ختم
 احادیث حسب سلسلہ روایت موافق قاعدہ محدثین نہیں ہے بلکہ دقیقہ بینی و وسعت نظر
 قوت استنباط مسائل قوت تفریع احکام۔ شرافت ماسخ و منسوخ۔ صحیح سقیم حدیث کی قدرت
 فہم راہ یعنی شائع۔ وغیرہ اشیا جو مجتہدین کی اولوالعزمی کا باعث ہیں امام صاحب کا
 مایہ فخر و ناز یہی ہیں۔ اور یہ سب چیزیں امام صاحب کی ذات میں موجود تھیں اگر کوئی
 کوئی تفریق یہ ہوئے کو عیب جانے اور ذات فقیہہ سے علم حدیث کا تعلق سمجھے اور
 یہ کہے کہ فلاں کو علم فقہ تھا یعنی مجتہد تھا مگر محدث نہ تھا اوسکی خام خیالی اور جہالت ہے
 چشم بد اندیش کہ برگندہ باد + عیب نمایاں ہر شہ و نظر

قوال اور میزان الاعتدال جلد اول ص ۱۸۱ میں ہے اسمعیل بن حماد بن نعمان
 بن ثابت الکوفی عن ابیہ عن جدہ قال ابن عدی تلثم فضاء یعنی اسمعیل
 اپنے باپ حماد سے روایت کرتے ہیں اور حماد امام ابو حنیفہ سے روایت کرتے ہیں
 ابن عدی نے کہا کہ تینوں یعنی اسمعیل اور ان کے باپ ابو حنیفہ ضعیف ہیں۔

اقول دعوی مولوی صاحب کا امام صاحب اور ان کے شاگردوں اور استادوں کی
 علمیت اور حدیث کی جانچ اور پرکھ پر تھا حالانکہ دعوی کے مطابق دلیل نہیں ملے

جس بحث کو ختم کر چکے تھے پر خلاف دعویٰ توثیق و تضعیف رجال میں گفتگو کی خیر
 کچھ مضائقہ نہیں۔ اسماعیل بن حماد کو ابن عدی نے ضعیف بتا کر حسب قاعدہ محدثین حسب
 ضعف ظاہر نہیں کیا اگر کچھ سبب بتاتا تو ذہبی ضرور نقل کرتا اسلئے یہ جرح مبہم رہی
 اور قاعدہ مقرر ہے جرح مبہم معتبر نہیں اور امام صاحب کے حق میں کسی کی جرح چاہے
 مفسر ہو چاہے مبہم قبول نہیں کیجاتی یہ قول بیکار ہے قطع نظر اسکے جہاں سے قول ابن
 عدی کا مولوی صاحب نے نقل فرمایا ہے وہاں قول خطیب کا اسطرح لکھا ہے۔

قال الخطیب حدث عن عمر بن ذر و مالک بن مغول و ابن ابی ذہب و طائف و
 عن سہل بن عثمان العسکری و عبد المؤمن بن علی الرازی و جماعة و لی قضا القضا
 و هو من کبار الفقہاء و قال محمد بن عبد اللہ انصاری ما ولی القضاء من لدن عمر
 الی الیوم اعلم من اسمعیل بن حماد قلی و لا الحسن قال و لا الحسن۔

یعنی خطیب نے کہا کہ اسماعیل بن حماد حدیثین عمر بن ذر اور مالک بن مغول اور ابن ابی
 ذہب اور ایک گروہ محدثین سے روایت کرتے ہیں اور اوسے سہل عثمان بن عسکری اور
 عبد المؤمن بن علی رازی اور ایک جماعت محدثین روایت کرتے ہیں اور رصافہ کے قاضی
 تھے اور بہت بڑے فقہا دن ہیں تھے اور محمد بن عبد اللہ انصاری کہتے ہیں کہ ما نہ حضرت
 عمر سے آجتک ایسا بڑا عالم قاضی نہیں ہوا جو اسماعیل بن حماد سے بڑھ کر ہو۔ کہنے کہا
 حسن بصری بھی ایسے تھے کہا ایسے حسن بھی نہیں ہوئے ۱۲۔

مولوی حبیب اللہ صاحب کی تحقیق کی دونوں آنکھیں کھلی ہیں اسلئے جرح کی عبارتیں خوب
 نظر آتی ہیں جس قول میں تعریف ہو بہر نظر نہیں پڑتی ابن عدی کے جرح کے اقوال ایسے
 نہیں ہوتے کہ مولوی صاحب کی طرح اونکو شخص قبول کرے بلکہ اونکی طرف سے آنکھیں بند

بند کر کے تنقید کی آنکھیں کھولنی چاہتی ہیں۔ کیونکہ کامل ابن عدی کا حال علمائے لکھا ہے
چنانچہ علامہ سخاوی فتح المغیث میں لکھتے ہیں۔ ولابی احمد بن عدی فی کامل وهو
اکمل الکتب المصنفة قبلہ واجلہا ولكنہ توسع ذکرہ کل من تکلم فیہ وان کان ثقۃ ۱۲
یعنی اسماء الرجال میں ابن عدی کی کامل ٹبری پوری کتاب ہے اور جقدر اُس سے
پہلے اس فن میں کتابیں تصنیف ہوئیں سب میں ٹبری ہے لیکن اپنے ذکر وسیع سے ہر
شخص کے حق میں کلام کیا ہے اگرچہ وہ ثقہ سے ۱۲ اور عراقی نے شرح الفیہ میں لکھا۔
ولکنہ ذکر فی کتابہ الکامل کل من تکلم فیہ وان کان ثقۃ وتبعہ علی ذلک الذی
فی المیزان الا انہ لم یذکر احد من الصحابة والائمة المتبوعین ۱۲۔

یعنی ذکر کئے ابن عدی نے اپنی کتاب کامل میں کل شخص جسکے حق میں کلام ہوا اگرچہ
ثقہ ہیں اور اویسکے موافق دوسری نے اپنی میزان میں کیا مگر صحابہ اور ائمہ متبوعین سے کیا
ذکر نہیں کیا ۱۲۔ اور خود فریبی دیباچہ میزان میں لکھتے ہیں وفیہ من تکلم مع ثقہ وجلالۃ
بآذنی دین و باقل تجریم ۱۲ یعنی کامل ابن عدی میں وہ راوی ہیں کہ باوجود ثقاہت اور
جلالت کے ادنیٰ خرابی اور تھوڑی سی بُرائی پر حرج کر دی ہے چونکہ میزان الاعتدال کامل
ابن عدی کا خلاصہ ہے اسلئے موافق ابن عدی کے ذہبی بھی ہر شخص کی حرج کو لکھا ہی
کہیں کہیں اُس حرج پر کلام کرتا ہے اور کہیں اُسکے مقابلہ پر دوسرے مورخ کا قول درج
کرتا ہے اسواسلئے دوسرے اقوالوں پر نظر کرنا بھی ضرور ہے اسمعیل بن حماد کی جلالت و
علم ثقاہت پر نظر نہ گئی خطیب کا قول اُسکے مقابلہ پر مذکور ہے تکلف اسمعیل اور حماد اور امام
ابو حنیفہ کو ضعیف لکھا یا ۵

دور اتنے رہے محرومی قسمت کہ تم + سمجھے ہندی نمون کو بھی بتان فرما

قول اور تخریج ہدایہ حافظ ابن حجر مطبوعہ فاروقی کے صفحہ ۹۲ میں یہی منقول ہے۔
 ہے لہذا تبعہا الامن ہوا ضعف منہما یعنی ابو حنیفہ اور حسن بن عمارہ کی روایت
 خلف الامام کی بحث میں یہی کہتے ہیں کہ اسکو مرفوعاً روایت کرنے والے صرف ابو حنیفہ
 اور حسن بن عمارہ ہیں سوائے حدیث کے بارہ میں انکی متابعت نہیں کی مگر ان شخصوں
 نے جو کہ ان دونوں سے بھی زیادہ ضعیف ہیں۔

اقول یہ مسئلہ قراۃ فاتحہ خلف الامام و مطلق قراۃ ما بین صحابہ و تابعین و فقہاء و ائمہ
 اربعہ مختلف فیہ رہا اور اسی اختلاف کی وجہ سے احادیث و آثار صحابہ و اہل بیت و عدم جواز میں
 ہر گز وہ نے اپنی تحقیق کے موافق روایت کی چنانچہ تین قسم پر ان روایات کی جماعتیں کاغذ
 ہوئیں قول اول امام کے پیچھے مقتدی کو الحمد اور سورۃ پڑھنا چاہیے چاہے غار سر یہ ہو
 یا جہریہ۔ سالم بن عبد اللہ بن عمر۔ امام مالک۔ سعید بن مسیب۔ عبید اللہ بن عبد اللہ
 بن عتبہ۔ امام زہری۔ قتادہ۔ احمد۔ اسحق۔ طبری وغیرہ اسکے قائل ہیں۔

قول دوم امام کے پیچھے صرف الحمد پڑھے خواہ نماز سری ہو یا جہری۔ عبادہ بن صہب
 عبد اللہ بن عباس۔ ابی ہریرہ۔ امام شافعی۔ اوزاعی۔ لیث بن سعد۔ ابو ثور۔ وغیرہ
 قائل ہیں قول تیسرا۔ امام کے پیچھے کچھ نہ پڑھے نہ کوئی سورۃ نہ الحمد۔ اس قول کے
 موافق جابر بن عبد اللہ زید بن ثابت۔ عبد اللہ بن مسعود۔ امام ابو حنیفہ۔ ابو یوسف
 امام محمد۔ سفیان ثوری۔ ابن عیینہ۔ ابن ابی لیلیٰ۔ حسن بن صالح۔ ابی ہریرہ وغیرہ ہیں
 لہذا اس مسئلہ میں اور بھی اقوال ہیں یعنی سریہ میں پڑھے اور جہریہ میں نہ پڑھے یا سریہ
 میں مطلق قراۃ یعنی الحمد و سورۃ ہی پڑھے اور جہریہ میں صرف الحمد پڑھے مگر اکثر مہمول
 انہیں تین قول پر ہے تمہید میں حافظ ابن عبد البر نے اسکو تفصیل لکھا ہے۔ ان سب اقوال میں

دلائل احادیث و آثار صحابہ مرفوع مقطوع مرسل صحیح حسن ضعیف وغیرہ موجود
ہیں جو ہر فریق اپنی محبت میں پیش کرتا ہے اور یہ ضروری بات ہے کہ جب کوئی ایک
قول کو محبت سمجھیکا دوسرے کو معلول کسی علت سے کر لیا جب تو ترجیح ہوگی علیٰ ہذا القیاس
دوسرا فریق کر لیا۔ اسی وجہ سے صفائی اس طرح پراجتک نہونی کہ یہ سب لوگ ایک قول
پابند ہو جاتے ہر شخص نے اپنی تحقیق کے موافق قول فصیل تجویز کیا اور اپنے مخالف اقوال کو
کہا یا کہ ضعیف ہے معلول ہے مجروح ہے متابعت ضعیف ہے مرفوع ثابت نہیں
موقوف حجت نہیں چونکہ مانع تابعین انہیں گروہوں کے اجلہ لوگوں کے تابع اور
مقلد ہوتے آئے ان کے عمل و قول کے موافق عمل کرتے رہے پھر قلدین اسہار لبعہ کی کثرت
پھر قلدہ امام کی رائے پر قائم رہا اور ابتک ہے اب ایک فرقہ نئی روشنی کا ظاہر ہوا اور اسل
مختلفہ میں باہمی مناقشات مقلدین سے جسکے قول سے اپنا مطلب بنا دلیل لیکر اسکی
تعریف کی اور جو اسکے خلاف ہوا اسکو برا کہنے لگے اس نے فرقہ سے یہ مولوی حمید احمد
صاحب اس بات کے مدعی ہیں کہ میں محدث بھی ہوں اور محقق بھی ہوں جنکی تحقیق کا
نمونہ یہ موجود ہے بیان راہ بیان ۵

مصطفیٰ متوجہ تھے کہ ہو گا کوئی زخم + تیرے سینے میں بہت کام رفو کا نکلا
یہ مولوی صاحب فاتحہ خلف امام کو فرض بتلائے تھیں کہ بدون الحمد کے مقتدی کی
نماز نہیں ہوتی اور ایسے دعوے کے ثبوت پر مولوی احمد علی صاحب سے مباحثہ کرتے
تھے جس پر یہ زور باندھا کہ امام صاحب پر ماتہ صفا کیا منجملہ ان دلائل کے جن سے تہذیب
امام صاحب کی کی ہے یہ قول حافظ ابن حجر کا بحوالہ بیہقی تخریج ہدایہ سے نقل کیا کہ ابو حنیفہ
اور حسن بن عمارہ نے امام کے پیچھے الحمد نہ پڑھنے کی مرفوع حدیث یعنی حضرت عروایت

کی ہے یہ ضعیف ہیں جو اور لوگوں نے روایت انکے موافق کی ہیں وہ اسے ہی زیادہ
 ضعیف ہیں حالانکہ تخریج ہدایہ ابن حجر میں یہ بھی موجود ہے۔ انما یثبت ذلک عن
 ابن عمر وجابر و زید بن ثابت و ابن مسعود و جابر عن سعد و عمر و ابن عباس و علی
 یعنی یہ پڑھنا الحدیث کا امام کے پیچھے ثابت ہے عبد اللہ بن عمر اور جابر اور زید بن ثابت
 اور عبد اللہ بن مسعود سے اور نیز یہ ہی آیا ہے کہ سعد اور عمر اور ابن عباس اور علی ہی
 اسکے قائل تھے۔ اگر اس سلسلہ میں مولوی حمید اللہ صاحب کی تحقیقات و وسیع تہی تو یہ چاہیے
 تھا کہ باہمی مناقشات پر التفات نہ کرتے بلکہ بطور ایک سند کی مطلق قراۃ خلف الامام
 اور قراۃ فاتحہ خلف الامام۔ اور عدم قراۃ یا فاتحہ خلف الامام کے تین باب بنا کر جس قدر
 احادیث بہیقی۔ وارقطنی۔ طحاوی اور دیگر مسانید اور صحاح اور موطاؤن کی صحیح ضعیف
 مرفوع۔ مقطوع۔ مرسل ہر باب میں فصلیں دیکر جمع کرتے امدان احادیث کا اسماء
 الرجال بھی اسکے اول یا آخر میں ردیف وار بنا کر لگاتی جو مباحثہ کے لئے کام بھی
 آتی اور کسی کو نفع بھی ہوتا اور کچھ علم میں بھی جان پڑ جاتی چونکہ مولوی صاحب غیر قلم
 ہیں کسی طرف داری بھی نہ کرتے برخلاف اسکے جرح اور طعن کو لے دوڑے اور امام صاحب
 اور انکے استاد اور شاگردوں کو کسی کو سمجھنا کیا یہ سمجھا کہ یہ سب لوگ احمق ہیں نفع دہا
 ۵ اس قدر بیوقوف چلنا کیا ضرور ؟ روش میں آؤ خدا کے واسطے

قولہ اور تدریب الراوی صفحہ ۲۳ مطبوعہ مصر میں ہے قال مالک اذا نرجح الحدیث
 عن حجاز انقطع نفعہ۔ یعنی امام مالک نے کہا ہے کہ جس حدیث کے سلسلہ میں حجاز کا
 راوی نہ ہو اس کا نفع جابر یا یعنی ہلکے درجہ کی ہو گئی اور ثمانی کا قول ہے۔ اذا لم یوجد
 للحدیث من الحجاز اصل ذهب نفعہ۔ یعنی جس حدیث کی سند حجاز میں نہ پائی جادی

اوسکا منفرجا بارہا اور طاؤس نے کہا ہے اذا حدثناك العراقي مائة حديث فاطرح
تسعة وتسعين وكن من الباقي في الشك ^{یعنی} عراق والا آدمی اگر تسو
حدیثیں مناوے تو ننانوے کو چھوڑ دے اور جو ایک باقی ہے اوسمیں بھی شک کو
اقول ان تینوں قولوں سے امام صاحب اور ان کے شاگردوں پر کوئی طعن نہیں
ہو سکتا محل اعتراض میں غیر مطابق دلیل لانا جہالت ہے اپنی اپنی تحقیق کو موافق
ہر شخص کے اقوال ہیں اور ایسا ہونا چاہیے ۵

ترسم نرسی بہ کعبہ اسے غزالی ^۴ کہیں رکتہ تو میری بہ ترکستانست
قولہ اور زہری نے کہا ہے ان فی حدیث اہل الکوفة زخا کثیرا۔ یعنی
کوفہ والوں کی حدیثوں میں بہت کدورت ہے یعنی ایسے نگہار نہیں کرتے جس سے طبیعت کو
اطمینان ہو۔ یہ طاؤس زہری بڑے جلیل القدر فقہائے تابعین میں سے ہیں اور
اسی زہری الراوی میں خلیسے کوفہ والوں کے بارے میں کہا ہے ان روایاتہم کثیر
الزغل قلیلة السلامة من العلل۔ یعنی انکی روایتوں میں بہت کدورت ہے اور
صحیح و سلامتی بہت کم ہے ابو داؤد و بیہقی دہلی جلد اول صفحہ ۱۱۰ ابواب الوضو
میں ہے قال یحییٰ بن سعید القطان ذکر لہشام بن عمروة هذا الحدیث
فقال هذا اسناد مشرقی۔ یعنی یحییٰ بن سعید قطان نے کہا یہ حدیث ہشام بن
عمروہ کو سنائی گئی تو اونہوں نے کہا کہ یہ سند مشرق والوں کی ہے۔ حاشیہ میں
لکھا ہے کہ یہ مراد ہستی کہ اسکو مابینہ والوں نے روایت نہیں کیا صرف کوفہ والے ہی
روایت کرتے ہیں **اقول** کوفہ اور بصرہ یہ دونوں شہر اہل اسلام کے واسطے
والاعلم درس گاہ تھے بقدر روایات حدیث یہاں سے ہوئی ہے مدینہ شریف بادبود

اصلی مرکز ہونے کے انکی تعداد روایت میں برابر نہیں ہے وجہ اسکی یہ ہے سعد
بن ابی وقاص نے بحکم حضرت عمر خلیفہ ثانی شہر کوفہ کی شہ میں بنیاد رکھی رسول اللہ ﷺ
عرب اور یمن اور تنزاک کے وہاں اگر آباد ہوئے ان میں ایک ہزار چھپیس صحابہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ
علیہ وسلم رونق افروز تھے جس میں چوبیس صحابہ خاص بدی لوگ جو بدی کی لڑائی میں شامل ہوئے
ان میں تھے اس وقت علم حدیث ہی کا شغل تھا کیونکہ یہ لوگ روزینہ خوار خلیفہ وقت تھے سوا
اس کام کے دوسرا فکر تھا جب کوفہ کو گروہ انصار کا چلا حضرت عمر نے فرمایا تم کوفہ کو
جاتے ہو اور تمہاری آمد سنکر وہاں کے لوگ مشتاق ہونگے اور تم سے حدیثیں دریافت
کریں گے تم حدیثیں زیادہ بیان کرنا پھر جب خلافت حضرت علی کی ہوئی اور اختلاف
اور فتنوں کی ہوا یمن چلین وضع حدیث بھی پیدا ہو گئے چنانچہ بشیر عدوی کا قصہ ہے
جیم سلم بن مذکور ہے چونکہ اسناد کا سلسلہ روایت میں اس وقت تک جاری نہیں تھا
اسی لئے ہر شخص قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم لہذا کوئی اس سے سند نہ مانگتا ترمذی
کی کتاب العلل میں روایت ابن سیرین موجود ہے کہ اس زمانہ میں لوگ سند نہیں پوچھتے تھے
پھر جب فتنے برپا ہوئے سند دریافت کرنے لگے تاکوئی راوی اہل فتنہ و فساد کا روایت ہی
نہو بعد ازاں صحابہ کم ہونے لگے اور نئے نئے مسلمان مختلف قوموں کے اگر آباد ہوئے اور
اسلامی جوش ان میں بڑا گہر گہر حدیث کے ہو گئے اور اس کثرت سے غلطیاں اور
بے احتیاطیاں ہوئے لکین نہت سے محدثین نے تفسیر کو حدیث کے ساتھ ملا دیا چنانچہ امام
زہری نے تفسیر کو حدیث کے ساتھ ملانا شروع کیا جس سے یہ تمیز نہیں ہوتی تھی کہ کتنی
حدیث ہے اور کہاں سے تفسیر چنانچہ علامہ سخاوی لکھتے ہیں کان الزہری یفسر الحدیث
وزیما اسقط اداة التفسیر یعنی زہری حدیث کی تفسیر کیا کرتے اور اکثر حروف تفسیر کا

چوڑ دیتے۔ جس سے معلوم ہوا کہ نہ ہری خود ہی حدیث کو مکرر کرتے تھے اور اور لوگ بھی ایسا کرتے۔ پر جب روایت بالمعنی اور لفظ میں متماثل ہونے لگا اور اس وقت امام بخاری اور امام مسلم موجود نہ تھے کہ احادیث کی پہچان میں کرتے جس سے نہ کہا جوتا۔ صرف امام صاحب نے اسکے متعلق یہ انتظام کیا کہ شرط روایات کو سخت کر دیا اور خود ہی روایت حدیث کی تکمیل کرنے لگے۔ جو آج معتضضین کی زبان درازیوں کا موقع ملا مقدمہ ابن الصلاح میں لکھا ہے۔

ومن مذاهب الشدید مذہب من قال لا حجة الا فی ما رواه الراوی من حفظه
وتذکرہ وذلک مروی عن مالک وابو حنیفہ۔ یعنی سخت مذاہب میں یہ
مذہب تھا جس کا یہ قول ہے کہ وہی روایت حجت ہے جس کو راوی نے اپنے حافظہ اور
یا د سے روایت کیا ہو اور یہ مذہب مالک اور ابو حنیفہ کا ہے اور دوسرے یہ بھی قبیح
لگائی کہ راوی ثقہ اور فضیلت ہوں تاکسی طرح تبدیل لفظ سے تغیر معنی نہ ہو جائے اور امام صاحب
قول ہے انا عالم بحديث اهل الكوفة جس کو خطیب وغیرہ نے نقل کیا ہے پس یہی بنا
پر حسب قواعد شدہ امام صاحب اور ان کے شاگردوں نے نہ کہا کی اور انہیں تفریع حکام
اور استنباط مسائل کر کے قیامت تک کے واسطے معمول بہ قرار دیدیا۔

اب مولوی حمید الدین صاحب عوام الناس کو یہ دہوکہ دیتے ہیں کہ امام صاحب اور
ان کے شاگرد کوفہ کے رہنے والے ہیں اور کوفہ والوں کی حدیثوں پر لوگوں کے یہ اقوال
ہیں لہذا امام صاحب اور ان کے شاگردوں کی حدیثیں بھی ایسی ہی ہیں مولوی صاحب کو
اپنے گہر کی خبر نہیں زبردستی محقق بنتے ہیں مجاہد محدثین کی کتب راویان کوفہ سے بہری ہوئی
ہیں اور کوفہ کے راوی اسامہ الرجال اور روایات حدیث میں اس قدر ہیں کہ وہ جگہ کا سب
مجموعہ اونکا چارم ہی نہیں اور وہ اس کی یہی ہے کہ کوفہ کو دارالہجرت سلیمین حضرت عمرؓ نے

قرار دیا تھا۔ راس العرب۔ جب حجۃ العرب وغیرہ نام سے لکھا جاتا تھا اور اس کے
 سردار کو راس اسلام لقب دیتے چونکہ اس کو مدبر ستہ الحیثیت قرار دیا تھا اس وجہ
 سے اشاعت یہاں سے زیادہ ہوئی اور باعث شہرت امام ابوحنیفہ ہی یہی ہوا کیونکہ
 اہل کوفہ نے آپ کی امامت کو مان لیا اور یہاں سے جو اور لوگ حدیث لیکر گئے آپ کی شان
 و جلالت کے معتقد ہوئے اور اوروں کو بتایا۔ اگر بدلائل اقوال مسطورہ مولوی حمید اللہ صاحب
 کوفیوں کی حدیثین مکدر اور قلیل السلامت ہیں تو محدثین نے کیوں اہل کوفہ کی روایتین
 نقل کیں اور خاصکر امام بخاری کہ اکثر حدیثین پوری سلسلہ کوفیوں سے روایت کرتے ہیں
 نمونہ دیکھو باب حد المرض ان شہد الجماعة حد ثنا عمر بن حفص بن غیاث قال
 حد ثنا ابی قال حد ثنا الامام عن ابرہیم قال الاسود کنا عند عائشہ الخ
 عمر بن حفص سے امام بخاری روایت کرتے ہیں اور عمر بن حفص اپنے باپ حفص سے یہہ دونوں
 باپ بیٹے کوفی ہیں اور حفص بن غیاث امش سے جنکا نام سلیمان بن مہران ہے اور امام
 ابوحنیفہ کے استاد ہیں یہہ ہی کوفی ہیں اور امش ابراہیم نخعی سے یہہ ہی کوفی ہیں امش
 کے استاد بھی ہیں اور امام ابوحنیفہ کے بھی استاد ہیں جنکا ذکر آگے آتا ہے اور ابراہیم ہود
 قول بیان کرتے ہیں جو ادھون نے حضرت عائشہ کے پاس کا قصہ بیان کیا ہے یہہ ہی
 کوفی ہیں اگر خوف طوالت نہ تھا تو دس پیش کیا بلکہ تودو سو حدیثین لکھ دیتا۔ عرض نہارون
 راوی حدیث کوفی لوگ ہیں جنکی حدیثین کل محدثین روایت کرتے ہیں اور خاصکر امام بخاری
 کی روایت میں موجود ہیں تو اسے نام ہی بطور نمونہ دیکھ۔ لوشعبی۔ ابراہیم نخعی۔ زہیر
 بن معاویہ۔ قیس بن سلم۔ ابراہیم بن زید۔ قیس بن ابی حازم۔ زیاد بن علاقہ۔ ابو داؤد
 ابن ابی خالد۔ ربیع بن حراش۔ علی بن مدرک۔ سفیان بن عیینہ۔ ورقا۔ اسرئیل بن یونس

جریر بن عبد الحمید۔ حکیم بن عتبہ۔ یہ سب کوفی ہیں ان سے روایتیں صحیح بخاری میں موجود ہیں
 یہاں تک کہ امام صاحب کے اُشا و حماد بن ابی سلیمان اور عیش بن جوہر مولوی صاحب نے
 جابل اور بر عقیقہ مریضہ بتایا ہے ان سے بھی صد بار روایتیں ہیں یہ بھی کوفی ہیں حتیٰ کہ عدی
 بن ثابت جنہر الزام شیعہ ہونیکا ہے اور سہمی بالتشیع ان کے حق میں موجود ہے صحیح
 بخاری میں باب ملجاء ان الاعمال بالنیۃ میں اس سند سے حدیث روایت ہے
 حدثنا حجاج بن منہال قال حدثنا شعبۃ قال اخبرني عدی بن ثابت قال سمعت
 عبد الله بن يزيد عن ابی صعوبہ عن النبی صلعم الخ جب بقول مولوی صاحب تدریب
 الراوی میں خطیب نے کوفہ والوں کے بارہ میں ان سے روایات تم کثیرۃ الرغل قلیلة السلا
 من الصلح کہا۔ حالانکہ زمانہ خطیب کا بہت پہلا ہے تدریب الراوی سے او
 کیا نسبت بہر صورت کوفہ والوں کی حدیثیں بے نور بے نغز مشکوک۔ کدورت اور
 صحت و سلامتی میں کم مشرتی اسناد ہیں۔ پس امام بخاری۔ امام مسلم۔ و دیگر صحاح والوں
 نے کوفیوں کی حدیثیں کیوں نہیں شاید نور و حدیثیں نہیں بلین ہارے درجہ کو یعنی ٹپین
 بالا علمی سے ایسی ناقص حدیثیں نقل کر دیں اب مولوی حمید اللہ صاحب کواد کی تحقیق
 اور جانچ پر کہ ابھی طرح ہو گئی ہے اندازنا سب ہے کہ ان سب حدیثوں کی نکھار کر کے جو
 حدیثیں باو بیان کوفہ سے ان کتابوں میں لکھی ہیں انہیں کثیر الرغل بے نور بے نغز لکھ دیں
 اور بطور تنبیہ اسکو متائع کریں تاکہ لوگوں کو فائدہ ہو محقق لوگ اس سے بچیں اور تحقیق کا
 نام باقی رہے ۵

نام کان بکشتہ خواہی داد ۵ ہم انیخا سواد باید کرد

قولہ اور مصنفی شرح تو طایین شاہ دلی اللہ محدث دہلوی نے کہا ہے کہ امام ابو حنیفہ

وہ شخص ہیں کہ بڑے بڑے محدثین مثل امام بخاری احمد و مسلم و ترمذی و نسائی و
ابوداؤد و ابن ماجہ و دارمی نے ایک حدیث ہی ان سے اپنی کتابوں میں درج نہیں
کی اور ان سے صحیح حدیثوں کی روایت کا دواج نہیں ہوا اور امام مالک ایسے شخص ہیں کہ جو
حدیث ان کے مسند سے روایت ہو جاتی ہے وہ اعلیٰ درجہ کی صحیح سمجھی جاتی ہے۔
اقول مصنفی کی عبارت کا ترجمہ مولوی صاحب نے اپنے مدعا کے موافق جہاں سے
مناسب تھا کر کے اپنی زعم و تحقیق کی دلیل لائے اسلئے پوری عبارت نقل کرتا ہوں وہ یہ ہے
باجہ چار امامانت کہ عالم را علم ایشان احاطہ کردہ است امام ابو حنیفہ و
امام مالک و امام شافعی و امام احمد این دو امام متاخر شاگرد امام مالک بودند
و مستندان از علم او و در عصر تبع تابعین نبودند مگر امام ابو حنیفہ و امام مالک
آن یک شخصی است کہ رؤس المحدثین مثل احمد و بخاری و مسلم و ترمذی و ابوداؤد
و نسائی و ابن ماجہ یک حدیث ازوے در کتابہائے خود تر و تازہ کردہ اند و رسم
روایت حدیث ازوے بطریق ثقات جاری نشد و آن دیگر شخص است
کہ اہل نقل اتفاق دانند بر آنکہ چون حدیث بروایت او ثابت شد بذوہ اعلیٰ
صحت رسید ۱۲۔ جبکہ یہ مطلب ہے کہ چار امام ہیں جنکا علم تمام عالم میں محیط ہے امام
ابو حنیفہ امام مالک امام شافعی۔ امام احمد پچھلے دو امام شاگرد امام مالک کے ہیں اور انہوں نے
علم کے حاملین کے زمانہ تبع تابعین میں تھے مگر امام ابو حنیفہ اور امام مالک اسی عصر کے ہیں
ان میں سے ایک شخص ہیں بڑے محدثین مثل احمد و بخاری و مسلم و ترمذی و ابوداؤد و نسائی
و ابن ماجہ و دارمی نے اپنے اپنے کتابوں میں روایت نہیں کی اور رسم روایت حدیث
ان سے بطریق ثقات محدثین جاری نہیں ہوئی اور جو دوسرے شخص ہیں اہل نقل و ثقات ہیں

کہ جو حدیث اونکی روایت سے ثابت ہو وہ عالی درجہ کی صحت کو پہنچے اس میں شاہ صاحب
 نے ائمہ اربعہ کا تفصیلی حال اختصار کے ساتھ بیان کیا ہے اول تو یہ بتایا کہ اون کے
 علم سے تمام دنیا فیض یاب ہے اور ان کا علم عالم میں محیط ہے دوسرے باہم تقدم
 زمانی جس میں یہ تصریح کی کہ شافعی اور احمد زمانہ تبع تابعین میں نہیں تھے امام ابو حنیفہ
 اور امام مالک اس زمانہ میں تھے۔ اس بات سے کوئی کج فہم یہ سمجھے کہ امام صاحب کے
 تابعین ہونے سے شاہ صاحب نے انکار کیا ہے۔ نہیں بلکہ ان کے فیضان اشاعت علم کا
 زمانہ بتایا کہ عصر تبع تابعین کا تھا کیونکہ اتفاق علماء ثابت ہے کہ امام ابو حنیفہ زمرہ تابعین
 میں ہیں صحابہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا دیکھنا اور ملاقات کرنا مروی ہے صحابہ سے روایت کرنا۔
 اس میں علماء کا کلام ہے اسکا بیان آئندہ قولوں میں وضاحت سے انشاء اللہ مذکور ہو گا جیسے کہ
 یہ بات بتائی کہ محدثین نے اسے یعنی امام صاحب سے اپنی کتابوں میں حدیثیں برتا
 نہیں کہیں اور اس کے آگے یہ عبارت کہ بطریقہ ثقافت اولیٰ رحمہ روایت حدیث کی جاری
 نہیں ہوئی بتائے تا اس بات کی تصریح ہو جائے کہ رحمہ وطریقہ مجوزہ محدثین اس زمانہ میں
 روایت حدیث کا جاری نہیں ہوا تھا اور امام ابو حنیفہ نے بھی جاری نہیں کیا اگر ایسا طریقہ
 جاری کرتے تو محدثین ہی ضرور لیتے یہ طریقہ سلسلہ اسناد کا بعد میں جاری ہوا اور بعد میں لوگوں نے
 نکالا اور نہیں پر وہ سلسلہ نہ ہی ہوا یہ تصریح مطابق قول ابن سیرین کے ہے جو نزدیکی
 کی کتاب التعلیل میں بروایت سلسلہ مذکور ہے عن ابن سیرین قال کان فی زمن الاول
 لا یسألون عن الاسناد فلما وقعت الفتنة سألوا عن الاسناد لکن یأخذوا
 بحديث اهل السنة ویدعو واحد یثابہ اهل البدع
 یعنی ابن سیرین نے کہا زمانہ اول میں اسناد حدیث کو نہیں پوچھتے تھے جب فتنہ

واقع ہوا اسناد پوچھنے لگے تا حدیثین اہل سنت کی لین اور اہل بدعت کی حدیثین چھوڑ دینے
 چوتھے اس بات کو بتایا کہ امام مالک نے حدیث کو سلسلہ سے روایت کیا اور الفضل
 لین تقدم اور موجود اس فن کی تصحیح نقل کی ہوئی جو اہل نقل کا اتفاق ہوا کہ جو حدیث
 امام مالک کی سند سے روایت ہو وہ عالی و سبہ کی صحیح ہے چونکہ صنفی کو شاہ صاحب نے
 موطا کا شرح لکھا ہے اس واسطے جو عمل ہوا اسکے موافق بات کرنی چاہیے چنانچہ آگے شاہ
 صاحب نے موطا کتاب کی تعریف اور اسکی صحت کے اقوال بیان نقل کئے اگر اس
 عبارت شاہ صاحب کا مفہوم کوئی جاہل یہ سمجھے کہ امام صاحب کو حدیثین یا نہ تھیں
 یا محدثین کے نزدیک متبر نہیں تھے اس واسطے محدثین نے روایت نہیں کی امام شافعی کی
 حق میں زعفرانی کہتا ہے کہ احباب حدیث سوتے تھے انکے جگانے والے شافعی ہیں مگر صحابہ
 ستہ میں اسے بھی روایت نہ کی اور باوجود امام مالک کی صحت اسناد اور صحیح الکتاب موطا
 کے قابل ہونے کی ایک حدیث بھی صحاح ستہ والوں نے موطا سے نہیں لی چنانچہ شاہ
 عبدالغیر نے بستان المحیثین میں لکھا ہے نسخہ اولی کہ اروج واشہر است و مندرج
 طوائف علماء است نسخہ یحییٰ بن یحییٰ مصمودی اندلسی است کہ عند الاطلاق
 یہ بیان منطبق است۔ یعنی نسخہ موطا جو زیادہ مروج اور مشہور مقبول مخدوم گروہ
 علماء ہے یحییٰ بن یحییٰ مصمودی اندلسی کہے کہ عند الاطلاق موطا ہونا اوسے پر
 منطبق ہے اور آگے بعد شمار دوازدہ موطا و بیان تعداد احادیث موطا کہ جملہ موطا و مکی
 کم و بیش کے بعد جملہ چھ سو چھاسٹھ^{۶۶۶} حدیث ہیں لکھتے ہیں لیکن در صحیحین بلکہ در
 صحاح ستہ اصلاً روایت او وارد نشدہ بہتہ کثرت او امام او این بزرگان
 اعدا ترک کردند۔ یعنی صحیحین میں کیا بلکہ صحاح ستہ میں بالکل روایت او سکی

تیسرا آئی بوجہ کثرت و ہم ان بندگان نے اوسکو چھوڑ دیا لیجئے جنگی روایت پر اتفاق
اہل نقل کا ہے کہ جو حدیث روایت امام مالک سے ہو وہ اعلیٰ درجہ کی صحیح سمجھی جاتی ہے
اور اس میں اتنی چہان بین ہی ہوئی امام مالک نے موطا میں دس ہزار حدیثیں لکھی تھیں
اور اوس میں انتخاب کرتے کرتے اس تعداد پر پہنچا دیا پہر ہی ان بڑے بڑے محدثین
نے اوس میں سے نہیں لیا اب امام صاحب پر کیا اعتراض باقی رہا اس میں امام شافعی
اور امام ابو حنیفہ امام مالک سب برابر ہیں ۵

گر وہ روزگار دست و زبان زینہار ۶ دست دہاری مجھ پر زبان کن

قولہ اور تاریخ ابن خلکان جلد دوم صفحہ ۱۶۹ پر ہے کہ اذافعی نے کہ جو کوی حدیث
حاصل کرنا چاہے وہ امام مالک سے سیکھے اور جسکو فقہ حاصل کرنی ہو وہ ابو حنیفہ سے
سیکھے اور جامع الاصول میں شافعی کا قول لکھا ہے کہ جو کوی حدیث کا علم چاہے وہ
امام مالک سے سیکھے اور جو کوی مجاہدہ سیکھنا چاہے وہ امام ابو حنیفہ سے سیکھے ^{درست}
اقول تعریف کیسی اُس کمال پر ہوتی ہے جو اوسکے سوا اور میں ویسا نہ پایا جائے
امام شافعی نے ان دونوں مفتون میں جسکی ذات پر جس صفت کا غلبہ پایا اب کو
ظاہر کر کے مخیر کیا کہ انہیں سے جسکا طالب ہے اُس سے سیکھے اگر علم فقہ معیوب شے
نہی تھا چھ شے کے ساتھ ملا کر کیوں رغبت دلائی معلوم ہوا کہ فقہ محبوب چیز ہے
اسی واسطہ اوسکو غائب دیا اور بعد ذکر حدیث کے فقہ کو بطور تعظیم بیان کیا اور یہ ظاہر
ہے کہ صفت فقاہت اُس زمانہ میں اعلیٰ ترین صفات علم دین سمجھی جاتی تھی اور
اور فی الواقع اکل ترین صفات علم فقہ ہے چنانچہ امام مالک اپنے شاگردوں میں جسکو
فقہ کہتے تھے اوسکی عزت ہم عصرین میں زیادہ جتنی تھی اوسکے یہ معنی نہیں ہوتے

تھے کہ وہ شخص حدیث نہیں جانتا ہے جیسے مولوی حمید احمد صاحب سمجھ رہے ہیں
کہ امام صاحب فقہ جانتے تھے حدیث نہیں جانتے ہیں تذکرہ عبد اللہ بن وہب میں جو
امام مالک کے شاگرد اور موطا کے ناقل ہیں بتان المحدثین میں لکھا ہے۔ امام مالک
پہلے کس رافقیہ تہنوش تھے مگر عبد اللہ بن وہب را کہ اور ابان طومری تہنوش
الی فقیہ مصر الی محمد التقی۔ اس سے بخوبی ثابت ہے کہ عبد اللہ بن وہب کی امام
مالک نے عزت فقہ کہہ کر بڑی محدث نہ لکھا کیا وہ حدیث نہیں جانتے تھے اور اس سے
بھی زیادہ واضح دوسرے قول میں دیکھ لو روزے تہرہ امام مالک مذکور ابن وہب
مذکور ابن القاسم کہ صاحب مدونہ مشہورہ است در میان آمد فرمود ابن القاسم
فقہہ وابن وہب عالم۔ حالانکہ وہ نو شخص امام مالک سے موطا میں نقل کرتے ہیں
اور حدیث دانی میں فضلاء سے سرآمد روزہ کار ہیں مگر تفوق افکار یوں بتایا ابن القاسم
ابن قاسم فقہ ہے اور اس سے بڑھ کر دیکھو۔ عبد اللہ بن وہب میگفت ہر کہ
بقیہ امام مالک داشتہ باشد باید کہ صحبت ابن القاسم را محکم گیرد کہ ما
بجہیزانے دیگر مشہور شدیم و او منفرد بفقہ اوست۔ و اشہب را کہ یکے
از اعیان مالکیہ است سوال کرد کہ فقہ است ابن القاسم بیشتر است یا فقہ
ابن وہب و سے گفت اگر پائے چپ ابن القاسم را با تمام ابن وہب ہر
کسند ازوے افقہ باشد بجناب من جو مرتبہ او فخر فقہ جانتے والیکہ ہے
نورے محدث کا نہیں کیونکہ فقہ بدون حدیث کے نہیں ہوا جس کیسے قول شافعی
بجائے فقہ کی مجاہدہ نقل کیا ہے وہ مشہور اقوال شافعی کے خلاف ہے کیونکہ یہ ایت
حزب بن یحیی شافعی کا قول آپ کی تعریف میں ان نقل کرنے سے ہے مارواہ الخطیب۔

من اراد ان يتجبر في العلم فهو عيال على ابو حنیفہ یعنی جو شخص چاہے تجبر علم میں
 حاصل کرے پس وہ عیال یعنی اولاد امام ابو حنیفہ ہے اور روایت ربیع یہ لفظ ہیں الناس
 عیال فی الفقہ علی ابو حنیفہ یعنی سب آدمی فقہ میں اولاد امام ابو حنیفہ کی ہیں اور بزرگ
 ابو سعید یہ لفظ ہیں من اراد ان يعرف الفقہ فلیلزم ابا حنیفہ واصحابہ یعنی جو
 شخص چاہے فقہ میں معرفت حاصل کرے اُسے چاہیے قادم بنے امام ابو حنیفہ اور ان کے
 شاگردوں کا۔ کذا فی تعالیق الاولاد وغیرہ ۵

نے فروخت محکم آمد نے اصول + شرم بادت ارضا اور رسول
 امام مالک بھی مداح امام ابو حنیفہ تھے خطیب نے روایت کی ہے انہ سأل عن جماعة
 فاجاب عنهم قال فابو حنیفہ قال سبحان الله لمرار مثله قال الله یعنی کہنے امام مالک
 جماعت اہل کوفہ کا حال دریافت کیا امام مالک نے سب کا حال بتایا اور کہا ابو حنیفہ
 سبحان الله میں نے ان کی شکل کیونہیں دیکھا اور خطیب نے محمد بن سعید کاتب سے روایت
 کی قال سمعت عبد الله بن داود انه قال يحب علي اهل الاسلام ان يبدعوا
 لابی حنیفہ فی صلاتهم بحفظ علیہم السنۃ والفقہ وقال الناس فیہ حاسد
 جاهل او قال من اراد ان ینخرج من ذل العی والجهل ویجد خلاوة الفقہ
 فلینظر فی کتبہ یعنی کہا واجب ہے اہل اسلام پر دعائے گنا امام ابو حنیفہ کے واسطے
 نازوں میں اس واسطے کہ امام صاحب نے حدیث اور فقہ کی ان کے واسطے حفاظت کی اور
 جو لوگ ان کے حق میں کہہ کتے ہیں وہ حاسد اور جاهل ہیں اور کیا جو شخص اندھے پن کی
 دولت اور گمراہی جہل سے نکلنا چاہے اور لذت فقہ کی پاؤں سے اُسے ان کی کتابوں میں
 نظر کرنا چاہیے ۱۲۔

اس روایت سے چار باتوں کی تصریح موجود ہے۔ اول یہ کہ آپ کے واسطے دعا کرنی چاہیے اور وہ دعا بجائے اٹورہ نمازین ہو۔ دوسرے یہ کہ آپ حافظ حدیث اور فقہ تھے اور اس کی نگاہ رکھنے والے جس سے مسلمانوں کو فائدہ دین کا حاصل ہوا۔ تیسرے یہ کہ آپ کو بڑا کنسا طعن کرنا حاسد اور جاہل کا کام ہے۔ چوتھے یہ کہ بے حصول فقہ کے آدمی اندبا اور جاہل ہے۔ چونکہ مولوی حمید اللہ صاحب فقہ سے بے بہرہ ہیں ذوق و صلاحات فقہ اسلامی کہان سے باوین اس لیے اقوال فقہاء تلخ معلوم ہوتے ہیں فائدہ کیا کرے صحبت جو نہ متعدد رہے گلشن میں بھی زانغ خوش الحان نہوا

قول مختصر خطیب صفحہ ۱۲ جلد ۲ میں ہے امام احمد بن حنبل نے کہا کہ ابو حنیفہ سے روایت لینی نہیں چاہیے اور مختصر خطیب صفحہ ۱۲ جلد ۲ میں ابو اسحاق فرازی سے منقول ہے کہ میں نے کچھ مسائل ابو حنیفہ سے پوچھے انہوں نے جواب دیئے میں نے کہا اس میں کوئی حدیث آئی ہے تو انہوں نے کہا مجھے مت پوچھو۔

اقول امام احمد کا قول جو مولوی صاحب نے مختصر خطیب سے نقل کیا ہے یہ معارض ہے دوسرے قولوں سے اس واسطے قابل محبت نہیں اور عند التعارض جرح کاں لم یکن جرح خطیب نے ابراہیم حربی سے روایت کی ہے انہ ذکر یوما مسائل فقلت لمن این لك هذه المسائل الدقیقة قال من كتب محمد بن الحسن۔

یعنی ابراہیم حربی نے کہا امام احمد نے ایک روز کچھ مسئلے بیان کئے میں نے اون سے دریافت کیا انکو یہ باریک مسئلہ کہاں سے ملی جواب دیا محمد بن حسن کی کتابوں سے جب امام احمد نے امام محمد کی کتابوں سے مسائل شرعی لئے اور فائدہ اٹھایا اور لوگوں کو بیان کیا یہ دوسروں کو منع کرنا کس طرح صحیح ہو قطع نظر اسکے خطیب نے احمد بن حنبل پر بہت طعن کیا

ہیں سنبھلاؤنگے یہ کہا قد وثق احمد بن حنبل حریز بن عثمان فقال هو ثقة وكان
 حریز بیغض امیر المؤمنین علیا ولا فرق بین من بیغض ابائکم و عمر و کان
 حریز کذا یا فاسقا **یعنی** احمد بن حنبل نے حریز بن عثمان کی توثیق کی اور یہ
 کہا کہ وہ ثقہ ہے حالانکہ حریز خارجی تھا امیر المؤمنین علی سے بغض رکھتا اور کچھ فرق ابوبکر
 اور عمر کے بغض رکھنے والوں اور ان میں نہیں ہے اور حریز کذاب اور فاسق تھا۔
 یا وجواسکے احمد نے اسکو ثقہ بتا دیا اور ابن عیاش نے حریز سے یہ روایت کی ہے
 وہ کہتا تھا عن النبی صلعم لعلی بن ابی طالب انہ منی بمنزلہ ہرون من
 موسیٰ خطاء قال ابن عیاش قلت له فما هو قال سمعت الولید بن عبد الملک
 یسوی علی المنبر فیقول علی منی بمنزلہ قارون من موسیٰ ۱۲۔

یعنی جو حدیث حضرت علی کے حق میں ہارون من موسیٰ ہے یہ غلط ہے ابن
 عیاش نے دریافت کیا پھر صحیح کس طرح ہے اسنے کہا ولید بن عبد الملک منبر پر کھڑا
 ہو کر روایت کرتا تھا میں نے سنا ہے وہ کہتا تھا علی منی بمنزلہ قارون من موسیٰ جسکو خطیبت
 ثابت کر دیا کہ وہ خارجی ہے پھر توثیق احمد کی اسکے حق میں باطل ہے پس حرج بلا وجہ
 احمد بن حنبل کی ابو حنیفہ کے حق میں خطیبت نے کیسے جائز رکھی اور ابن تیمیہ نے منہاج
 میں لکھا ہے ولس کل مارواہ احمد فی المسند وغیرہ جتہ ۱۲ یعنی جو کچھ احمد بن
 حنبل نے اپنی سند میں لکھا ہے سب جتہ نہیں کیونکہ اسنے بیٹے عبد البر اور قطعی شاکر
 نے بہت روایتیں غیر معتبر راویوں میں۔ نرا د ابن عبد اللہ او القطعی احادیث
 کثیرہ موضوعہ فظن ذلک اجمہال انہ من روایت احمد وانہ رواہانی
 المسند و ہذا خطاء قبیم۔ یعنی امام احمد کے بیٹے عبد البر یا قطعی نے بہت سی احادیث

موضوعہ زیادہ کی ہیں اور جالون کا گمان ہے کہ یہ روایت احمد کی ہے اور اس سے
انکو روایت سندین کیا ہے یہ بری خطا ہے۔ اورستان الحدیث میں ہے۔ بعد
از دے پسر او عبد اللہ بترتیب آن پرداختہ لیکن در آنجا خطا ہائے بسیار
کردہ مدنیان را در شامیان و شامیان را بالعکس درج کرده۔ لہذا قول
احمد یعنی امام ابو حنیفہ سے روایت یعنی نہیں چاہیے قابل حجت نہیں اور معترض کی
جہالت ہے دوسری روایت جہین واقعہ ابو اسحق خزاعی کا نقل کیا اور موٹے قلم سے
مجھے مت پوچھو لکھا اور یہ معنی سمجھے کہ میں حدیث نہیں جانتا یہ مولوی صاحب کی
عقلندی اور علم کا کمال ہے یہاں یہ سمجھے کہ ہر لفظ و ہر نقطہ مکالمے دارد۔ چونکہ سائل ایک
مشہور محدث یعنی ابو اسحق خزاعی تھے اور جن سئلون کو دریافت کیا اور جواب پائے
اونکی تشریح نہیں کی کہ وہ کونسے مسئلے سے جنہیں وہ طالب حدیث تھے مگر قرینہ لفظ سے
یہ معلوم ہوتا ہے کہ وہ قیاسی مسائل تھے جو اس طرح سائل ہوئے کہ اس میں کوئی حدیث
آئی ہے اس میں امام صاحب نے یہ جواب دیا کہ مجھے مت پوچھو تم خود ہی محدث ہو
سمجھ لو اس میں کوئی حدیث ہے یا نہیں اور یہ ظاہر ہے کہ اگر ان مسائل میں کوئی حدیث
معارض اوسکی ہوتی تو خود ابو اسحق معارضہ پیش کرتے وہ بھی گشتیا شخص تھے کہ بلا معارضہ
ان مسائل کو تسلیم کرتے پس انہی حدیث کا طلب کرنا صاف ظاہر ہے کہ ان مسائل میں
کوئی حدیث صحیح نہ مل سکی وجہ سے قیاس گزرا پڑا اور ابو اسحق محدث کو آپ سے دریافت کی
نوبت آئی جسکو محقق صاحب نے اعتراض نہ کیا

سروا میں راز اگر پیسی پیر از بیدار من ۶ چہ آگاہی است از راز محبت فخر رازی را
اور دیکھے مختصر خطیب جہان سے مولوی صاحب نے امام صاحب کی حدیث لینے کے انکار میں

قول تحریر فرمایا یہ بھی موجود ہے عطاء بن ابی رباح نے اپنے حلقہ درس حدیث میں
امام ابو حنیفہ کو بٹھایا اور امام صاحب کا اتنا اونکے نزدیک وقار تھا کہ عطا اپنے پہلو میں
برابر بٹھاتے اور تعظیم کرتے۔

قول اور تاریخ ابن خلکان جلد ۲ صفحہ ۱۷۵ میں امام صاحب کی نسبت اعتراض والوں
کے اقوال کی تردید کر کے لکھا ہے کہ امام صاحب میں سوائے قلت عربیت کے اور کوئی عیب
نہیں اور تاریخ ابن خلکان جلد اول صفحہ ۳۲ میں ہے کہ امام صاحب محدثین کم روایت کی
ہیں اور وہ اسکی بیہ تنہی کہ انہوں نے راویوں کے بارے میں شرطیں سخت رکھی ہیں۔

قول ابن خلکان کی یہ عبارت ہے فمثل هذا لا يشارك في دينه ولا في
ورع ومحافظة ولم يكن ليعاب بشيء سوى قلت العربيه یعنی امام صاحب کی دین
اور پرہیزگاری اور محافظہ میں شک نہیں ہو سکتا اور سوائے قلت عربیت کے اور کوئی عیب
نہیں۔ مولوی صاحب کو امام صاحب کے حافظہ کی بابت بحث تھی یہ مورخ امام صاحب کے
حافظہ کو اچھا بتاتا ہے اور کہتا ہے کہ امام صاحب کے حافظہ میں کوئی شک نہیں ہو سکتا
مولوی صاحب نے اس قول کو نیکو کہا کیونکہ خلاف مدعا تھا چونکہ نظر تحقیق عیوب پر زیادہ
محور کرتی ہے اسلئے اسکا قول قلت عربیت کا لکھنا یہ ہے

شمر والوں کو ہوا کرتا ہے کچھ پس حیا ۛ آپ سے ناسمفعل کو کیا خجالت آئیگی
مورخ نے ابن العلاء نحوی کا قول دیکھ کر امام صاحب کی طرف قلت عربیت کا عیب لگایا
حالانکہ ابن العلاء کا جواب اسی وقت امام صاحب کی طرف سے لوگوں نے دیدیا تھا اور
اسیوجہ سے اور کسی مورخ نے اسے نہیں لکھا اور اسکا جواب بھی ہم مفصل آئندہ اقوال
میں عرض کریں گے معترض نحوی کا قصہ اسطرح ہے کہ ابن العلاء نے امام صاحب سے پوچھا

من قتل شخصاً بالمشغل بحب القتل ام لا۔ یعنی اگر کہنے کی وجہ سے مار ڈالا تو
 اوپر قصاص آوے گا یا نہیں اپنے جواب دہانہ میں پراسنے دریافت کیا و لو قتل بحجر
 المنجنيق یعنی اگر فلاخن کی تہر سے مارا اپنے فرمایا و لو قتل۔ یا با قبیس یعنی اگر چہ
 ابو قبیس بہار سے مارا اس پر اسکا یہ اعتراض ہوا کہ اہماستہ بکرہ کا اعراب با حرف تینوں
 حالتوں میں جدا جدا ہے یعنی رفع میں واو اور نصب میں الف اور جر میں یا۔ امام صاحب نے
 حالت جری میں الف سے بتایا یعنی بابی قبیس قاعدہ سے ہونا چاہیے اسکو یا با قبیس کہ
 علم عربی نہیں جانتے اسکا جواب یہ دیا گیا کہ شعراء عرب نے اسکا اعراب تینوں حالت میں
 الف کے ساتھ بیان کیا ہے چنانچہ شعر ہے ۵

ان اباھا و ابا اباھا + قد بلغانی المجد غاتیاھا

ہزاروں آدمیوں کی شہادت آپ کے آعلم الناس کی موجود ہے ایک شہاد قول پر اسکو
 رد کرنا بھی تحقیق ہے ۵

تو بخوشی چہ کردی کہ باکئی نظری + بخدا کہ واجب آمد تو استہ از گردن
 ابن خلدون مورخ کا قول آپ کے دعا کے خلاف ہے اگر اسے کچھ غور کی نظر میں جا پو
 تو آپ کہ اعتراضوں کا جواب ہے ۵

اشترناک در دم بحین باقی است + حیث گزنا کہ من یاد نہ گیر و بلبل

قولہ اب مولوی احمد علی صاحب اسکو بھی غور سے دیکھیں کہ یہ اکتیس شخص ہیں
 ابو علی۔ ابو داؤد۔ امام احمد بن حنبل۔ علی بن سعید نسوی۔ اسحاق بن ابراہیم۔ عبد اللہ بن مبارک
 محمد بن نصر دوسی۔ امام شہبی۔ ابو اسحاق۔ ابن عدی۔ بیہقی۔ دارقطنی۔ امام مالک۔ امام
 شافعی۔ طائس۔ زہری۔ علی بن یحییٰ۔ یحییٰ بن سعید قطان۔ ہشام بن عروہ۔ بخاری۔ ترمذی۔

سلم سنی۔ ابن ماجہ دارمی۔ خطیب بخاری۔ ابن حجر۔ جلال الدین سیوطی۔ ابن خلکان
ابن خلدون۔ شاہ ولی اللہ محدث دہلوی۔ معتزل سنت ہیں یا نہیں اور جن کتابوں کے
یہ حوالہ ہیں۔ یعنی ابوداؤد۔ میزان الاعتدال۔ تخریج ہدایہ۔ تدریب الراوی۔ مصنفی۔ شرح
موطا۔ قیام اللیل۔ تاریخ خطیب۔ تاریخ ابن خلکان۔ تاریخ ابن خلدون۔ معتزل کتب الموش
و اسماء الرجال و تاریخ اہل سنت و اجماعت ہیں یا نہیں۔ ان میں سے جو کتب حدیث و
اسماء الرجال کی میں اُس میں تو کسی کو اعتراض کی مجال ہی نہیں۔ تاریخ بخاری ابن خلکان
ابن خلدون پر تو اس لئے آپ کا اعتراض چل نہیں سکتا کہ یہ دونوں امام ابوحنیفہ کو
بزرگ ماننے والے ہیں اور دونوں نے امام صاحب کی طرفدار ہی اور حمایت میں ایسی الفاظ
لکھے ہیں جیسے آپ کے تقلیدین لکھا کرتے ہیں اور محقق منصف کی شان سے بعید ہیں
مگر امام صاحب کے قلت علم اور قلت حدیث کا اقرار کیا ہے۔

اقول

واہ کیا معنی نکل آئے وہ کہ قول میں گونیکا داستان خود او سکویت آگئی
بات ناق کہ پچا و نیکا باطل دیکھنا خواب میں شب بہ نظر میری ہی شور آگئی
اُس محقق جو عیشے شکوہ تحقیق آج چپ رہو حافظ کہی آخر نہ ہست آگئی
مولوی عمید اللہ صاحب معہ عقیدین کل قولوں کو خوب غور کی نظر سے دیکھیں کہ جن کو نقل
کر کے محقق بنے تھے وہ تحقیق کیسی رہی۔ اور تحقیق ہی کا نام ہے اور یہی دعویٰ پر ابن
خلکان اور ابن خلدون کو یہ لکھا کہ ان دونوں نے امام صاحب کی طرفدار ہی اور حمایت
میں ایسے الفاظ لکھے ہیں جیسے بچے تقلیدین لکھا کرتے ہیں اور محقق منصف کی شان
سے بعید ہے۔ کیا تحقیق وہو کہ دینے کو کہتے ہیں جو اکتیس شخصوں اور نو کتابوں کو نام
لکھ کر پڑا کر اپنے اور فوقیت جتا کر بڑے دعویٰ سے کہی۔ یہ لوگ معتزل سنت ہیں

انہیں اور یہ معتبر کتب حدیث اسماء الرجال و تاریخ اہل سنت و الجماعت ہیں یا نہیں
 سبحان اللہ یہ کون کتا ہے کہ یہ لوگ اہل سنت و الجماعت کے نہیں ہیں۔ البتہ یہ
 کہتے ہیں کہ انکے قول تمہارے مدعا کے موافق نہیں جسکی تصدیق ہو چکی ہے۔ کچھ نام
 پہلی عبارتوں میں اپنے اپنے محل میں لکھے گئے اور وہ یہ ہیں۔ حافظ ابن عبد البر
 سوطی۔ تاج الدین سیکی۔ امام ذہبی صاحب میزان۔ امام نوادی شارح مسلم۔ ابن دقیق
 مالکی۔ کمال الدین بن جعفر محدث شافعی۔ سیان بن عیینہ محدث یحییٰ بن معین اوستا
 المحدثین۔ علی بن مدینی استاد المحدثین۔ امام مالک صاحب مذہب۔ امام احمد صاحب مذہب
 امیر المومنین امام شعبہ محدث۔ امام ذکیع محدث۔ امام ترمذی۔ امام رازی مفسر عبدالرزاق
 محدث صاحب المسند یحییٰ بن سعید قطان نقاد المحدثین۔ عبد اللہ بن مبارک فقیہ و محدث
 یحییٰ بن ابی زائدہ محدث۔ یزید بن ہارون محدث و فقیہ۔ حفص بن غیاث محدث و فقیہ
 داؤد طائی امام الاولیاء المحدثین۔ قاسم بن عمر محدث و فقیہ۔ امام شافعی صاحب
 مذہب۔ سفیان ثوری محدث و فقیہ۔ خلف بن ایوب فقیہ عالم الحدیث۔ شداد بن حکیم فقیہ
 و محدث۔ امام حمش فقیہ و محدث قاضی استاد المحدثین۔ ملا معین محدث غیر مقلد صاحب
 فہرست شاہ ولی اللہ محدث دہلوی۔ شاہ عبد الغفر محدث دہلوی۔ ابن حجر مکی شافعی
 محدث۔ ابن حجر عسقلانی محدث شافعی۔ جلال الدین سیوطی محدث شافعی۔ ابن خاکیان
 مورخ۔ ابن خلدون مورخ۔ ان سینتیس شخصوں کے قول سے جو تہذیب الکمال
 تذکرۃ الفقہاء۔ مراۃ الزمان تہذیب التہذیب۔ تاریخ خطیب۔ تاریخ ابن خاکیان۔ تاریخ
 ابن خلدون۔ میزان الاعتدال۔ تخریج ہدایہ ابن حجر۔ تہذیب الراوی۔ مصنفی شرح موطا
 عقد البیان۔ نخبۃ الفکر۔ خیرات الحسان۔ ان چودہ کتابوں سے لگی ہیں اور مولوی صاحب

قول محقق رد ہوئے ہیں یہ لوگ معتدل سنت ہیں یا نہیں اور یہ معتد کتب حدیث
اسماء الرجال و تاریخ اہل سنت و الجماعت ہیں یا نہیں ۵

بڑا شور سنتے تھے پہلو میں دل کا جو چیرا تو ایک قطرہ خون نکلا

امام صاحب کی امامت - فقہانیت - عدالت - ثقافت - صداقت - حفظ - اتفاق
محدثی - عالم کامل - اجتہاد - تقویٰ - دیانت - عبادت - زہد - ورع - جملا و صفات
حمیدہ کا معتبر اقوال سے ثبوت اظہر من الشمس ہے لیکن بزرگ اطمینان ناظرین و قریۃ
ہفتات معاندین چند اقوال محدثین و فقہا و تابعین و تبع تابعین معاصرین امام صاحب
و علماء و مقلدین مالکیہ و حنبلیہ و شافعیہ - تاریخ خطیب تہذیب التہذیب
الکمال - تذکرۃ الحفاظ - تہذیب الاسماء - مجمع البحار - مرآت النجاشی - کتاب الانساب
مقاصد حسد - طبقات شافعیہ - شرح تجنیہ - معدن البیواقیت - تبصیر الصحیفہ - خیرات
الحسان - انتصار الامام ائمۃ الامصار سے مشتمل نمونہ از خروارے لکھا ہوں سلسلہ
سنہ موافق محدثین اکثر اقوال کا - علیہ الاولیاء ابو نعیم ہفہانی - اور تاریخ خطیب
میں موجود ہے - بوجہ طوالت قلم بند نہیں کیا اور بعض اقوالوں کے سلسلہ سزاوارت
بھی موجود ہیں ماہرین پر پوشیدہ نہیں ۵

چشم یعقوب برہ چشم زینجا در پے نگہت مصر دین باد یہ سرگزشت

سفیان بن علیہ تبع تابعین من اراد المغازی فالمدینۃ والمناسک فہکۃ
والفقہ فالکوفۃ ویلزم اباحنیفۃ مارأت علی مثل ابی حنیفۃ اول من
اقعدنی للحديث بالكوفة ابو حنیفۃ و مثل حدث سفیان عنہ قال نعم

۵ ابو نعیم احمد بن عبد الصمد اصحابان مولفہ التحلیۃ و لایال النبوت و فاضلہ ۵ خطیب خطیب ابو بلال محمد بن علی بن سنان
خطیبان خطیبان ۵ مناقب النجاشی کروری امام محمد بن محمد کروری وفات ۳۲۵ھ -

كان ثقة صدوقا في الفقه والحديث مأمونا على دين الله
 يعني جو شخص ارادہ کرے علم مغازی کا وہ مدینہ میں کیے اور علم مناسک حج کا
 وہ مکہ میں اور جو علم فقہ حاصل کرے وہ کوفہ میں اور خادم بنے ابو حنیفہ کا۔ یعنی اپنی انگوٹھ
 مثل ابو حنیفہ کی نہیں دیکھا۔ اول جس نے مجھے حدیث کے واسطے کوفہ میں بٹھایا ابو حنیفہ
 سفیان بن عیینہ سے دریافت کیا گیا کہ سفیان ثوری نے امام ابو حنیفہ سے حدیث کی روایت
 کی ہے کہا مان ابو حنیفہ ثقہ صدوق ہیں فقہ اور حدیث میں مامون ہیں دین اللہ
 تعالیٰ پر اس قول میں۔ ثقہ۔ صدوق۔ مامون۔ حدیث اور فقہ۔ دونوں میں بصیرت
 ثابت ہوا۔

یحییٰ بن معین امام محدث جرح و تعدیل۔ قال الفقهاء اربعة ابو حنیفہ وسفیان
 ومالك والاوزاعي۔ قال الفقه فقہ ابی حنیفہ۔ وعلى هذا ادرکت الناس
 سئل یحیی بن معین عنہ فقال ثقہ ما سمعت احدا ضعف۔ هذا شعبہ
 یکتب لہ ان یحدث ویامرہ وقال لا یاس بہ ولم یکن یتماہر۔

یعنی کہا یحیی بن معین نے فقہا چار ہیں۔ ابو حنیفہ اور سفیان ثوری اور مالک
 اور اوزاعی۔ کہا فقہ فقہ ابی حنیفہ کا ہے اور اسی فقہ پر میں نے لوگوں کو پایا یحیی بن معین
 سے حال امام صاحب کا پوچھا گیا کہا امام صاحب ثقہ ہیں۔ یعنی کہ یہ نہیں سنا
 جس نے آپ کو ضعیف کہا ہو۔ ان لفظوں سے حافظ ابن حجر مکی نے خیرات
 الحسان میں نقل کیا ہے کہ یہ شعبہ امام صاحب کو لکھتا ہے کہ حدیث کا درس
 دین اور اسکی تحریک کرتا ہے کہ حدیث بیان کریں اور ذہبی کے تذکرہ میں ہے کہ یحیی
 نے آپ ثقہ میں اور کوئی آپ پر اتہام نہیں کرتا۔ ان قولوں میں آپ کی مقبولیت عام

اجتہاد کی معلوم ہوئی۔ دوسرے یہ کہ نقاہت میں آپ کو اول نمبر شمار کیا تیسرے روایت
حدیث میں نقاہت ثابت ہوئی چوتھے شعبہ کا جو امیر المومنین فی الحدیث ہیں لکننا اور
تحریک کرنا امام صاحب روایت حدیث پر جس سے یہ معلوم ہوا شیعہ امام صاحب کو
فن حدیث کا ماہر اور قابل جانتے تھے اور نہیں تو کیوں لکھتے۔

یحییٰ بن زکریا بن ابی زائدہ کو فی ثقہ ثبت قال الخطیب فی التاریخ عن ابن معین
انہ قال سمعتہ یقول واللہ جالسنا ابا حنیفہ وکنت لما نظرت الیہ عرفت
انہ یتقی اللہ ۱۲ یعنی یحییٰ بن معین نے کہا میں نے سنا وہ کہتے تھے قسم اللہ کی ہم ابو حنیفہ کے
پاس بیٹھے ہیں یعنی اونکی مصاحبت میں رہے ہیں اور میں جب اونکی طرف دیکھتا ہوتا
کہ بیشک وہ اللہ سے ڈرنے والے ہیں اس سے معلوم ہوا کہ امام صاحب مصداق آیت
شریف انما یخشى الله من عباده العلماء کے تھے

شعبہ امیر المومنین فی الحدیث کان شعبۃ حسن الرأی فیہ کان واللہ
حسن الفہم جیدا لحفظ حتی شنعوا علیہ بما هو اعلم بہ منہم واللہ
سیلقون عند اللہ وکان کثیر الترحم۔

یعنی شعبہ تھے امام صاحب کے حق میں نیک رائے۔ اور کہتے تھے امام ابو حنیفہ قسم اللہ
کی بڑی سمجھ کے اور بڑے بگے حافظہ کے ہیں۔ اور جس شے پر لوگوں نے انگلی برائی کی ہے
یعنی رائے پر عمل کرتے ہیں حدیث کو چھوڑتے ہیں، اور سب لوگوں سے بہت
اچھا جانتے ہیں۔ قسم اللہ کی بہت قریب اللہ کے سامنے ملین گے اور ابو حنیفہ مہربانی کرے
والے لوگوں میں تھے۔ اس میں امام صاحب کی سچائی اور حافظہ کی تعریف ہوئی اور یہ بھی بتایا
کہ آپ کے بڑے کہنے والے جاہل ہیں امام صاحب حدیث رسول اللہ کو خوب سمجھتے اور لوگوں پر مہربانی کرتے

شیخ ابی بن عبد اللہ قاضی فاضل عابدی سلم وغیرہ و تعلیقات بخاری
قال كان ابو حنیفہ طویل الصمت کثیر التفکر دقیق النظر فی الفقه لطیف
الا استخراج فی العلم والعمل والبحث ان کان الطالب فقیر الغناہ فاذا
تعلم قال له وصلت الی الغنی الا کبر بمعرفۃ الحلال والحرام ۱۲۔

یعنی امام ابو حنیفہ بہت چپ رہتے بڑا فکر کرتے فقہین دقیق نظر تھے علم اور عمل اور
بحث میں استخراج لطیف کرتے اگر طالب فقیر تھا اسے غنی کر دیتے اور جب آپسے کوئی
سکھتا یعنی علم حاصل کرتا وہ کہتا یعنی بڑی دولت پائی نفع حاصل کرے معرفت حلال و حرام
سیکھی اس قول سے آپ کی دقیقہ بینی عمدہ استنباط مسائل معرفت حلال و حرام کا
سکھانا معلوم ہوا جس سے طالب کو شریعت میں غنا حاصل ہو۔ اور امام محمد غزالی نے
احیاء میں اسکی شرح یہ کی ہے فہذا من اوضح الامارات علی العلم الباطنی
والاشتغال بمهمات الدین فمن اوتی الرزق والصمت فقد اوفی العلم
کلمہ یعنی یہ بڑی واضح نشانی علم باطنی و اشتغال بمهمات دین ہے پس جس شخص کو بتایا
سکوت اور زہاد دیا گیا اسے کل علوم حاصل ہوئے۔

و او دطائی ثقہ فقیہ راہد۔ امام الاویار آوی صحیح نسائی ذکر لابی حنیفہ عندہ
فقال ذالک فہم یقتدی بہ الساری و علم تقبلہ قلوب المؤمنین۔

و او دطائی کے سامنے امام صاحب کا ذکر ہے انہوں نے کہا امام ابو حنیفہ دین کا روشن
ستارہ ہے چلنے والے شریعت کے اس سے راہ پاتے ہیں اور ابو حنیفہ علم ہی ایمان
والون کے دل اسے قبول کرتے ہیں۔ اس قول میں ذات امام صاحب کو ہدایت کا
ستارہ روشن اور بجائے عالم سب الیہ عالم رہتا ہے۔

یحییٰ بن سعید قطان - ثقہ متقن - حافظ - امام - قدوہ - راوی صحاح ستہ

قال اذا كنت نظرت اليه عرفت انه يتقى الله عز وجل وقام ليلة ^{بهدية} الالية بل الساعة موعدهم والساعة ادعى فامروا نكذب على الله ما سمعنا الحسن

من راي ابي حنيفة وقد اخذنا باكثر احوال - تهذيب التذیب وقال الذہبی

كان يحيى القطان يفتي بقوله ايضا -

یعنی کہا یحییٰ نے میں جب امام صاحب کی طرف دیکھتا پہچانتا کہ وہ اللہ تعالیٰ سے بڑے

ڈرنے والے ہیں اور رات بھر نماز میں اس آیت پر کمرے رہتے بل الساعة موعدهم الخ

ہم اللہ پر جوٹ نہیں بولینگے جتنے کہ یوں اچھا امام صاحب فقہین نہیں بنا اور بیشک

ہم نے اکثر قول اس کے لئے ہیں یہ تو تهذيب التذیب میں ہے اور فہمی نے کہا یحییٰ

بن سعید قطان امام ابو حنیفہ کے قول پر قوی دیتے تھے اس قول میں امام صاحب

عبادت کرتا تمام رات کسی روز ایک آیت پر کمرے پہنا چہرہ مبارک سے آثار نظر آنا

س کو بتایا اور یہ کہا کہ امام صاحب سے بہتر کسی کا قول نہیں اور ہم سب آپ کے قول لیں والو

میں اور اس کو قسم کیا کہ اس طرح کہا لا نکذب علی اللہ جس سے صاف معلوم ہو گیا

کہ بڑے بڑے محدثین نے آپ کو مان لیا اور آپ کے قولوں کو بیا اگر بقول معاذین

علم حدیث نہ جانتے تھے تو آپ کے قول حدیثیں عمل کرنے اور فتویٰ دینے کو کیوں

مقرر اختیار کرتے آپ کے اقوال اس امارت کا خلاصہ تھا جس کو وہ روایت کرتے تھے

یابن عبد البر بن مبارک - ثقہ ثبت - فقیہ - عالم صحاح ستہ - راوی قال لیس احد احق

بہ ان یقتدی بہ من ابی حنیفہ لانہ کان اماما متقیاً ورعاً عالماً فقیہاً کشف العلم

کشف العلم یکشف - احد ببصر وفہم وفطنة وتقی - قال ابو حنیفہ اذا جاء

الحديث عن رسول الله صلى الله عليه وسلم فعلى الرأس والعين وإذا
 جاء عن الصحابة اخترنا ولم نخرج عن أقوالهم وإذا جاء عن التابعين
 زلناهم قال عبد الله قول عندنا إذا لم نجد أثرًا كالأثر عن رسول الله
 صلى الله عليه وسلم قال عجبًا للناس كيف يقولون اتفق بالتراي ما اتفق
 إلا بالثر أن كان يحدث الناس فقال حدثني النعمان بن ثابت فقل له
 من تعنى قال أبو حنيفة مع العلم قال أيها الناس ما أسوء أديكم وأجهلكم
 بآئمة وما أقل معرفتكم بالعلم وأهل ليس أحد خق أن يقتدى به من
 أبو حنيفة قال رأيت الحسن بن عمارة أخذ يركب قائلًا والله ما رأيت
 أحدًا يتكلم في الفقه أبلغ ولا أصبر ولا أحضر جوابًا منك وأنتك لسيد
 من تكلم في الفقه في وقتك غير مدافع وما يتكلمون فيك إلا حسد.

اشعار

إذا ما اعتزذ وعلم بعلم فعلم الفقه أولى باعتزاز

فكم طيب يفوح ولا كمسك وكم طير يطير ولا كياز

قول اول - یعنی کوئی شخص سوائے امام ابو حنیفہ کے پیشوا ہونے کا مستحق نہیں
 ہے اس واسطے کہ ابو حنیفہ امام متقی پرہیزگار عالم فقیہ ہیں علم کو ایسا کہو لاہی
 جو کہیں ایسا نہیں کہو لاہی کہی کہ عقل نگاہ کہی کہ تقوی سے - ۱۲ -

اس قول میں آپ کے اقتدا کے مقابلہ پر سب کی نفی کر دی اور آپ کو پانچ کامل صنف پر
 بتایا۔ امام متقی پرہیزگار عالم فقیہ اور امام صاحب کی اہم مسائل پر
 چار جہوں سے قوت دیا جانچ کر عقل نگاہ کہی کہ تقوی سے سدا نکالتے ہیں

اسپر ہی معاند کو شک باقی رہے تو اس کے فہم کی خوبی ہے۔

دوم کہ ابو حنیفہؒ نے جب حدیث رسول اللہ صلعم ہمارے پاس آوے تو سر اٹکھنوں پر پڑا جب ان شرعہ کا ملے اٹھیں ہم اختیار کرتے ہیں (کہ کس قول پر عمل کرنا چاہیے) اور ہم ان قولوں سے نہیں نکلتے یعنی اس پر عمل کرتے ہیں اور جب تابعین سے ملی تو ہم اس پر حجت کرتے ہیں یعنی اپنا قیاس ہی لگاتے ہیں۔ اس قول میں صاف طور پر تشریح ہے کہ ہمارا قول بے حدیث رسول و ان شرعہ نہیں ہوتا اور قیاس ہم اقوال تابعین کے مقابلہ میں کرتے ہیں پس جو شخص یہ کہے کہ امام صاحب کے پاس حدیثیں نہ تھیں یا علم حدیث انہیں نہیں آتا تھا وہ باطل ہے کیونکہ بے علم قرآن و حدیث اتنا ذخیرہ فقہی کیسے نکالا۔

سوم عبد اللہ کہتے ہیں کہ امام صاحب کا قول ہمارے پاس جب ہم حدیث نپاویں ایسا ہوتا ہے گویا رسول اللہ صلعم کا ہے۔ اس میں صاف بتا دیا کہ آپ کا اجتہاد ہم سب کو تسلیم ہے اور اسپر ہم عمل کرتے ہیں۔

چہارم۔ لوگوں سے تعجب ہے جو کہتے ہیں کہ امام صاحب نے اپنی رائے سے فتویٰ دیا نہیں اپنی رائے سے فتویٰ نہیں دیا بلکہ موافق حدیث کے دیا لوگوں کا تعلل کسی مسئلہ میں صراحت النص نہ پانے کی وجہ سے ہوتا ہوگا کیونکہ ہزاروں مسئلہ دلالت النص و اشارت النص و اقتضاء النص پر نکالی گئی ہیں جب عبد اللہ بن مبارک نے رد کیا کہ بدون نص اور ثبوت حدیث کے امام صاحب نے فتویٰ نہیں دیا جس کو تم نہیں سمجھتے اور اسپر تعجب ظاہر کیا۔

پنجم۔ یعنی عبد اللہ بن مبارک لوگوں کو حدیث سناتے اس طرح پر کہتے حدیث

کی مجھ کو نعمان بن ثابت نے جو پوچھا جاتا کہ آپ کس کو نعمان بن ثابت مراد کرتے ہیں
 کہتے۔ ابو حنیفہؒ علم کا مغر اس میں معلوم ہوا کہ امام صاحب کو بڑا عالم حدیث۔ اور
 نرے لفظوں کا جاننے والا نہیں بلکہ اس کو کمال حقیقت سے آگاہ جانتے تھے اور
 آپ ایسے ہی تھے اسلئے آپ کو علم کا مغر بتایا۔

ششم۔ کہا عبد اللہ نے تم کیسے بے ادب اور جاہل اماموں سے ہو اور کیسے تم انہما
 علم اور اہل علم سے ہو پہچانتے نہیں (کوئی مستحق اقتدا یعنی پیشوا ہونے کے سوائے
 ابو حنیفہؒ کے نہیں ہے۔ اس قول سے معلوم ہوا کہ اجتہاد امام صاحب کا سب کو لینا چاہیے
 جس میں شک و تردد کرے یا آپ پر کسی طرح کا اعتراض کرے وہ بے ادب اور جاہل
 ہے اور ناواقف کی وجہ سے اگر کسی کو آپ کی امامت میں شبہ ہو اس کو جواب دیا کہ امام صاحب
 ہی قابل اقتدا ہیں اور شخص اس درجہ کا نہیں ہے۔

ہفتم۔ عبد اللہ بن مبارک کہتے ہیں حسن بن عمارہ مدراوی ترمذی و ابن ماجہ
 کو دیکھا امام صاحب کی رکاب پکڑے ہوئے کہتا تھا و اللہ شیعہ کیو اب بالینج اور تحمل
 حاضر جواب (فقہ میں جواب دینے والا) آپ سے زیادہ نہیں دیکھا اور بیشک تم سب فقہاء
 کے اپنے وقت میں سردار ہو اور جو آپ کے حق میں کلام کرتے ہیں وہ حاسد ہیں۔
 ہشتم۔ ابن دوشعون بن عبد اللہ بن مبارک نے یہ کہا۔ جب فخر کرے صاحب
 علم کسی علم سے پس علم فقہ فخر کرنے کے واسطے اولیٰ ہے بہت خوش بوئیں خوش بو
 دیتی ہیں مگر مشک کی طرح نہیں ہیں اص بہت پرندہ پوش جو بار کی طرح نہیں اڑتے۔
 اس میں یہ بتا دیا۔ کہ نری حدیث دانی فخر کا باعث نہیں ہے بلکہ اس کے ساتھ فقہ ہو
 یہ فقہ باعث فخر ہے۔ امام صاحب کی فقاہت آپ کے لئے مایہ فخر و امتیاز ہے۔

مولوی حمید الدین صاحب نے قیام اللیل سے عبد الدین مبارک کا قول کان ابو حنیفہ یتیم فی الحدیث لکہ مکرمہ مطلب بتایا ہے کہ امام صاحب علم حدیث میں بے سوسامان تھے جیسے یتیم ہوتا ہے۔ آپ کے پاس حدیث کا سرمایہ نہ تھا۔

اب ناظرین موازنہ کر کے ان اقوالوں کو دیکھ لیں بے سرمایہ والے کی یہ حالت ہو جسکی شان ایسی عالی ہے یہ کیسے ہو سکتا ہے بلکہ اسکے یہ معنی ہیں کہ آپ پیش کشیاء زمانہ علم حدیث میں تھے جو آپ کا نظیر کوئی نہیں ہو سکتا اور آپ کے سوا کوئی اقتدا کے قابل نہیں جسکا سوید یہ قول اوکا ہے جو خطیب نے روایت کیا عن ابن ہب بن مزاحم قال سمعت عبد اللہ بن المبارک یقول لولا ان اللہ تعالیٰ اعاننی بابی حنیفہ وسفیان لکننت کسائر الناس یعنی عبد الدین مبارک نے کہا اگر اللہ تعالیٰ میری مدد نہ کرتا تو میں مثل اور سب آدمیوں کی ہوتا یعنی انکی امداد سے مجھے علم نصیب ہوا۔

امام اوزاعی عبد الرحمن بن عمر قباہی کل عیثین ائسے روایت لیتے ہیں قال لابن المبارک هذا بنیل من المشائخ اذہب فاستکثر منہ۔ قال غبطت الرجل بکثرة علمہ ووفور عقلہ واستغفر واللہ تعالیٰ لقد کنت فی غلظا ہر الزم الرجل فانما بخلاف ما بلعنی غنہ ۱۲۔

یعنی امام اوزاعی نے ابن المبارک سے کہا یہ شخص دانا استاد مشائخ سے ہے تو جاؤ اس سے خوب سیکو۔ امام اوزاعی کو خبریں امام صاحب کی معلوم ہوئی تھیں لیکن اچھی طرح واقف نہ تھے اقوال اطیب یا بس سنتے تھے جب عبد الدین مبارک بیروت میں امام اوزاعی کے پاس پہنچے اور انہوں نے امام حنیفہ کا حال دریافت کیا

عبداللہ بن مبارک نے کچھ ابزائش کئے جس پر قال نعمان بن ثابت لکھا تھا امام اور دیگر
 ویرنگ دیکھتے رہے۔ پھر عبداللہ سے دریافت کیا یہ کون ہے عبداللہ نے بتایا کہ یہ
 وہی شخص ہے جس کا حال آپ نے دریافت کیا تھا اُس پر انہوں نے فرمایا کہ یہ شخص بڑا عاقل
 والا عالم و استاد ہے اسے علم زیادہ حاصل کرو۔ پھر جب امام ابوحنیفہ مکہ معظمہ میں امام
 اوزاعی سے ملے اور کچھ مسائل کا ذکر آیا اور ان کا جواب امام ابوحنیفہ نے دیا اور سپر
 امام اوزاعی نے کہا غلط کیا میں اس جل پر یعنی اسے کاش میں بھی ایسا ہوتا اور سکی
 کثرت علم اور زیادتی عقل سے اور میں اللہ سے استغفار کرتا ہوں کہ میں ظالم غلطی پر تھا
 لوگوں کے بیان سے میری بدگمانی غلط تھی میں نے اس کے خلاف پایا یعنی اس شخص کے
 کمال نے اس کو لوگوں کا محسوس بنایا ہے بے شبہ بڑا عالم بڑا عاقل ہے

ابن جریر عبد الملک بن عبد الغیز تبع تابعی مکی سب محدثین اسے روایت لیتے ہیں۔
 قال لما بلغه من علمه وشدّة ورعه وصيانتہ لم يدنہ وعلمہ لحسب سیکون
 له فی العلم شان عجیب۔ و ذکر عندہ یوما فقال اسکتوا انہ لفقیہ ان لفقیہ
 انہ لفقیہ۔ جب مکہ میں ابن جریر کو امام صاحب کے علم اور بزرگواری پر ہنگامہ آشت
 دین اور علم کی خبر پہنچی کہنے لگی میں خیال کرتا ہوں کہ ابوحنیفہ کے علم میں عجیب شان
 اور ایک روز ان کے ساتھ امام صاحب کا ہوا کہا اس کے حق میں کچھ نہ کہو بیشک
 وہ فقیہ ہے بیشک وہ فقیہ ہے بیشک وہ فقیہ ہے۔

حسن بن صالح۔ ثقہ۔ فقیہ۔ عابد۔ راوی سلم وغیرہ صحاح ستہ قال ان اباحنیفہ
 کان شدید الفحص عن الناسع والمنسوخ عارفاً بمحدث اهل الکوفۃ شدۃ
 الاتباع لما کان الناس علیہ حافظاً۔ کہ بیشک امام ابوحنیفہ تھے بڑے تلاش و

ناسخ و منسوخ کی اور پہچان وال حدیث اہل کوفہ کی۔ اور بڑے متبع اول چیز کے جس پر
 لوگ حافظ تھے اس قول میں تین باتوں کا ذکر ہوا۔ اول امام ابو حنیفہ ناسخ و منسوخ آیات
 و احادیث کی تلاش رکھتے تھے اور واقف کار تھے دوسرے اہل کوفہ کی جملہ حدیثین کی
 حدیثیں امام ابو حنیفہ جانتے تھے۔ تیسرے جو ان روایات کو لوگ حافظ تھے وہ اپنی کاربرد تھے
 ظاہر ہے کہ کوفہ میں مجمع اہل حدیث کا زیادہ تھا اس واسطے کہ ایک ہزار چھپیس صحابہ رسول اللہ
 صلی اللہ علیہ وسلم بیان موجود رہے اور زمانہ خلافت حضرت علی کرم اللہ وجہہ لہی کوفہ رہا پس جو کوفہ میں
 ان صحابہ سے حدیثیں سنی بلکہ یاد کی تھیں انکی تعداد نہیں ہو سکتی اور تمام اقوال سے
 ثابت ہے کہ امام ابو حنیفہ اہل کوفہ میں بڑے عالم تھے جسکو علم الناس کہا جاتا تھا اور وجہ
 علم الناس کی یہی تھی کہ آپ سب احادیث اہل کوفہ کی جانتے تھے پس امام ابو حنیفہ کو
 کرمیہ علم حدیث اور بے علم بتانا چاند پر خاک ڈالنا ہے ہذا بہتان عظیم سفیائے ثوری
 ابو عبد اللہ کو فی ثلثہ حافظ فقیہ عابد امام اجماع۔ قال کان ابو حنیفۃ رحمہ و اسہ
 شدید الاخذ للعلم ذابا عن المحارم متبع لاهل بلدہ لا يستعملان
 الامام صحیح عن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم شدید المعرفة بناسخ الحدیث و منسوخہ و کان یطلب
 احادیث الثقات و الاخذ من فعل رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم۔ قال ان الذی یحتاج
 اباحنیفۃ یتحتاج الی ان یمکن علی منہ قدر و اوفی علما و بعید ما یوجد ذلک
 قبلہ و قل رأی تحت راسہ کتاب الیہن لابی حنیفۃ تنظر فی کتبہ فقال و رد
 انہا کلہا عندی عجمۃ لکن لا یبقی فی شرح العلم و کنا لا ننصفہ۔

یعنی قسم الشک امام ابو حنیفہ بڑے علم کے حامل کرے والی محارم اللہ سے بچنے والی مقتدا اہل شہر
 تھے۔ جو حدیث رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے صحیح ثابت ہوتی اور کیا لینا یا سزا رکھتی تھی ناسخ و منسوخ میں

کی بڑے پچاسے والے تھے صدیقین ثقات کی تلاش کرتے تھے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو لیتے
 اس قول میں ساتھ باتوں کی سفیان ثوری نے قسم کہا کہ تعریف کی اول امام ابو حنیفہؒ
 عالم تھے دوسرے بڑے پرہیزگار تیسرے اہل شہر کے مقتدا چوتھے صحیح حدیثوں کے لینے
 والے پانچویں ثقہ لوگوں کی حدیث تلاش کرتے چھٹے نسخہ نسخہ حدیث کو بھیچا تھے ساتویں
 صحیح سنت رسول صلی اللہ علیہ وسلم کو اختیار کرتے۔ اب اگر کوئی سید و خسر الدین والا خزانہ یہ کہے
 کہ بنیاد و مذہب سنی کی ضعیف ہے اور آپ کو علم حدیث تھا صحیح گمراہی ہے کیونکہ یہ بات
 ہو کہ امام ابو حنیفہؒ بڑے عالم تھے اور مراد عالم سے عالم الحدیث ہے ہر شخص اپنی
 اصطلاح میں بات کرتا ہے اور ظاہر سیاق علم حدیث کا ذکر ہے صحیح حدیثوں پر بنیاد
 امام ابو حنیفہؒ نے اپنے مذہب کی رکھی نسخہ نسخہ پہچان کر عمل کیا جس قدر احادیث میں
 ثقات سے لینا اتباع سنت ملحوظ رکھا خدا تعالیٰ سے ہر وقت خائف رہتے تقویٰ
 میں کامل رہتے سب نے آپ کو مقتدا مانا۔

یعنی بیشک جو امام ابو حنیفہؒ کی مخالفت کرے اسے ایسے شخص کی حاجت ہے جو امام
 ابو حنیفہؒ سے مرتبہ اور علم میں بڑا ہو اور ایسا پایا جاتا بہت بعید ہے۔ آئین صاف
 بتایا کہ امام ابو حنیفہؒ اپنے علم اور مرتبہ میں نظیر اور ثانی نہیں رکھتے پھر منکر کسی بات
 پر مخالفت کرتا ہے محض اس کی بیوقوفی ہے۔

کسی سنی سفیان سے دریافت کیا کہ تمہارے سر کے تکیہ کے نیچے امام ابو حنیفہؒ کی تصنیف
 کتابیں ہیں ہے تم ان کی کتابے لکھتے ہو کہا مجھے کمال اشتیاق ہے کہ ان کی تصنیف کی
 مکمل کتابیں میرے پاس ہوں اور میں انہیں دیکھوں علم کی شرح میں کوئی نکتہ نہیں
 چھوڑا۔ (وہ سائل امام صاحب سے کچھ مشکوک تھا اس لیے کہنا) لیکن ہم انصاف نہیں

کرتے اس سے معلوم ہوا کہ جس قدر اس زمانہ کے اکابر فقہ اور محدث تھے سب آپ کے
اجتہاد کو تسلیم کیا اور آپ کی استنباط کو دوست رکھا اور اس پر عمل کیا۔

فہرست بن عیاض ثقہ امام الحدیث عابد امام الاولیاء امام بخاری مسلم کل محدثین
روایت کرتے ہیں۔ کان ابو حنیفہ رحمہ ان کان فی المسئلۃ حدیث بقیۃ وانکا
من الصحابۃ والتابعین فکذلک والاقاصی حسن القیاس۔

یعنی امام ابو حنیفہ اگر کسی مسئلہ میں صحیح حدیث پاتے عمل کرتے اور اگر اثر صحابہ و تابعین ملتا آپ
بھی عمل کرتے ورنہ قیاس اچھا قیاس کرتے۔ اس میں پی صاف بیان ہے کہ حدیث صحیح اور
اثر صحابہ و تابعین امام ابو حنیفہ کا معمول بہ تھا۔ اور ظاہر ہے کہ نماز روزہ حج زکوٰۃ دیگر معاملات
دینا دی میں نہرا دون مسئلہ ادنیٰ ادنیٰ مسلمانوں کے معمول ہوتے ہیں۔ اور اس وقت تک میں
بھی نبی ہوئی نہیں تھیں جو ہر محل کا مسئلہ نکال دیکر لیتے اگر حدیث رسول اللہ صلعم اور آثار
صحابہ و تابعین حاصل نہ کرتے کس طرح عبادت و معاملات کا مطابق شریعت کام چلتا اور امام صاحب
مفتدا ہے حدیث شخص آپ سے مسئلہ دریافت کرتے تھے او کٹر کہانے بتاتے۔ اس سے نصف
آدمی معلوم کر سکتا ہے کہ کس قدر علم حدیث کی ضرورت تھی اور امام صاحب کا حال یہ تھا کہ حدیث صحیح
پہلے کرتے جب نہ ملتی قیاس کرتے تو کس قدر بے شمار احادیثیں امام صاحب کو یاد تھیں اگر وہ
حدیثوں کی کوئی کتاب لکھتے اور بتاتے کہ میں نے اتنی تعداد سے چنانچہ کہ یہ کتاب ہلکی ہے
تو البتہ تعداد کوئی معلوم کر سکتا تھا۔ جیسے احمد محدثین اور جامعین کتابوں سے بیان کیا ہے۔
علم فقہ کو آپ کے شاگردوں سے جمع کر کے آپ کا کارنامہ اور کوشش کا نتیجہ دکھایا کہ تیسرا کہ
قرعی مسئلہ جبکا استنباط قرآنی حدیث و آثار علیہ سے ہے کتب فقہ میں درج کے عیان راہ بیان
تمام کتب تواریخ و شمار الرجال کے مشرچین مشہور و مشہور تر فرمے رہے ہیں۔ جبکا انکار

بیدار عقل ہے دوسرا قول۔ کان ابو حنیفہ فقہا مشہور بالورع معروف
بالافضال صبور اعلیٰ تعلیم العالم باللیل والنهار کثیر الصمت قلیل الکلام متقی وعلیہ
یعنی امام ابو حنیفہ مشہور ہے اور پرہیزگاری اور بزرگی میں ہی معروف تھے علم پر ہانے پر
بڑے جفاکش رات دن لگے رہتے دنیاوی باتوں میں چپے اگر کوئی بات یافت ہوتی جواب دیتے
اسرائیل بن یونس علیہ السلام یعنی صحاح ستہ میں راوی ہیں۔ قال نعم للرجل النعمان
ماکان احفظہ لکل حدیث فیہ فقہ واشد فحصرہ عنہ واعلم بما فیہ من الفقہ
رواہ الخطیب یعنی امام ابو حنیفہ اپنے شخص میں کل حدیثوں کو ختمین فقہ ہے کیا اچھا یاد رکھنے والا
ہیں اور ان احادیث سے اونکو بہت اچھی تلاش ہے اور جبکہ حدیث میں مسئلہ ہیں
اونکو خوب جانتے ہیں۔ کہیں تین باتوں کا ذکر ہے ایک کہ امام صاحب کے حافظ کی تعریف
کی دوسری حدیثوں سے مسئلوں کی تلاش میں ملکہ ہے تیسرے جبکہ مسائل اور احادیث
میں کل سکتے ہیں اونکو جانتے ہیں یہ تینوں باتیں بابت علم حدیث کے بیان کیں ہیں پس
جو شخص یہ کہے کہ امام ابو حنیفہ کو حدیثوں کی پہچان کم تھی یا مل ہے۔

مسعر بن کدام۔ تبع تابعی ثقہ ثبت فاضل۔ جملہ محدثین انکی روایت لیتے ہیں۔ قال
دخلت لیلة المسجد فرأیت رجلا یصلی فلم یزل یقرأ فی الصلوة حتی ختم القرآن
فی رکعة فنظرت فاذا هو ابو حنیفہ۔ ما رأیت احدا قد تکلم فی الفقہ احسن
قال کان ابو حنیفہ افقہ من اهل زمانہ۔ ما جد احدا بالکوفة الا رجلا من اهل
فقهہ والحسن بن صالح فی زهدہ من جعل بالحنیفة بدینہ وبنی اللہ
رجوت ان لا یخاف ۱۲
یعنی کہا مسعر نے میں ایک رات مسجد میں
آیا میں نے دیکھا ایک شخص نماز پڑھتا ہے اور پڑھتا رہا یہاں تک کہ ایک رکعت میں قرآن شریف

ختم کر دیا بیخبر جو اس کو دیکھا وہ ابو حنیفہ تھے۔ اس قول میں امام ابو حنیفہ کا ماقض قرآن ہونا اور عبادت میں شب بیداری ثابت ہوئی۔ میں نے کسی کو نہیں دیکھا جو امام ابو حنیفہ سے بڑھ کر فقہ میں باہر کرے۔ ابو حنیفہ اپنے زمانہ والوں میں بڑے فقیہ تھے۔ میں کو فہم میں سوائے دو آدمی کے اور کسی کو نہیں پاتا ہوں ابو حنیفہ کو فقہ میں اور حسن بن صالح کو زہد میں ان قولوں میں آپ کا فقیہ ہونا اور بے مثل بتایا جسے گریا ابو حنیفہ کو اپنے اور اللہ تعالیٰ کے درمیان میں امید کرتا ہوں اسے کچھ خوف نہیں اس سے آپ کا سچا مقتدا ہونا ثابت ہوا۔ اور آپ کے متقلدین کو بشارت۔

امام وکیع حافظ حایث فقہ ارتشار شافعی شیخ الاسلام ائمۃ الاسلام۔ قال کان ابو حنیفہ عظیم الامانۃ وکان یوشی رضاہ اللہ علی کلشی ولولخذتہ السیف فی اللہ لا ختمہا مالقیۃ احد الفقه من ابی حنیفہ ولا احسن صلوۃ منہ۔ قال وکیع فی جواب رجل یقول اخطا ابو حنیفہ فرجہ وقل من یقول هذا کان الانعام بل ہم اضل سبیلاً کیف یخطئ وعندہ ائمۃ الفقه کابی یوسف و محمد رحمہم وائمتہ الحدیث کیحیی بن ابی زائدہ وحنس بن غیاث رحمہم وائمتہ اللغة والعربیۃ و محمد رحمہم وائمتہ الزہد والورع کالفضل وداؤد الطائی رحمہم ومن کان اصحابہ هؤلاء لکن یخطئ لانه انما اخطاء مدوہ الی الحق۔

من زعم ان الحق فیما خالف ابی حنیفہ فوضع المذہب وحده۔

یعنی کہا وکیع نے امام ابو حنیفہ بڑے امانت دار اور ہر چیز میں اللہ تعالیٰ کی رضا مندی اختیار کرنے والے تھے اور اگر اوپر خدائی معاملہ میں تلواریں پڑتیں اور نگوشت کھاتے تھے اس سے امام ابو حنیفہ کی امانت داری اور رضا جوئی خدا میں تکالیف کی برداشت پر

صاحبزادہ ثابت ہوا۔ میں نے کیکو امام ابو حنیفہ سے زیادہ فقیہ اور ادا دین سے اچھی کیا
 نماز پڑھنے والا نہیں دیکھا۔ آئین آپ کی ثقاہت اور عبادت کی تعریف ہوئی تاکہ ایک
 آدمی نے دیکھ کے سامنے کہا امام ابو حنیفہ نے خطا کی پس دیکھنے والے نے اسے جھڑکا اور
 کہا جو ایسا کہتا ہے وہ جیوان سے بھی زیادہ گمراہ ہے۔ وہ کیونکر بول سکتے ہیں
 ان کے پاس فقہ کی امام ہیں ابو یوسف اور محمد اور حنیفہ کے امام ہیں جیسے یحییٰ بن
 ابی زائدہ اور حفص بن غیاث وغیرہ اور ان کی شمار کی اور نعمت اور عزت بیت کو امام ہیں
 اور ان کی شمار کی اور زہد اور ورع کے امام ہیں جیسے داؤد طہای اور فضیل اور جنک
 ہماری ایسے لوگ ہوں وہ خطا نہیں کر سکتے اگر وہ خطا کریں تو یہ لوگ ان کو خطا
 روک دین والا آئین بہت اچھی طرح معلوم ہو گیا کہ جنکی مجمع اور حضور میں ایسے قائل
 مقدس لوگ حاضر رہیں اور خود بھی متقی عابد زہاد مافظ قرآن عالم حدیث عقل مند
 بہر صفت موصوف ہوں اور انہوں نے دین کے مسائل اور شرعی مسائل میں بلاشبہ
 اعلیٰ درجہ کی جانچ اور پرکھ کر کے مذہب کی بنیاد رکھی ہے اگر کوئی اس مذہب کو
 ضعیف بتلا دے تو اس کا شریعت حق کو ضعیف بتلانا اور امانت کرنا ہے یہ دور ہو
 شخص یہ گمان کرے کہ امام ابو حنیفہ کے خلاف میں حق ہے اسے اپنا مذہب کیا
 رکھا یہ قول پہلی بات کی تائید کرتا ہے یعنی یہ بتایا کہ مذہب امام ابو حنیفہ کو زمانہ
 تبع تابعین میں سب نے مان لیا اور اس کا خلاف کرنا اور اس کے خلاف میں حق سمجھنا
 نیا مذہب بنانا اور کیا بتانا ہے اور یہ اشارہ اس حدیث پر ہے کہ حضرت نے فرمایا
 ان شذوذ فی الدنیا شیخہ جماعت مسلمانوں سے جدا ہوا جنہم میں تنہا کر کے ڈالا
 جاوے گا۔ من لی یوسف اصغر شیخہ سب کی کیا بقول یا قوم طلبون الخد لا تطلبوا

ناویلہ و معناه و فی ذلک یضیع عمرکم و دینکم و ددت ان
 یجتمع لی عشر فقه ابی حنیفہؒ و کعب یکتہ ہے اے قوم تم حدیث طلب کرتے ہو اور
 اسکی معنا اور تاویل کی تلاش نہیں کرتے آئین تمہاری عمریں اور دین ضائع ہوتا ہے
 اور میں دوست رکھتا ہوں کہ دسواں حصہ فقہ ابو حنیفہ کا میرے لیے جمع ہو جاوے
 عیسیٰ بن موسیٰ فقیہ صدوق ابی داؤد ابن ماجہ نسائی کا راوی تبع تابعی۔ قال
 للمنصور یا امیر المؤمنین ہذا عالم الدنیا الیوم فقال لہ الخلیفۃ عن ابن
 العلم قال عن اصحاب عمر عنہ وعن اصحاب علی عنہ وعن اصحاب عباس عنہ
 فقال یخ یخ لقد استوثقت لنفسک ماشئت یعنی عیسیٰ نے کہا منصورؒ
 اسی امیر المؤمنین آج کے روز ابو حنیفہ دنیا کا عالم ہے پس منصور نے کہا اے ابو حنیفہ تھے
 کس سے علم سیکھا اوہوں نے کہا علم حضرت عمر کا اونکے اصحاب سے اور علم حضرت علی کا
 اونکے اصحاب سے اور علم حضرت عبد اللہ بن عباس کا اونکے اصحاب سے سیکھا ہے پس
 منصور نے کہا واہ واہ تھے جو لائق اپنی ذات کے واسطے تھا مقبوض کر لیا۔ اس قول سے
 کسی معترض کا یہ کہنا کہ امام ابو حنیفہ نے سوائے علم فقہ کے کوئی علم نہیں سیکھا رہو گیا کیونکہ
 او سوقت علم فقہ کی بنی ہوئی درسی کتابیں نہیں تھیں جنگو پڑ بکر امام ابو حنیفہ فقیہ ہوئے بلکہ
 امام صاحب نے صحابہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے بواسطہ اونکے صحابہ کے علم سیکھا اور اونکا علم عطا
 تھا اس علم سے فقہ بنایا اور اس کے موجد ہوئے۔

سلیمان بن مہران عیش تابعی مکرہ بعضون نے صحابہ سے سماعت کا انکار کیا ہے یعنی
 صحابہ سے روایت نہیں ہے فقہ ما فیہ عارف صاحب درع بخاری مسلم دیگر صحاح میں
 اسے روایت ہے۔ یقول اکتبوا المناسلت فانی لا اعلم احدا اعلم بفر و ضہا

ونقلها منه۔ سئل الاعمش عن مسئلة فقال نعم ايجس جواب ابن النعمان
 بن ثابت واطنه بورك له في علمه۔ وكان عند الاعمش فسل عن
 مسائل فقال لا ابي حنيفة رحم ما تقول فيها فاجابه فقال من اين لك هذا
 قال من احاديثك التي رويتها عنك ورسد له عدة احاديث نقلها
 فقال الاعمش حسبك ما حدثتك به في مائة يوم تحوثنى به في ساعة ولعدة
 انك تعلم بهذه الاحاديث يا معشر الفقهاء انتم الاطباء ونحن الصيادلة وانت اخذت بكل الطريق
 جب ج برت الله كوعمش کے ساتھ قافلہ جانی کو تیار ہوا عمش کہنے لگے کہ لوگوں ج کے مسئلہ
 لکھ لو اور بیشک میں امام ابو حنیفہ سے بڑے بڑے فرائض و نوافل ج کے جانتے والا اور کسی کو
 نہیں جانتا ہوں۔ اس سے معلوم ہوا کہ مناسب ج کی احادیث میں اور آثار صحابہ آپ سے زیادہ
 اور شخص جانتا تھا۔ عمش سے کسی نے مسئلے پوچھے اوہوں نے کہا۔ نعمان بن ثابت سے
 پوچھو وہ ہے انکا اچھا جواب ینگے اور میں خیال کرتا ہوں کہ اونکی علم میں برکت ہی گئی ہے
 اس سے معلوم ہوا کہ بڑے بڑے لوگ آپ کو مفتی اور حکم قرار دیتے تھے اور آپ کے علم کو
 متبرک جانتے تھے کہ ابو حنیفہ کا علم فیض و برکت کا ہے جو علامت مقبول ہونے کی ہے
 فلسفیانہ خیالات نہیں ہیں۔ امام ابو حنیفہ عمش کے پاس تھے اوس وقت کچھ مسئلہ
 پوچھے گئے عمش نے ابو حنیفہ سے کہا تم ان مسئلوں میں کیا کہتے ہو امام ابو حنیفہ نے جواب
 اونکا بتایا عمش کہنے لگے یہ جواب تمکو کہاں سے ملے امام ابو حنیفہ نے کہا اوہیں حدیثوں
 سے جو میں نے تم سے روایت لی ہے اور چند حدیثیں اونکی طرق اسناد پر بتائیں عمش
 کہنے لگے کافی ہے تمکو جو حدیثیں میں نے تمکو سو دن میں بتائیں وہ تم سے ہوتی بیان کن میں
 میں ایسا نہیں جانتا تھا کہ تم ان حدیثوں پر عمل کر دے اسی گروہ فقہاء تم اچھا ہوا عبد عطار

اور تو نے اسی ابو حنیفہ حدیث اور فقہ دونوں کا مل کئے اس میں آپ کی حدیث دانی اور اذن سے وہ جہاد جو بکوڑے بڑے لوگ مان گئے کرنا معلوم ہوا اور حافظہ آپ کا ایسا پاک تھا کہ سو دن کی کٹھی روایتیں حفظ تھوڑی دیر میں سادین اور عمدگی امور خوبی علم فقہ کی کہ صرف محدث بمنزلہ عطار ہے معلوم ہوا۔

معمر بن راشد ثقہ ثبت فاضل تبع تابعین کل صحاح ستہ میں ان سے روایت ہیں۔
ما عرف رجلا تکلم فی الفقه وسیعہ فیہ احسن معرفۃ من ابی حنیفۃ رحمہ
میں سیکو نہیں پچانتا جسکو فقہ آتا ہوا اور اس میں بات کرے امام ابو حنیفہ سے اچھی دہی
معرفت ہو یعنی امام ابو حنیفہ سے فقہ میں کوئی زیادہ سمجھنے والا نہیں ہے۔

علیشی بن یونس ثقہ آئین تبع تابعین اصحاب ستہ ان سے روایت کرتے ہیں۔
لا تصدق احدی شیء القول فیہ فانی واللہ ما رايت افضل منه ولا افقہ۔
یعنی امام ابو حنیفہ کی حق میں جو شخص برائی کرے اسکی ہرگز تصدیق مت کرو قسم اللہ کی
بیشک میں نے ابو حنیفہ سے افضل اور بڑا فقیہ کیونہیں دیکھا۔

نضر بن شمل ثقہ ثبت تبع تابعین کل محدثین ان سے روایت کرتے ہیں۔

کل الناس یسألون الفقه حتی یقظہم ابو حنیفۃ بما فتنہ وینہدہ لخصہ یعنی آدمی سے
ہتے فقہ سے بے خبر تھے یہاں تک کہ امام ابو حنیفہ نے انہیں بیدار کیا علم فقہ پہلایا
بیان کیا اور اسکا خلاصہ کیا۔

مکی بن ابراہیم ابواسکر ثقہ ثبت کل محدثین ان سے روایت کرتے ہیں قال کان ابی
اعلم اهل زمانہ یعنی ابو حنیفہ اپنے زمانہ کا بڑا عالم ہے۔ اور خطیب نے سلیمان بن بروج سے
روایت کی قال سمعت مکی بن ابراہیم قال قال ابی اسکر الکوفی عن فاطمہ بنت ابی حنیفہ

یزید بن ہارون ثقہ متقن عابد صالح سنہ کاراوی قال لما سئل عن النظر في
كتبه انظر وافيه فاني والله ما رايت احدا من الفقهاء يكره النظر في قوله كتبت ^{الف}
شيخ حلت عنده العلم فارايت فيهما شذوذا ولا احفظ لسانا ^{منه} جب و ن سے پوچھا گیا
کہ امام ابو حنیفہ کی کتابوں کا دیکھنا کیسا ہے انہوں نے کہا دیکھو وہاں شریعتیں کسی فقیہ کو نہیں
دیکھا جو امام صاحب کی قول میں نظر کرنے کو برا سمجھے میں نے ایک نہر اربزرگون سے
علم لیا ہے انہیں پرہیزگار اور حافظ اللسان امام ابو حنیفہ سے بڑھ کر کسی کو میں نے نہیں دیکھا
ابراہیم بن عکرمہ۔ قال ما رايت في عصرى كلاما اودع دلا اذ هدم لا عبد ولا
اعلم من ابى حنيفة يعني من تے اپنی کل زمانہ میں عالم پرہیزگار اور نہ زاہد اور نہ عابد اور
نہ بڑا عالم امام ابو حنیفہ سے بڑھ کر میں نے نہیں دیکھا۔

ابن داود ابو عبد الرحمن ثقہ عابد راوی امام تجاری قال اذا ردت الآثار
فصفیان والوالت تلك الدقائق فابو حنيفة ۱۲ یعنی جب تو صرف حدیثیں
لینے کا ارادہ کرے پس صفیان بن ادریب تو یہ ارادہ کرے کہ باریکیاں حاصل کرے
پس امام ابو حنیفہ ہیں :-

علی بن حاصم صدوق ترمذی ابن ماجہ کا راوی۔ لو وزن عقل ابی حنيفة
لن حج بهما ۱۲ اگر عقل امام ابو حنیفہ کی عقل اہل زمین کے ساتھ تو یہاں تو اسے بڑھا
حفص بن عبد الرحمن فقیہ قاضی صدوق عابد نسانی ابو داود کا راوی
كان ابو حنيفة عی الیل كله ويقراء القرآن في ركعة ثلاثين سنة ۱۲ امام ابو حنیفہ
رات بھر جاگتے رہتے اور قرآن شریف ایک رکعت میں ختم کرتے تیس برس تک یہی حال رہا۔
ابن خرم ابو بکر بن محمد ثقہ عابد راوی صالح سنہ قال جميع اصحاب ابو حنيفة محضون

علیٰ ان مذہب ان ضعیف اولیٰ من القیاس یعنی سب صحابہ ابو حنیفہ اسے متفق ہیں کہ
 ان کا مذہب یہ ہے کہ ضعیف حدیث ہی قیاس سے اولیٰ ہے۔ اس میں یہ بتایا کہ یہاں تک
 ہو سکتا ہے امام ابو حنیفہ حدیث کو نہیں چھوڑتے یہاں تک کہ ضعیف ہی حدیث ملے اور
 ہی قبول کرتے ہیں۔ اور اس کے مقابلہ میں قیاس نہیں کرتے۔

زائد ہین قدامہ تقریرت صاحب سنت صحاح ستہ کے راوی۔ قال صلیت مع
 فی مسجد العشاء وخرج الناس ولم یعلم انی فی المسجد فافتح الصلوۃ حتی بلغ هذا
 الاية فمن الله علينا وقلنا عذاب السموم ۵ فلم نزل یرودها حتی اذن

المؤذن لصلاة الصبح - ۱۲
 یعنی میں نے امام ابو حنیفہ کے
 ساتھ مسجد میں عشاء کی نماز پڑھی اور لوگ چلے گئے اور امام ابو حنیفہ کو میرا مسجد میں
 ہونا معلوم ہوا اور انہوں نے نماز شروع کی جب اس آیت سورہ طور میں للہ علینا
 ووقا عذاب السموم پڑھوئے اس کو لوٹ لوٹ پڑھتے رہے یہاں تک مؤذن نے صبح
 کی اذان دی۔

امام مالک صاحب مذہب قیل ملائک هل رایت اباحنیفۃ قال نعم رایت
 رجلا لو کملک فی هذه الساریۃ ان یجعلها ذہبا لقام بحجۃ۔ انه سال عن جماعة فاجاب
 ۱۲
 یعنی امام شافعی کہتے ہیں کہ امام مالکؒ کہا گیا کہ آپ نے امام ابو حنیفہؒ کو
 دیکھا ہے کہا ہاں میں نے دیکھا ہے وہ ایسے تھے اگر وہ تجھ سے اس ستون میں بات
 کرتے کہ یہ سونے کا ہے الیہ ثابت اپنی دلیل سے کرتے۔ اس میں امام ابو حنیفہؒ کی کمال
 عقل اور مضبوطی دلیل کی تعریف ہے جس سے معلوم ہوا کہ آپ کے مذہبی مسائل شرعی
 بے دلیل نہ تھے جس میں کسی کا اعتراض ہو سکے۔ امام شافعی نے امام مالکؒ سے حال اہل کوفہ کا

وریاقت کیا امام مالک نے سب کا حال بتایا پہلا امام ابو حنیفہ کو پوچھا کہا سبحان اللہ میں نے
 اوروں کے مثل کر سیکو نہیں دیکھا۔

ابی نعیم عبد الرحمن بن ماتی صدوق ابو داؤد اور ابن ماجہ کا راوی قال کان ابو حنیفہ
 صاحب فاضل ایضاً امام ابو حنیفہ صاحب غور مسائل میں ہیں جس سے معلوم ہوا کہ
 آپ مسائل شرعی میں تہہ اور حقیقت پر نظر کرتے تھے۔

جعفر بن ربیع فقیہ محدث قال قمت علی ابی حنیفہ خمس سنین فلما رایت
 اطول صنامتہ فاذا سئل عن الشیء من الفقه تقطع سوال کا لودھا پانچ برس میں امام ابو حنیفہ
 کے پاس ٹھہرا میں نے ایسا خاموش رہنے والا زیادہ کیا کہ وہ نہیں دیکھا جب امام ابو حنیفہ
 پر جو فقہی مسئلہ پوچھا جاتا تو دریا کی طرح کہلتے۔

یحییٰ بن ایوب لا بأس به ابو داؤد و ترمذی کا راوی قال کان ابو حنیفہ لا ینام البیل یعنی
 امام ابو حنیفہ شب بیداری کرتے رات کو سوتے نہتے۔

اسکدر بن عمرو فقیہ ثقیفی بن معین نے انکی توثیق کی احمد بن حنبل نے اسے روایت کی
 مرد نے کہا صالح الحدیف ابن عدی نے کہا لا بأس به ابن جہان نے کہا امام ابو حنیفہ کی مذہب کے
 موافق روایت لاتا تھا طبقات فارمیں صاحب الامام ابدالاعلام کہا۔ قال صلی ابو حنیفہ ابو

العشاء صلوة الفجر اربعین سنتہ وکان عامۃ البیل یقبل القرآن ویسبح بکا و
 جبرائیل علی المواضع التي تفتح سبعۃ آسمان یعنی امام ابو حنیفہ نے عشا کی وضو سے فجر کی
 نماز چالیس برس تک پڑھی اور تمام رات میں قرآن ختم کر لیتے تھے اور رات میں ایسا
 روایت کرتے کہ پڑوسی اذکار و نماز سنتے اور جس جگہ وفات پائی سات ہزار قرآن ختم کئے۔

حماد بن زید ثقہ ثبت فقیہ کل محدثین اسے روایت کرتے ہیں قال کنانانی عن حماد بن

فاذلجاء ابو اقبال علیہ وعلیہ السلام یعنی ہم عمر بن دینار کی پاس میں
 بیٹھنے کو جاتے جب امام ابو حنیفہ آتے ہم چہرہ کرکرام ابو حنیفہ سے پوچھتے اور ہم کو حدیث کرتے
 ابن عون ثقہ ثبت فاضل فقیہ کل صحاح میں انکی روایت ہے دعی ابو حنیفہ عند
 ابن عون بانه یقول القول ثم یرجع عنه فی غدا فقال هذا دلیل ودرہ فانہ یرجع
 من خطاء الی صواب کوذاک لمنصر خطاه ووافع^{اعنه} یعنی امام ابو حنیفہ کو سامنے ابن عون کے
 یہ عیب لگایا گیا کہ وہ آج کچھ کہتے ہیں اور اگلی روز اس بات کو بدل دیتے ہیں یعنی جو مسئلہ
 آج بیان کیا اگلے روز کہا جو میں نے کل کہا تھا وہ ٹھیک نہیں جس طرح اب کہتا ہوں یہ سب
 ابن عون نے کہا یہ دلیل دیکھی پرہیزگاری کی ہے کہ وہ خطا سے صواب کی طرف لوٹتے ہیں
 اگر ایسا نہ ہوتا تو اپنی خطا کی تائید کرتے اور ابن عون نے ان کے اعتراض کو دفع کر دیا۔
 خارجہ بن مصعب صدوق سوائے صحاح ستہ کی اور محدثین ان سے روایت کرتے ہیں
 قال کان ابو حنیفہ فی الفقہاء کقطب الرحی وکالبیہذا الذی یبقی الذہب
 کہا امام ابو حنیفہ نقہا میں ایسے تھے جیسے چکی میں کیلی اور جیسے کسوٹی جس سے سونا پرکھا جاتا
 دروے الخطیب قال ہام بن مسلم سمعت خارجہ بن مصعب قال قیت الفامن العلماء فوجدت
 العقل فیہم بلاشتہ اور رتبہ فذکر ابو حنیفہ فی التمامۃ او اللامۃ وقال من لا یری اسح
 علی الخفین او یقع فی ابی حنیفہ فہو ناقص العقل ۱۲
 ہام بن مسلم نے کہا میں نے خارجہ بن مصعب سے سنا کہ میں ایک ہزار عالموں سے ملا ہوں
 پس میں عقل مند عالم تین یا چار پائی ہیں پس ذکر کیا ابو حنیفہ کا تیسرے یا چوتھے نام میں
 اور کہا جو شخص مسخ حنفیہ کو جائز نہ کہے یا امام ابو حنیفہ کی برائی گوے وہ حق ہے ۱۱
 محمد بن یحییٰ صدوق ابی داؤد کی راوی قال لیکن فی ذمن ابی حنیفہ اعلم

ولا اورع ولا ازهد ولا اعرف ولا افقه منه تالله ما سرخى بهما عى منه
ماية الف دينار^{۱۱} یعنی زمانہ امام ابو حنیفہ میں اونسے بڑھکر عالم اور پرمیزگار اور زاہد اور
عارف اور فقیہ اور کوئی نہیں تھا قسم اللہ کی مجھ کو ان سے حدیث فقہ کا سننا ایسا اچھا
معلوم ہوتا تھا کہ ایک لاکھ دینار کا ملنا اچھا نہیں لگتا تھا۔

ابو اسیم بن ابی معاویہ ضریر صدوق راوی ابی داؤد قال من تعامل الشیخ حب
ابی حنیفہ کان یصف العدل ویقول بہ و یعن للناس سبیل العلم و اوضح
لہم مشکلا^{۱۲} یعنی کہا امام ابو حنیفہ سے محبت رکھنا پوری سنت ہے اور کہا امام ابو حنیفہ
اچھی راہ اختیار کرتے تھے اور کہتے اور لوگوں کے واسطے راہ علم بیان کی اور انکی
مشکلات شریعت کو کھولا۔

ابو سلیمان مؤذن بقول قال کان ابو حنیفہ عجبا من العجب انما یرغب
عن کلامہ^{۱۳} یعنی امام ابو حنیفہ ایک تادرات زمانہ سے عجیب شخص تھے انکی
کلام سے وہ ہی مومنہ پہنچتا ہے جو اوپر قوت نہ رکھے۔ یعنی جو شخص آپ کے کلام کو
منسجے وہ ہی منکر ہے۔

عبد العزیز بن ابی رواد صدوق قاضی صاحب سنن کی راوی ہیں قال من احب
ابا حنیفہ فهو سنی ومن البغض فهو مبتدع۔ وقال ببینا و بین الناس ابو حنیفہ
فمن احبہ و توکاه علمنا انہ من اهل السنة و من البغض علمنا انہ
من اهل البدعة^{۱۴} یعنی جو شخص امام ابو حنیفہ کو دوست رکھے وہ سنی ہے
اور جو آپ سے عداوت رکھے وہ بدعتی ہے۔ اور کہا ہماری اور لوگوں کے درمیان
ابو حنیفہ ہیں جو امن سے محبت رکھے دوستدار ہو ہم جان لینگے وہ اہل سنت

اور جو آپ سے دشمنی رکھے ہم جان لینے وہ اہل بدعت ہے۔

ابو عاصم نبیل ثقہ ثبت کل صحاح ستین انکی روایتیں ہیں قال لابی حنیفہ
هو والله عندی افقه من ابن جریر ما رأت عینی جلا شدا قد ارعی الفقه منه
یعنی کہا عاصم نے امام صاحب ابو حنیفہ قسم اللہ کی میرے نزدیک ابن جریر سے زیادہ
فقیہ ہیں میری دونوں آنکھوں نے ایسا مرتبہ والا آدمی فقہ پر قادر امام ابو حنیفہ سے
زیادہ نہیں دیکھا۔

خلف بن ایوب فقیہ عابد قال الذہبی فی المیزان احد الفقہاء الاعلام کان
ذا علم وعمل۔ راوی ترمذی صاّر العلم من اللہ تعالیٰ الی محمد صلعم ثم من الی اصحابہ
ثم من الی التابعین ثم من الی ابی حنیفہ واصحابہ فمن شاء فلیرض و من شاء
فلیسقط یعنی اللہ کی طرف سے علم محمد صلعم کو پہنچا پھر حضرت سے صحابہ کو ملا و صحابہ
سے طرف تابعین کے پہنچا اور ان سے امام ابو حنیفہ اور ان کے اصحاب کو ملا
پس جو شخص چاہے راضی ہو اور جب کا جی چاہے ناراض ہو۔

فصل بن دین ثقہ ثبت امام بخاری کے اوتھا و قال وایت جماعة من التابعین
و غیرہم فدا رایت احسن صلوۃ من ابی حنیفہ و لقد کان قبل الدخول یبکی و یدعو
فیقول لقاہل هو والله یخشی و کنت اذا رایتہ کالشن البالی من العبادۃ و ردنی
فی قوله تعالیٰ۔ بل الساعة موعدهم والساعة احدى و اخر۔ لیلة کاملۃ فی صلوۃ ۱۲

یعنی میں نے جماعت تابعین اور تبع تابعین کی دیکھی ہے۔ آپہی نماز پڑھتے والا
ابو حنیفہ سے زیادہ میں نے کیسے نہیں دیکھا۔ بیشک نماز میں داخل ہونے سے
پہلے روتے اور دعا کرتے تھے۔ کہنے والا کہتا قسم اللہ کی یہی شخص اللہ سے ڈرتے

والاہت اور میں جب دیکھتا ایسا ہوتے تھے جیسے پرانی مشک عبادت میں ضعف
کی وجہ سے اور کسی روز تمام رات نماز میں اس آیت شریف کی تکرار کرتے کرتے
گزار دیتے۔ ہل الساعۃ موعدهم والساعۃ ادعی وامر

حفص بن غیاث قاضی ثقہ ثبت فقیہ سب صحاح ستہ میں اسے روایت ہے
قال صحبتہ ثلاثین سنۃ فلم ادرہ اعلن خلاص ما اسر وکان اذا دخلت علیہ
شبهۃ فی شئی اخرج من قبلہ ذلک ولو لم یجمع لہ ۱۲ امام ابو حنیفہ کے میں تیس برس
مصاحبت میں رہا ہوں میں نے کبھی نہیں دیکھا کہ جو آپ کے ولیمین ہو او اسکے خلاف
ظاہر کیا ہو او جب کسی چیز میں آپ کو شبہ ہو جاتا او سکوا اپنی طرف سے نکال دیتے اگرچہ
ساکر مال سے قال سمعت منہ کتبہ واثارہ فہا رایت اذ کی قلبا منہ ولا اعلم بما فیہ
فقیہ ابی الاحکام کہایں نے سنا امام صاحب ازکی کتابوں اور حدیثوں کو میں نے اون سے
زیادہ کوئی ذہین عقل مند اور نہ زیادہ عالم امن چیز کا جو فائدہ دین اور احکام میں
صحیح ہوں امام صاحب سے نہیں دیکھا۔

علی بن مدینی ثقہ ثبت امام اعلم اہل عصر امام بخاری کے استاد
قال ابو حنیفہ روی عنہ الثوری وابن المبارک وحماد بن زید وکیع وعباد
بن العوام وجعفر بن عون وهو ثقة لا باس بہ ۱۲ کہا۔ امام ابو حنیفہ سے
مدنیث روایت کی ہے ثوری اور ابن المبارک اور حماد بن زید اور وکیع اور عباد بن
العوام اور جعفر بن عون نے اور امام ابو حنیفہ ثقہ ہیں لا باس بہ۔ علی بن مدینی نے یہ
حدیث کی بابت کہا کہ ابن سعد بن ابی شیبہ نے امام ابو حنیفہ سے حدیثیں روایت کی ہیں
ابو امام ابو حنیفہ ثقہ لا باس بہین۔

کتاب التوحید و التمسک بالحدود و التمسک بالحدود

امام شافعی صاحب مذہب قال من لم ينظر في كتب لم يتبحر في العلم
ولم يتفقه الناس كلهم عيال ابغينقة في الفقه يعني جس شخص نے امام
ابو حنیفہ کی کتابوں کو نہ دیکھا اسے علم میں تبحر اور فقیہ میں نہیں ہوا آدمی سب امام
ابو حنیفہ کی فقہ میں اولاد ہیں۔

امام احمد صاحب مذہب قال في حقه انه من اهل العلم والورع والدين
وايثار الاخوة يجعل لا يدركه احد ولقد ضرب بالسيف الى القضا للنصو
فلم يفعل فرحمه الله وضوانه هما امام احمد بن امام ابو حنیفہ کے متبع ہیں کہ وہ اہل علم
اور تقویٰ اور زہد اور اختیار کرنے آخرت میں ایسی مرتبہ پر تھے کہ اسکو کوئی
نہیں پاسکتا اور کوڑے مار دی گئی کہ قضاوت منصوص کے یہاں اختیار کریں پس
نگی او پیرائشہ کی رحمت اور اسکی رضامندی ہو۔

شقيق بن ابراهيم فقيه محدث سلطان الاوياء قال كان الامام ابو حنیفہ
من اروع الناس واعلم الناس واعبد الناس واكرم الناس واكثرهم
احتماء في الدين کہ امام ابو حنیفہ بڑے پرہیزگار اور بڑے علم والے اور بڑے
عابد اور بڑے کریم لوگوں میں تھے اور بڑے احتیاط کرنے والے دین میں قال كنت
مع ابی حنیفہ فی طریق تعود مر یضافراه رجل من بعید فاستوح منه فاحذ
فی طریق اخر فلما علم الرجل ان ابی حنیفہ البصره نجل ووقف فقال له ابو حنیفہ
لم عدلت عن الطريق فقال لك على عشرة آلاف درهم وقد طال الوقت وامتد
ولم اقدر ان اودی فقال له ابو حنیفہ سبحان الله بلغ الامر کل هذا
قد وهبته لك فلا تشواذ قال شقيق فعلمت انه زاهد علی الحقیقة

یعنی میں امام ابوحنیفہ کے ساتھ عیادت مریض کے واسطے جاتے تھے راستہ میں دوسرے
ایک شخص نے امام صاحب کو دیکھا اور شرماء کو دوسرے راستہ کو بولیا۔ جب یہ سمجھا کہ امام
صاحب نے اسے دیکھ لیا خجالت زد ہو کر کھڑا ہو گیا امام صاحب نے اس سے
کہا راستہ سے تو کیوں پہر گیا اس نے کہا اس ہزار درہم مجھ پر تمہارے قرض آتے ہیں
اور وعدہ سے زیادہ دن گزر گئے اور مجھے ادائیگی اور نکلی نہ ہو سکی امام ابوحنیفہ نے کہا
سبحان سب یہ بات ہوئی اچھا یہ سب درہم مینے بخشے تو روپوش نہ ہو شقیق کہتے ہیں میں نے
جا رہا لیا کہ راہ حقیقی امام ابوحنیفہ ہیں۔

عبد اللہ بن عمر ثقہ صاحب حدیث صحاح ستہ میں راوی قال کان مجلس معہ
اصحابہ کنفر وداود الطائی والقاسم بن معن فیتطاحون مسئلہ فینائم
فیرفع فہماضواتہم ثم یتکلم ابوحنیفہ فیسکتون حتی یفرغ فیتحفظون ^{۴۹}الکلام
بہ فاذا الحکمواخذوا فی مسئلہ اخری یعنی امام ابوحنیفہ مجلس میں رونق افروز ہوتے
اور ان کے صحابہ زفر داؤد طائی قاسم بن معن ان کے پاس ہوتے تھے ایک مسئلہ آپس میں
ٹکال کر گفتگو کرتے اور ان میں بلند ہو جاتین پہر جب امام ابوحنیفہ اوس میں بات کرتے سب چپ
ہو جاتے یہاں تک کہ آپ فراغت پاتے پہر یہ لوگ اس بات کو جو امام صاحب نے کی
حفظ یاد کر لیتے ایک مسئلہ کا محاکمہ ہو جاتا دوسرا مسئلہ شروع کرتے۔ اس قول سے حال
مجلس اور تحقیق مسائل امام ابوحنیفہ کا معلوم ہوا۔

ابوبکر احمد بن علی خطیب بغدادی شافعی مقبول مولوی حمید اللہ صاحب مری
الہمدین قال ابوحنیفہ التیمی امام اصحاب الراي وفقہ اہل العراق راۓ السنن
مالک وذهب ثابت الی علی بن ابی طالب وهو صغیر فدعاه بالبرکۃ فیہ وفی ذلک

ان اباحنیفہ رای فی الملتام کانہ ینیش قبر رسول اللہ صلعم و یجمع عطا
صدیق فبعث من سال محمد بن سیرین فقال ابن سیرین صاحب هذا
الرؤیا یثور علما لم یسبقه الیه احد قبله و کان عالما عاملا زاهدا عبدا
ورعا ثقیلا کثیر الخشوع دائما التضرع الی اللہ تعالیٰ ۱۲

یعنی امام ابو حنیفہ امام صحابہ رای اور فقیہ اہل عراق نے انس بن مالک کو دیکھا ہے اور
کیا ثابت ہے اب ابو حنیفہ کا علی بن ابی طالب کے پاس چپٹ پن میں اور حضرت علیؑ نے
ثابت اور اونکی اولاد کے واسطے دعائے برکت کی۔ اور بیٹا امام ابو حنیفہ نے خواب
میں دیکھا گویا قبر رسول اللہ صلعم کی کہود کر بیان آپ کی گود میں جمع کرتا ہے اسکی تعمیر
دریافت کرنے کی واسطے آدمی محمد بن سیرین کے پاس بھاؤ سے کہایہ خواب دیکھنے والا
علم رسول کو پہلا دیکھا ایسا کہ اس سے پہلے کوئی ایسا نہیں گذرا اور تھے ابو حنیفہ عالم
عالم زاہد عابد پرہیزگار متقی کثیر الخشوع دائما التضرع الی اللہ ۱۳

ابو عبد اللہ محمد بن احمد ذہبی مولف میزان الاعتدال شافعی۔ ابو حنیفہ الامام
الاظم فقیہ العراق النعمان بن ثابت ہوز و طاء البیہی الکوفی مولدہ ثمانین
مسنة رای انس بن مالک رضی اللہ تعالیٰ عنہ غیر مرقہ ما قدم علیہم الکوفہ
کان اماما ورعا عالما عاملا متعبدا کبیر الشان لا یقبل جوائز السلطان
بل یتجر و یکتسب قلت مناقب هذا الامام قد افردت ہا فی جزء ۱۲

یعنی ابو حنیفہ امام عظم فقیہ عراق نعمان بن ثابت وہ زوطایمی کوفی ہی پیدا ہوا شافعی
ہجیر کن ہوئی انس بن مالک کو بہت دفعہ جب کوفہ میں وہ آئی دیکھا ہے امام پرہیزگار
عالم عامل عبادت کرنے والے بڑی شان والے تھے روزیہ ہدیہ سلطانی نہیں لیتی تھے

بلکہ تجارت کرتے کماتے اور میں نے امام ابو حنیفہ کی مناقب کا رسالہ علیحدہ لکھا ہے۔
 حافظ ابن عبد البر مؤلف تمہید شرح موطا مالکی لا تتکلم فی ابی حنیفہ بسوء ولا
 تصدقن احدی بی القوافی فانی واللہ ما رایت افضل ولا اروع ولا افقہ^{۱۲} امام ابو حنیفہ
 کے حق میں کوئی بُرائی کی بات مت کہو اور ہرگز کسی بُرائی کرنے والے کی بات کو
 تصدیق مت کرو قسم اللہ کی میں نے افضل اور بڑا پرہیزگار اور بڑا فقیہ اونسے کوئی نہیں پایا
 امام محمد غزالی مؤلف احیاء العلوم شافعی اما ابو حنیفہ فلقد کان عابدا زاهدا
 عارفا باللہ تعالیٰ خائفاً منہ مریداً وجہ اللہ بعلمہ^{۱۳} لیکن امام ابو حنیفہ پس
 بیشک عابد زاہد عارف باللہ خائف باللہ الشکوفات کی متلاشی علم اللہ تعالیٰ سے ہے
 حافظ ابن حجر عسقلانی شافعی۔ انہ ادرت جماعة من الصحابة كانوا بالكوفة
 بعد مولده بها سنة ثمانين ولم يثبت ذلك لاحد من ائمة المعاصرين
 كالوزاعي بالشام والحمادي بالبصرة والثوري بالكوفة ومالك
 بالمدینة الشرفیة واللیث بن سعد عصر^{۱۴} یعنی امام ابو حنیفہ نے جماعت صحابہ
 کو جو کوفہ میں سنہ ۸۰ ہجری میں امام صاحب کی پیدائش کے بعد تھے پایا ہے اور یہ بات دیگر
 ائمہ اصحاب معاصرین امام ابو حنیفہ جیسے اوزاعی شام میں اور حمادی بصرہ میں اور ثوری
 کوفہ میں اور مالک مدینہ شریف میں اور لیث بن سعد مصر میں کسی کیواسطے ثابت نہیں ہوئی
 حافظ محمد بن سعد صاحب طبقات معاصر شافعی صدوق حافظ۔ ان ابی حنیفہ
 راى النس بن مالك وكان غير هذا من الصحابة بالبلاد اجلاء فلهو بهذا
 الاعتبار من طبقته التابعين ولم يثبت ذلك لاحد من ائمة
 الاصحاب المعاصرين یعنی بیشک امام ابو حنیفہ نے انس بن مالک کو دیکھا ہے اور انس کے

سوا شہرون میں اور صحابہ بھی زندہ تھے اس اعتبار پر ابو حنیفہ تابعی ہیں اور یہ بات
 ائمہ اوصاف معاصرین سے اور کچھ واسطے ثابت نہیں ہوئے۔

عبد الکرم سمعی مولف کتاب الانساب شافعی۔

ابو حنیفہ نعمان بن ثابت بن نعمان بن مرزبان بن ایاش بن ^{رضی اللہ عنہ} ابو حنیفہ نعمان بن ثابت بن
 نعمان بن مرزبان نے دیکھا ہے انس بن مالک کو۔

عبد المذین سعدی شافعی مولف حراۃ النعمان شافعی قال توفی فقیہ العراق

الامام ابو حنیفہ نعمان بن ثابت الکوفی مولیٰ بنی نعیم اللہ بن ثعلبہ ومولیدہ
 سنہ ثمانین ہجری انسا یعنی حادثہ ایک سو پچیس سال میں کہا وفات پائی فقیہ عراق امام ابو حنیفہ
 نعمان بن ثابت کوفی مولیٰ بنی تیمم شافعی ثعلبہ نے اور پیدائش او کی سن انتی میں ہوئی
 حضرت انس کو دیکھا ہے۔

شمس الدین محمد بن عبد الرحمن شافعی شافعی۔ کان ہوزا ہدا عابد اور دعا

تقید اکثر الخشوع کثیر الصمت دائم التضرع الی اللہ تعالیٰ صاحب الکرامات

وفد عد مشائخہ فیبلغ اربعۃ الاف شیخ۔ ۱۲ یعنی تھی امام ابو حنیفہ زادہ
 عابد پرہیزگار متقی بڑی خشوع والی اکثر چپ رہتے ہمیشہ ناری کرتے اللہ تعالیٰ کے سامنے
 صاحب کرامات تھے اور بیشک شمار ان کی مشائخ (جسے حدیث روایت کی بھی گئی تھی)
 پس چار ہزار مشائخ کی گنتی ہوئی۔

محمد بن اسماعیل بخاری محدث امام عن عبد اللہ مسعود رضی اللہ عنہ قال قال رسول

صلعم خیر الناس قرنی ثم الذین یلونہم ثم الذین یلونہم ۱۲ یعنی فرمایا رسول

اللہ صلعم نے بہتر لوگوں میں میری صحابہ میں پہر تابعین پہر تابعین۔

مسلم بن حجاج محدث امام المحدثین عن عمران بن حصین رضی اللہ عنہما قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
 خیر امتی لفرقۃ ثم الذین یلونہم ثم الذین یمشیون فیہم یعنی بہترین امت میری صحابہ میں بہتر تابعین ہیں
 تبع تابعین پس امام ابو حنیفہ تابعی ہیں اور خیر امت میں داخل ہیں کیونکہ روایت صحابہ بالاتفاق
 ثابت ہے۔ اگر کلام ہے تو تقابین ہی اگرچہ تقابہی علما نے ثابت کیا ہے اور تقابہ مصطلح میں
 المحدثین مجاہدست اور مکالمت ہی مگر اون روایات کو جو تقابہ پر امام صاحب نے بیان کیا ہے
 اسکو ضعیف میں شامل کیا اسوجہ سے اگر اسکا اعتبار کیا جاوے تب ہی کچھ حرج نہیں جافظ
 ابن حجر نے شرح نخبة میں لکھا والمراد باللقاء اعم من المجالسة والمماشاة ووصولہما
 الی الآخر ویدخل فیہما حدیثہما ولو خطی یعنی مراد لقاء سے عام ہے مجالس ہو یا ماشاة یا ایک کا
 دوسرے کے پاس پھونچنا اور اسمین داخل ہے روایت اگرچہ ایک بخط کی ہو۔ پس معلوم
 ہوا کہ تابعی وہ مسلمان ہیں کہ صحابہ کو اپنی آنکھ سے دیکھی اگرچہ تھوڑی دیر ہو۔ تو جن صحابہ
 آپ نے روایتیں کیں ہیں اگر وہ معتبر نہ ہیں تو دیکھنا اور کا ضرور معتبر رہے گا۔ یہی بات بالبعید
 ہونے کے لیے کافی ہے اور ابن حجر نے اسکا اس طرح فیصلہ ہی کیا ہے کہ امام ابو حنیفہ کے زمانہ
 میں جماعت صحابہ کی موجودہ تھی اسلیٰ کہ امام صاحب ششہ میں پیدا ہوئے اور سوقت
 وہاں عبد اللہ بن ابی اوفی موجود تھے اور ابن سعد نے روایت کی ہے کہ امام ابو حنیفہ نے
 انس بن مالک کو دیکھا تھا ان دو صحابہ کی سوا اور اصحاب ہی مختلف شہروں میں موجود
 تھے بعض لوگوں نے اون حدیثوں کو جمع کیا ہے جو امام صاحب نے روایت کی ہیں مگر باعتبار
 سند کے وہ حدیثیں قابل نہیں ہیں اس لحاظ سے امام ابو حنیفہ تابعین کی طبقہ میں ہیں۔ انتہی
 مفصلہ ذیل صحابہ کی موجود ہونے زمانہ امام صاحب میں مخالف ہیں انکار نہیں کر سکتا کیونکہ
 سنہ پچاسی سے اس طرف نہیں سکی وفات نہیں ہوئی وائلہ بن اسفہ کی وفات سنہ

عبد اللہ بن ابی ادنی شمس سہیل بن سعد شمس سائب بن خلاد شمس انس بن مالک شمس
سائب شمس بن یزید عبد الباق بن بصر شمس محمود بن ربیع شمس ابو الطیفیل عامر بن سنان شمس وفاق
بائی۔ لہذا تمام موصوفین و محدثین جیسے خطیب بغدادی علامہ سمعانی علامہ نوادی علامہ
ذہبی حافظ ابن حجر عسقلانی زین الدین عراقی سخاوی وغیرہ نے بالاتفاق بیان کیا کہ
امام ابو حنیفہ نے انس بن مالک کو دیکھا قال صاحب المجمع ان اباحنیفہ تابعی وعلیہ
اتفاق العلماء المعبرین ۱۲ بیشک ابو حنیفہ تابعی ہیں اور اس پر علماء معتبرین کا اتفاق ہے
ازہر بن کیمیان قال رایت النبی صلی اللہ علیہ وسلم و خلفہ ابو بکر و عمر
فقلت لہما اسال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم عن شیئ قال سل ولا ترفع
صوتک فسالتہ عن علم ابی حنیفہ لانی کنت زاهد فیہ فقال ہذا علم انفتح من علم
المخضر و رایت ثلاث نجوم سقطت من السماء مرتبة فكان اباحنیفہ ثم مسعر
ثم الثوری فذکرہ النعمان بن محمد بن مقاتل خبکی وقال العلماء نجوم الارض یعنی میں نے خواب میں
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو دیکھا اور چہچہ آپ کے حضرت ابو بکر اور حضرت عمرؓ تھے میرے
اون سے عرض کیا کہ میں آنحضرت سے کچھ دریافت کرنا چاہتا ہوں اونہوں نے کہا اور کیا
کرے آواز بلند مت کر پس میں نے علم ابو حنیفہ کو دریافت کیا اس واسطے کہ میں اس کا
متلاشی تھا پس آپ نے فرمایا علم ابو حنیفہ کا حضرت خضر کے علم سے نکلا ہے اور میں نے تین
ستارے دیکھے آسمان سے ترتیب وار گرے پس یہاں ستارہ ابو حنیفہ اور دوسرا مسعر اور
تیسرا ثوری تھے پس اسکو محمد بن مقاتل سے ذکر کیا وہ روئے اور کہا عالم ستارہ زمین کی ہیں۔
مسدد بن عبد الرحمن۔ انہ قائم بحدتہ بین الرکن والمقام قبیل الفجر فری
رسول اللہ صلعم فقال یا رسول اللہ فانقول فی ہذا الرجل الذی بالکو

النعمان بن ثابت اخذ من علمه فقال رسول الله صلعم خذ من علمه واعمل
بعمله فتعمد الرجل هو قال فقصت وكنت اكره الناس للنعمان

واستغفر الله فما كان مني ^{۱۲} یعنی مسدود بن عبد الرحمن صبح ہونے سے پہلے رکن اور مقام
کی درمیان میں تہی پس دیکھا رسول اللہ صلعم کو اور عرض کیا یا رسول اللہ صلعم اس آدمی
کی حق میں جو کوفہ میں نعمان بن ثابت ہے آپ کیا فرماتے ہیں کہ میں اس کے علم سے یوں آئے
فرمایا اس کے علم میں سے لو اور اس کے عمل کی موافق عمل کرو وہ اچھا آدمی ہے۔ پس میں کہتا ہوں
اور میں مخالف ابو حنیفہ کا تھا اللہ تعالیٰ سے میں نے اس بات سے جو میری دل میں تھی منفر
فصل ^{۱۳} بن خالد۔ قال كنت البغض اباحنیفة فرأيت النبی صلعم
فی المنام فقال کلام ابی حنیفة کلام لقمان بل ازید فثبتت واحببت
اباحنیفة یعنی کہا میں ابو حنیفہ سے بغض رکھتا تھا پس میں نے نبی صلعم کو خواب میں دیکھا
فرمایا ابو حنیفہ کا کلام لقمان کی کلام کی طرح بلکہ اس سے بھی زیادہ ہے پس میں خبردار
ہوا اور ابو حنیفہ کو میں نے دوست رکھا۔

محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم خاتم الانبیاء۔ قال لو کان العلم بالذریا
لناولہ رجل من ابناء فارس ^{۱۲} یعنی اگر علم ذریا میں ہوگا البتہ اس کو حاصل کرے گا
ایک شخص اولاد فارس سے۔ اس کی شرح میں حافظ جلال الدین سیوطی نے کہا ہذا اصل
صحیح یعمد علیہ فی البشارة بابی حنیفة وقال یھذ الخبر المتفق علیہ لیستغنی عن الخبر
الموضوع المراد فی حق ابی حنیفة ^{۱۳} یعنی یہ اصل صحیح ہے امام ابو حنیفہ کی بشارت
پر اعتبار کیا جاتا ہے اور کہا اس خبر متفق علیہ کی موجود ہوتی خبر موضوع تعریف امام ابو حنیفہ
میں لانی کی کیا حاجت ہے اس صحیح خبر نے سب سے بے پروا کر دیا قال لا تقس النار مسلما الی

اور ای میں پائی فرمایا جس مسلمان نے مجھ کو یا میرے صحابہ کو دیکھا آگ اور سے بچو گی۔
 اللہ تبارک و تعالیٰ قال۔ وَالَّذِينَ اتَّبَعُوهُمْ بِإِحْسَانٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمْ
 وَرَضُوا عَنْهُ وَأَعَدَّ لَهُمْ جَنَّاتٍ تَجْرِي تَحْتِهَا الْأَنْهَارُ خَالِدِينَ فِيهَا أَبَدًا ذَٰلِكَ
 الْفَوْزُ الْعَظِيمُ۔ الَّذِينَ آمَنُوا وَكَانُوا يَتَّقُونَ لَهُمُ الْبُشْرَىٰ فِي الْحَيَاةِ الدُّنْيَا وَفِي الْآخِرَةِ
 الْآلَانِ أُولَٰئِكَ لَا خَوْفٌ عَلَيْهِمْ وَلَا هُمْ يَحْزَنُونَ۔ قال من عادی او ذلی
 او اهان لی و لیا فقید باد زنی بالمحادیثۃ یعنی جو لوگ اسلام میں
 سبقت کرتے والی اول مہاجرین اور انصار اور جو لوگ ان کے تابع ہیں نیکی سے اللہ ان سے
 راضی ہے اور وہ اللہ سے راضی ہیں بلیا رکھی ہیں ان کے واسطے جنتیں جن کو نیچے تہریں ہیں
 اور زمین ہمیشہ رہینگے یہ بڑی مراد پائی ہے۔ جو ایمان والے اور متقی ہیں ان کے واسطے دنیا
 اور آخرت میں خوشخبری ہے بیشک اللہ کی دوست ان کے واسطے کچھ خوف نہیں اور نہ
 ان کو غم ہوگا۔ فرمایا جسے دشمنی کی یا ذلت یا اذیت دے یا امانت کی خاص میرے
 دوست کی پس بیشک وہ مجھے لڑنے کے واسطے تیار ہوا۔

مولوی حمید اللہ صاحب نے عوام کو دہوکہ دینے کے واسطے کئی شخصوں کے نام اور چند
 کتابوں کا حوالہ لکھ کر بڑے دعوے سے یہ کہا کہ یہ لوگ اہل سنت و جماعت ہیں یا نہیں اور
 یہ کتابیں اہل سنت و جماعت کی ہیں یا نہیں تا عوام اس بار فربہ سے یہ سمجھیں کہ غور و
 یہ لوگ امام صاحب کے برا کہنے والے ہیں جو محمد الہ الحق کی جولو ولا جیلے اکثر انہیں کتابوں
 اور انہیں شخصوں کے اقوالوں سے مولوی صاحب کی مہفوات کی تردید ہو گئی جبکہ حال
 مفصل گذرا اب یہ پیشہ نام مع ایک سو دس قول اٹھا رہے کتب حدیث و احکام الرجال و کتب
 اسلام سے اجلہ محدثین تابعین تابعین علما و فقہا کی ہلکی گئی ہیں ناظرین ملاحظہ کریں

اور مولوی صاحب کی اکثر بھتان سراسر جھوٹ کو اندازہ کریں کہ کہا شک سے
 اور تحقیق حق سے دور ہے اور اسکو ہی دیکھ لیں کہ مولوی صاحب کے نزدیک بندش
 جھوٹ اور دھوکہ دہی عوام کا نام تحقیق اور تعصب اور حق پوشی کا نام انصاف اور
 پسلی عقلی و نقلی ہے اور انہیں دو باتوں کے بول بالا کرنے کے واسطے شروع
 مطلب میں بطور پیش بندی یہ قاعدہ بنایا تھا کہ اپنے پسندیدہ شخص کی تعریفیں تو خوشی
 خوشی لکھتے چلے جاتے ہیں اگرچہ اسکی سند بھی ضعیف ہوں اور غور کی نظر میں وہ
 تعریفیں درست ہی نہ ہوں تاکہ دھوکہ دہی اور حق پوشی میں کارآمد ہو کیونکہ یہ بات
 مسلم ہے حال البیت یہ دہری صاحبہا یعنی اپنی گہر کا حال گہر والا جانا کرتا ہے۔ ضرور
 امام صاحب کی تعریفیں جتنی لوگ اپنی مذہبی کتابوں سے نقل کریں گے اونکو کہہ دیں گے کہ
 تمہارے پسندیدہ شخص امام ابو حنیفہ ہیں اسلیئے تمہنے خود اونکی تعریفیں بنالین ہیں
 غور کی نظر میں درست نہیں۔ نظربین یہ اقوال خواہ تعریف امام ابو حنیفہ یا ترمذی
 مہمات مولوی صاحب میں نقل ہوئی خفی مذہب کی کتاب یا خفی مذہب کے لوگوں سے
 نہیں لی گئی شافعی مالکی حنبلی مذہب کے لوگ امام صاحب کی تعریف کرنے والے
 ہیں یا معاصرین امام صاحب محدث تابعی تابعی ہیں خیر مدار صحت احادیث روایات
 صحاح قرار پایا ہے یا جتنی جتنی قول کو مولوی صاحب ہی مانتے ہیں لکھا ہے جیسے شاہ
 ولی اللہ صاحب یا شاہ عبدالعزیز صاحب پر بھی اگر اعتراض باقی رہے تو معاملہ سپریم
 ججائے یا رکو سو نیا معاملہ اپنا اب آگے ہو نہا سب انفصال تو ہے نہ
 قولہ رہا خطیب بغدادی کہ اسکو تہی روشنی والے علما متقلدین برا کہتے ہیں سواد کی
 برا کہنے سے وہ برا نہیں ہو سکتا اسلئے کہ اونکی بزرگ اور مستند علما کے اقوال سے اور

ان کی مستند کتابوں سے اوس کی بھی اور اس کتاب تاریخ خطیب کی بھی بڑی تعریف اور
 بزرگی ثابت ہے یعنی تذکرۃ الحفاظ امام ذہبی جسکو مولوی احمد علی صاحب نے امام صاحب
 کی تعریف کی دہلویوں سے لاکر جلسے میں پیش کیا تھا اوس کے جلد ۳۳۳ میں ہے خطیب
 الحافظ الکبیر الامام یعنی خطیب بڑی حافظہ والا امام محدث ہے اور ص ۳۳۳ میں ہے کہ حدیث کا
 بہت پرکھنے والا اور بہت یاد رکھنے والا اور خوب جاننے والا ہے بڑا فصیح و بلیغ ہے
 ص ۳۳۳ میں ہے کہ حدیث کا حفظ کرنا اور خوب یاد رکھنا گویا اسپر ختم ہو گیا ضحک ۳۳۳ میں ہے
 کہ مکی میلے نے کہا میں نے خواب میں دیکھا کہ گویا خطیب کے پاس بیٹھا ہوں اور خطیب کے
 دہنی طرف نصربین مقدسی بیٹھے ہیں اور اونکی دہنی طرف ایک بہت بزرگ شخص بیٹھے ہیں
 میں نے کہا کہ یہ عالی شان بزرگ کون ہیں کہا کہ رسول اللہ صلعم ہیں خطیب کی تاریخ سننے
 کو تشریف لائے ہیں اور اس خواب کی حکایت کو مولانا شاہ عبدالغفر صاحب محدث
 دہلوی نے بھی لبیان المحدثین ص ۳۳۳ میں لکھا ہے اور نجاشی شرمع ہی میں ہے کل من
 النصف علم ان المحدثین بعد الخطیب عیال علی کتبہ یعنی جو کوئی منصف ہے وہ جانتا ہے
 کہ خطیب کی بعد جتنی محدثین ہوئے ہیں وہ خطیب کی تصنیفات سے تربیت پانے والے
 ہیں اب خیال کریجئے کہ خطیب کا مرتبہ حدیث میں کیا ہے جیسا فقہ میں امام ابوحنیفہ کا ہے
 جیسے امام ابوحنیفہ کو فقیہ ہوں کا مرئی کہا گیا ایسے ہی خطیب کو محدثین کا مرئی کہا گیا ہے
 اور اوسکی کتاب تاریخ جسکی حوالی میں نے دیئے ہیں ایسی مقبولیت والی کتاب ہے کہ
 آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اس کی قراۃ کے جلسے میں شامل ہوئے۔

اقول خطیب بند ادبی شافعی ہی پرانی روشنی کا ہے اور متقلدین حنفیوں سے بھی
 زیادہ پرانی روشنی کے ہیں۔ البتہ فرقہ غیر متقلد چالیس برس سے متقلدین حنفی شافعی اکبری

حبلی کی خزانوں سے روغن چراگرنی مشعلی بنے ہیں اور یہ چاہتے ہیں
 کہ اس عالم گیر روشنی پر اندھا دہندہ کو کہ اپنی لٹ پٹاتی روشنی کو چمکا دیں سو یہ ہو
 نہیں سکتا واللہ انہم نورہ خدا تعالیٰ اپنے نور شریعت کی روشنی کا محافظ ہے مولوی حمید اللہ
 صاحب یا معاصرین و متقدمین ان کے حضرت امام ابوحنیفہ کو طعن کریں برا کہیں ان کے برا کہنے
 سے نعوذ باللہ وہ بڑے نہیں ہو سکتے کیونکہ ان کی بزرگی پر چاروں مذاہب کے علما کا اتفاق
 اور ان کی مقبولیت مذہب پر حبلہ فقہاء محدثین و تبع تابعین کا اجماع ہو چکا چنانچہ تفسیر
 ثناء اللہ پانی پتی تفسیر منظری تحت آیت آریا باتین دون اللہ من لکھتے ہیں فان اهل
 السنة والجماعة قد اختلفت بعد القرون الثلاثة على اربعة مذاهب ولم
 يوحده الا ربعة فقد انعقد الاجماع المركب على بطلان قول بخالف
 كلهم وقد قال رسول الله صلى الله عليه وسلم لا تجتمع امتي على الضلالة
 وقال الله تعالى ويتبع غير سبيل المؤمنين نوله ما تولى ونصله
 وساءت مصيرا۔ یعنی اہل سنت والجماعت بعد قرون ثلاثہ کی چار مذہب
 پر جدی جدی قائم ہو گئے اور کوئی مذہب فروع میں سوائے ان چار مذہبوں کے باقی
 نہیں رہا پس بیشک اجماع مرکب منقطع نہو گیا اس پر کہ جو مخالف آئمہ اربعہ کی ہوا اس کا قول
 باطل ہے اور بیشک جناب رسول خدا صلعم نے فرمایا ہے میری امت گمراہی پر جمع نہو گی
 اور فرمایا اللہ تعالیٰ نے جو شخص خلاف اجماع مؤمنین راستہ تلاش کرے اس کو ہم پھیرینگے
 جس طرف وہ پھراورڈالینگے جہنم میں اور وہ برا ٹھکانا ہے۔ مولوی حمید اللہ صاحب
 اس طرح دہوکا دینا چاہتے ہیں کہ خطیب بغدادی کی کتاب مقبول ہے اسکی بڑی بڑی
 مجتہد کتابوں میں لکھی ہے اور مقبولیت کی یہ دلیل ہے کہ آنحضرت صلعم اس کتاب کے

سننے کے واسطے تشریف لائے۔ اور میں ایسے مقبول کتاب اور معتبر کے حوالہ سے امام
 ابو حنیفہؒ پر طعن کرتا ہوں اور برا لکھتا ہوں۔ تا لوگوں کو یہ شبہ پڑے کہ ضرور ایسی مقبول
 کتاب کا حوالہ مولوی صاحب کا سچا ہوگا اب اس دہو کہ بازی مولوی صاحب کو دیکھو
 عیان راجہ بیان۔ ساری کتاب میں متن حوالہ مولوی صاحب نے خطیب سے نقل کئے
 ہیں۔ حوالہ اول تدریب الراوی میں خطیب نے کوفہ والوں کے بارے میں کہا
 ان روایا نفہم کثیرہ الزغل قليلة السلام اللہ اول تو یہ حوالہ غلط بموجب چہ خوش گفت
 است سعدی دزلیخا۔ کسکی تدریب الراوی اور کہاں خطیب۔ دوسرے اس قول میں
 امام صاحب پر طعن نہیں بلکہ راویان کو فیر طعن کیا ہے جسکا جواب مفصل لکھا گیا۔ حوالہ
 دسرا مختصر خطیب ہے کہ امام احمد بن حنبل نے کہا ابو حنیفہؒ سے روایت لینا نہیں چاہیے
 اسکا الزامی جواب قول خطیب ہے دیا گیا ہے (دیکھو لو حوالہ تیسرا مختصر خطیب سے قول
 ابو حنیفہؒ فراری کا کہ مجھے مرت پوچھو میں موئے قلم سے لکھا ہے)۔ تین کوئی طعن نہیں ہو
 جسکا جواب واضح طور پر دیا گیا ہے۔ اب مولوی صاحب کا یہ کہنا جسکے حوالہ میں نے دیئے ہیں
 ایسے مقبولیت والی کتاب ہے وہ کون سے حوالے ہیں کہ جسکے مدعی مولوی صاحب ہو رہے
 ہیں۔ اگر یہ دہو کہ نہیں تو اور کیا ہے۔ اب اس طرف تو احوال جوابات میں جو حوالہ خطیب نقل
 ہوئی دیکھو۔ قاعدہ نمبری مختصر مولوی صاحب کے جواب میں جو امام نسائی کے قول پر باندھا
 قول امام دکیع کا خطیب سے نقل ہوا دوسری روایت احمد بن ابی کے تیسرے اسماعیل بن حماد بن
 نعمان کی توثیق جو تہی عبد الہ بن داود کی روایت حسین بن ابی عمالابی حنیفہ ہے پانچویں تیار
 امام ابو حنیفہؒ پر قول خطیب کا چٹے خواب امام ابو حنیفہؒ کا حسین بن سیرین نے تعبیر دی ساتویں
 ترجمہ ابو حنیفہؒ میں جو کچھ تعریف خطیب نے امام صاحب کی لکھی اٹھویں تعریف حافظہ بروایت

اسرائیل بن یونس اور علاوہ اسکے ایک سو دس قول میں جنکو نام بنام تعریف میں امام صاحب
 کی نقل کیا ہے اکثر روایتیں خطیب کی ہیں اور آیتا قولوں میں بہت قول خطیب کے نقل ہوئے
 ہیں جنکو ہم سب سے ملاحظہ کر رہے ہیں مولوی صاحب کی غیر مطابق حوالوں سے مطابق واقعہ کے
 حوالہ خطیب سے جو دی گئی ہیں بہت گونہ زیادہ ہیں اس اعتبار پر عجیب کہتا ہے کہ اسکی کتاب
 تاریخ حبلی حوالہ مولوی حمید اللہ صاحب کے جواب میں عجیب نے دی ہیں ایسی مقبولیت والی
 کتاب ہے کہ حضرت مسلم اوس کی قرأت کے جلسہ میں شامل ہوئی اور امام ابو حنیفہ کی تعزین
 جو اوہ میں وہ آپ کے سینہ اور خوش ہوئی جیسے چار العلوم کو شکر خوش ہوئے تھے جسکا
 قصہ یہ ہے۔ قال سعد بن علی سمعت ابا الفتح الشاوی بمكة يقول دخلت
 المسجد الحرام يوما فطرا على حال واخذتني عن نفسي فلم اقدر ان اقف ولا
 اجلس لشدة ما بي فوفعت على جنبی الامین تجاه الكعبة للعظمة وانا على
 طهارة وكنت اطمرد عن نفسي النوم فاخذتني سنة بين النوم واليقظة
 فرأيت النبي صلى الله عليه وسلم في اكمل صورة واحسن زی من القميص والعمامة وذا
 الائمة الشافعی وذاكاً واما حنیفة واحمد رحمهم الله یرضون علیه
 مذاہبهم واحد بعد واحد وهو صلى الله عليه وسلم یقرهم علیہا ثم جاء شخص
 من رؤساء المبتدعة لیدخل الحلقة فامر النبي صلى الله عليه وسلم بطرده واهانتہ فنقد
 اما وقت یا رسول الله هذا کتاب اعنی احواء علوم الدین معتقدی و معتقد
 اهل السنة والجماعة فلو اذنت لی حتی اقر علیک فاذن لی فقرت علیه من کتاب
 القواعد - العقائد بسم الله الرحمن الرحیم کتاب قواعد العقائد وفيه اربعة
 فصول الفصل الاول فی ترجمة عقيدة اهل السنة حتى انتهت الى -

قول الغزالی وانه تعالى بعث النبي الامي القرشي محمدا صلي
 الله عليه وسلم الى كافة العرب والعجم والجن والانس فرأيت
 البشاشة في وجهه صلي الله عليه وسلم ثم التفت وقال اين الغزالي
 واذا بالغزالي واقف بين يديه فقال ها انا ذا يا رسول الله صلي
 الله عليه وسلم فدع عليه السلام ونا ولسه يده الكريمة فاقب
 عليها الغزالي يقبلها ويتبذل بها وماريت النبي صلي
 الله عليه وسلم ورا بقرائة احد عليه مثل ما كان بقراءة علي عليه السلام
 ثم انتبهت والدمع يجمع بين عيني من اثر تلك الاحوال
 والكرامات وكان تقريرة صلي الله عليه وسلم لمذاهب
 السنة واستبشاره بعقيدة الغزالي وتقريرها نعمة من الله عظيمة و
 منه جيت فرسال الله تعالى ان يحيينا على سنته ويتوفانا على ملته - آمين
 يعني کہ ہا سعد بن علی نو کہ میں نے ابوالفتح شاوی سے کہ میں سنا وہ کہتے تھے کہ میں حرم شریف
 میں ایک روز داخل ہوا اور مجھ پر ایسی حالت طاری ہوئی کہ بے اختیار ہو گیا اور اس حالت
 کی وجہ سے کھڑے ہونے اور بیٹھنے پر قادر نہ ہو سکا دایمن کروٹ پر سانس کعبہ شریف کے
 لیٹ گیا اور میں دھڑکتے تھا میں کو میں وقع کرتا تھا پر مجھے اونگہ نہ ملے یا اور میں سونے
 جا گئے کے درمیان میں ہوا پس میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو اپنی صورت اور عہدہ نشان ہی کرتے
 پہنے عمامہ باندھے ہوئے دیکھا اور یہ دیکھا کہ چار دن امام بخاری شافعی امام مالک ابو حنیفہ احمد
 رحمہم اللہ اپنی اپنے مذہب کے دلیلین کے بعد دیکھے پیش کر رہے ہیں اور انحضرت صلی
 اللہ علیہ وسلم کے اوٹ ثابت بتاتے ہیں ہر ایک شخص سردار اہل بدعت سے آیا اونے چاہا

کہ اندر حلقہ میں داخل ہو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے حکم دیا کہ اسکو وہول دہیہ دیکر نکال دو اسکے بعد
 میں آگے بڑھا اور عرض کیا یا رسول اللہ یہ کتاب حیا و العلوم میری اور اہل سنت و جماعت
 کے عقائد کی موافق ہے اگر آپ مجھ کو اجازت دیں تو میں آپ کو ستاون حضرت نے
 مجھے حکم دیا اور میں نے شروع کتاب قواعد عقاید سے اسطرح پڑھنا شروع کیا بسم اللہ الرحمن
 الرحیم کتاب قواعد العقاید و فیہ فصول اربعۃ الفصل الاول فی تہذیب عقیدۃ اہل السنۃ اور
 پڑھتے پڑھتے جب اس قول غزالی پر پہنچا۔ اللہ تعالیٰ نے اپنے بنی امی قرشی محمد صلی اللہ علیہ
 وسلم کو حبلہ عربی عجم جن اس کی ہدایت کے واسطے بھیجا۔ میں نے آما خوشی کے چہرہ
 آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر دیکھے اور میری طرف دیکھ کر فرمایا غزالی کہاں ہے اوسیوقت غزالی
 سامنے حاضر ہوئے عرض کی میں حاضر ہوں یا رسول اللہ اور آگے بڑھ کر سلام کیا آنحضرت نے
 جواب سلام کا دیکر اپنا ہاتھ بڑھایا غزالی نے جھک کر ہاتھ چوما اور برکت اوسکی حاصل کی
 اور میں نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو اپنے پڑھنے پڑھانے پر حیا و العلوم کے ایسا خوش پایا کہ ایسا کہی سیکو
 میں نے اپنے پڑھنے پر خوش نہیں دیکھا پہلے میں جاگا اور آنسو میرے آنکھوں سے ادا
 احوال و اور کرامات کی دیکھنے کے اثر سے جاری تھے۔ اور یہ تقریر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی
 چاروں مذاہب اہل سنت کے حق ہونے اور بشارت خوش عقیدتی غزالی اور اوسکے حق
 ہونے پر پختی اور یہ تقریر بغنی ثبوت مذاہب اربعہ اور عقیدہ غزالی کا اللہ کی بڑی نعمت
 اور احسان ہے ہم اللہ سے مانگتے ہیں کہ سنت پر زندہ رہے اور ملت حقہ پر ہکومارے
 آمین۔ اس سے ثابت ہوا کہ امام ابوحنیفہ و دیگر آئمہ رضوان اللہ علیہم اجمعین کے اجتہادات مسائل
 شرعیہ کی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اسی طرح دیکھ کر قبول فرمایا اور جو شخص انکے خلاف ہوا اوسے
 مجلس شریف میں آنے نہیں دیا چنانچہ اس واقعہ میں سردار اہل بدعت سے جو کسی کا ان

آئمہ متبوعین سے مقلد ہوا مراد ہے اگر وہ شخص انہیں کسی کا مقلد ہوتا تو اپنے امام کے پاس جا کر
 پاتا چونکہ غیر مقلد تھا وہ بول دہیہ لگا کر امامت سے نکلوا دیا اور کتاب احیاء العلوم اور اسکے
 مصنف غزالی کی ایسی مقبولیت ثابت ہوئی جو خلیفہ بغدادی کی اوسکی برابر نہیں
 ہو سکتی اس واسطے کہ آنحضرت صلعم نے ایک ایک ورق اسکا سنا اور خود ملاحظہ کیا بلکہ صدیق
 اکبر اور فاروق اعظم کو بھی آنحضرت صلعم کا ملاحظہ کرنا اور اسکے منکر پر حد مفتی لگوانا
 ثابت ہے۔ اس قصہ کو امام باقری نے اس طرح لکھا ہے لما جمع ابو الحسن المغربي من شیخ
 الاحیاء وہم باحقہا فری تلك الليلة کانه دخل الجامع فاذا هو بالنبی صلعم
 فیہ ومعه ابوبکر وعمر رضی اللہ عنہما والامام الغزالی قاسم بن یحیی
 فلما اقبل ابو الحسن قال الغزالی هذا خصی یا رسول اللہ فان کان الامر
 کذا لکت تبت الی اللہ وان کان شیئا حصل لی من بروتک واتباع
 سنتک فخذ لی حقی من خصمی ثم ناول النبی صلعم کتاب الاحیاء فتصفح
 النبی صلعم ورقه ورقه من اوله الی اخره ثم قال واللہ ان هذا شیخ حسن
 ثم ناوله الصدیق رضی اللہ عنہ فنظر فیہ فاجاده ثم قال نعم والذی بعثک بالحق
 انه شیخ حسن ثم ناوله الفاروق عمر رضی اللہ عنہ فنظر فیہ واشی علیہ کما قال الصدیق
 فامر النبی صلعم بتجريد الفقیہ علی بن حرزہم عن القیس وان یضرب
 حد المفتی فجرد وضرب فلما ضرب خمسة اسواط تشفع فیہ الصدیق رضی
 اللہ عنہ وقال یا رسول اللہ لعلہ ظن خلاف سنتک فاخطا فی ظنہ فرضی لانا
 الغزالی وقبل شفاعۃ الصدیق رضی اللہ عنہما استیقظ ابن حرزہم واثرا السبا
 فی ظہرہ واعلم اصحابہ وتاب الی اللہ عن الکوارہ واستغفر وکنہ

بقی مدۃ طویلۃ متالعامن اثر السیاط ۱۲ یعنی حبیب بو الحسن علی مغربی نے نسخہ جیہ
العلوم کے جمع کراے اور ان کے پہونکدینے کا ارادہ کیا تو اوس رات مین اوسنے دیکھا کہ جامع مسجد
مین داخل ہوا ہے اور رسول اللہ صلعم وہاں تشریف لائے اور حضرت عمرؓ اور حضرت ابوبکر صدیقؓ
آپ کے ہمراہ مین اور امام غزالی سامنے کھڑے مین حبیب بو الحسن علی بن حرز سامنے آیا کہا یا
رسول اللہ صلعم یہ میرا دشمن ہے اگر بات ایسی ہے جیسے اوسنے گمان کیا ہے تو مین اللہ
کے سامنے تو بہ کرتا ہوں اور اگر کچھ مجھے آپ کی برکت اور اتباع سنت حاصل ہوئی تو میل بدل
میری دشمن سے لیجئے پھر حضرت صلعم نے کتاب جیہ العلوم لیکر صفحہ صفحہ ورقہ ورقہ اول سے
آخر تک ملاحظہ کیا اور فرمایا قسم اللہ کی یہ تو بیشک اچھی کتاب ہے پھر حضرت ابوبکر صدیقؓ
نے اوس کتاب کو لیکر دیکھا اور عمدہ بتایا اور کہا ان قسم ہے اوس ذات کی جسے آپ کو
حق لیکر بھجا ہے بیشک یہ اچھی کتاب ہے پھر لیا اور سکو حضرت عمرؓ فاروق نے اور نظر کی
اور دیکھا کہ ایسی تعریف کی جیسے حضرت ابوبکر صدیقؓ نے کی تھی بعد ازان آنحضرت صلعم نے
علی بن حرز فقیہ کے واسطے کرتا اور تارنگہ لکھانیکا حکم دیا اور فرمایا اسپر مد مغتری کی مابین پس
اوسے رنگہ کر کے صدماری گئی جب پانچ گوری اوسکے لگ چکے حضرت ابوبکر صدیقؓ نے
اوسکی سفارش کی اور کہا یا رسول اللہ شاید اسکا گمان یہ تھا کہ یہ کتاب خلاف سنت ہے
اسنے اپنے گمان مین خطا کی ہے معاف فرمائیے اسپر غزالی بھی راضی ہوئی سفارش منظور ہوئی
پھر علی بن حرز بیدار ہوا اور اثر کو روٹکا اوسکی پشت پر موجود تھا اپنی اصحاب کو دکھایا سب
قصہ سنایا اور اللہ کے سامنے اپنے انکار سے توبہ اور استغفار کی لیکن بہت مدت تک تکلیف
اور اثر کو روٹکا باقی رہا ۱۲ معلوم ہوا کہ کتاب جیہ العلوم کو آنحضرت صلعم نے اچھی طرح صفحہ صفحہ
ورق ورق ملاحظہ کیا اور حضرت ابوبکر صدیقؓ اور حضرت عمرؓ فاروق نے بھی اچھی طرح ساری

کتاب دیکھی اور پڑھی بعد ازاں دسکے منکر کو سزا دلائی بخلاف تاریخ خطیب کہ اس کے سننے کو
 واسطے تشریف آنحضرت صلعم کا لانا راوی نے بیان کیا ہے مگر یہ نہیں بتایا کہ آپ نے
 سنایا نہیں اور کس مضمون پر اپنی خوشی اور کس مضمون پر ناخوشی ظاہر فرمائی جس سے کل یا
 جزو کتاب کی مقبولیت پر دلیل ہوتی اور اس کتاب حیار العلوم میں کسی بات کا تردید باقی
 نہیں رہا کیونکہ اول سے آخر تک خود بھی اور خباب ثخین نے ہی نظر ڈالی پس جو درجہ مقبولیت
 اس کتاب کا ہوا وہ تاریخ خطیب کا نہیں ہے اسلئے میں ایسی مقبول کتاب کے حوالہ سے بھی
 نقل کرتا ہوں جیسے تاریخ خطیب کے حوالہ سے لکھا گیا ہے سب کتب مقبولہ یعنی تجاری و
 مسلم و تاریخ خطیب حیار العلوم مقبول شخص امام ابو حنیفہ کی تعریف پر متفق ہوں اور ان
 سب حوالہ کی مقبولیت سے خدا تعالیٰ اس کتاب کو ہی قبول فرماوین آمین۔ قال الغزالی
 فی الاحیاء۔ فالفقهاء الذین ہم زعماء الفقہ وقادة الخلق اعنی الذین کثر اتباعہم
 فی المذاهب خمسہ الشافعی ومالك و احمد بن حنبل و ابو حنیفہ وسفیان الثوری
 رحمہم اللہ تعالیٰ وکل واحد منهم کان عابدا وزاهدا وعالما بعلوم الاخر
 وفقہا فی مصالح الخلق فی الدنیا و مریدا بفقہہ و جہدا للہ تعالیٰ۔
 یعنی فقہاء جو سدا رفقہ کے اور پیشوا مخلوق کے ہیں یعنی جنکی مقلد مذہب میں زیادہ ہیں وہ
 پانچ ہیں امام شافعی۔ امام مالک۔ امام احمد بن حنبل۔ امام ابو حنیفہ۔ امام سفیان ثوری رحمہم
 اللہ اور ہر ایک ان میں عابد اور زاہد اور عالم علوم آخرت کا تھا اور فقیہ معصوم مخلوق کا دنیا
 میں اور ارادہ رکھنے والا اپنی اپنی فقہ سے ذات اللہ تعالیٰ کا تھا۔ اور آگے بیان کر کے
 ترجمہ ابو حنیفہ کی یہ لکھا۔ اما الامام احمد بن حنبل سفیان الثوری رحمہما اللہ فاتباعہما
 افضل اتباع ہکذا یعنی امام احمد بن حنبل اور سفیان ثوری رحمہما اللہ کے مقلدین بہت تھے

اماموں کے مقلدوں سے بہت کم ہیں ۱۲ اور پھر بعد اعریف علم ظاہری و باطنی یہ لکھا
وانظر الى الذين ادعوا للاقتداء بهؤلاء اصداق قوافي دعواهم املا - ۱۲

یعنی اب دیکھو اللہ تعالیٰ نے ان لوگوں کے سینہ کھول دیئے ہیں اور علوم ظاہری اور باطنی
اپنے سب کھل گئے ہیں پس جن لوگوں نے دعوائے مقتدا ہو نیک کیا وہ اپنی دعویٰ میں سچے
ہیں یا نہیں اب مولوی صاحب کے سچے جھوٹے ہونے کا حال ناظرین معلوم کر سکتے ہیں کہ
کیا چالاکی کی ہے بقول شخصہ آنکھوں میں کا جل لگایا ہے

زمین و آسمان مرکز سے اپنے چاہیں جا میں مگر ممکن نہیں ہر خوں بڑھیت سیل جا
اب یہ بھی ناظرین ملاحظہ کریں کہ امام محمد غزالی اور ان کی کتاب حیار العلوم کی مقبولیت کا
جو علمائے حال لکھا ہے اس میں سو قدری مذکور ہو جسکو حضرات غیر مقلدین نے ہی اپنی تصنیف
میں لکھا ہے چنانچہ مولوی صدیق حسن صاحب قنوجی جو مجدد المذہب قرار دیئے گئے ہیں
تقصار میں اسطرح تحریر فرماتے ہیں کتاب حیار العلوم اور معروف و مقبول است آنحضرت

صلعم و واقعہ بغیر بعض منکران آن کتاب مرفر مودہ و با موسیٰ عیسیٰ غزالی بیانات کردہ
یعنی ان کی کتاب حیار العلوم مشہور اور مقبول ہے آنحضرت صلعم نے ایک واقعہ میں بعضے منکرین
اس کتاب پر تعزیر کا حکم فرمایا ہے اور حضرت مولائی اور حضرت عیسیٰ سے غزالی پر فخر کیا ہے
باوجود اسکے اس کتاب کو اور غزالی کو برا کہتے ہیں اور یہ قول ہے کہ غزالی طحسفی تھے اور اس
کتاب میں چار حصہ مضمون خراب ہو شاید ایک حصہ چاہے چنانچہ وہ ہی مجدد المذہب
اپنی کتاب خیرۃ القدس میں لکھتے ہیں غزالی نہ شکیست الماظم نام بود و علوم فلسفہ کو
تصوف و جوید و نظائر ایشان ترجمہ آن علوم است بجای اہل و اشارات دیگر و کتاب حیار
اوچار مادیہ فاسدہ دارد جبکہ یہ مطلب ہے کہ امام غزالی کو علوم فلسفہ میں پوری مہارت

تھی اور تصوف و عروج اسکی مثل ہے اوہین علوم فلسفہ کا ترجمہ اور عبارتوں اور دوسرے
 اشارہ میں کیا ہے اور کتاب جیامین چار مادہ خراب ہیں۔ غالباً پانچ مادوں پر تقسیم کر کے
 چار مادہ خراب تباہے جس میں ایک باقی رہا شاید وہ اچھا ہوا ہو اسکی تصریح نہیں کی علوم فلسفی کا
 ترجمہ بتایا اور غزالی کو صاف لفظوں میں فلسفی سمجھ کر کیا اور کچھ مضمون اور آگے لکھا اور علی اور
 ابن نصر کو اور دیگر معقولیان اہل اسلام کو جو اب ابن تیمیہ علیہ السلام لکھا البتہ غزالی کی نسبت اتنا تشبہ
 باقی رکھا کہ مرنے کے وقت اپنے اقوالوں سے کو بہ کر لے تھے اور بخاری شریف کو سینہ پر
 رکھا انتقال کیا جس سے صاف ظاہر ہوا کہ حیار العلوم مجددانہ خیال کی کتاب ہے اور صنف
 کے نزدیک بھی آخر کو وہ برا خیال قرار پائی تھی چونکہ مولوی صاحب کے لباس میں گریبان
 نہیں ہے جو اوہین ہی موہنہ چمکالتے اسلئے یہ کہتے ہیں کہ نئی روشنی والے علماء مقلدین
 خطیب کو برا کہتے ہیں۔ اب مجھے بھی ضرور ہوا کہ جب کو وہ پرانی روشنی کا عالم سمجھتے ہیں اور نکا
 حال دکھاؤں۔ خطیب بغدادی کا زمانہ چوتھی صدی میں ہے کیونکہ ۳۵۰ھ میں پیدا
 ہوئے اور ۴۳۰ھ میں وفات پائی۔ خطیب نے منجم اور تصنیفات کے تاریخ بغداد جو بنام
 تاریخ خطیب مشہور ہے تصنیف کی اور اس تاریخ میں یہ قاعدہ رکھا کہ جس شخص کا تذکرہ
 ہے اسکی بہلائی برائی میں جو روایتیں بہم پہنچیں صحیح و ضعیف سب نقل کی اور آخر ذکر
 پر اسکی پہلے برے کو تسلیم کیا۔ چنانچہ خطیب کا قول ہے۔ کما ذکر است التاریخ
 رجلا اختلفت فیہ اقوال الناس فی البصر والتعبد
 علی ما خلت وختمت

بدالتوجہ۔ یعنی جب میں کسی شخص کا جسکے حق میں مختلف اقوال لوگوں کے جرح
 و تعذیل میں ہیں ذکر کیا ہے تو جس بات کو آخر کر کے میں نے ترجمہ ختم کیا ہے اس پر اعتماد

رکھا ہے چونکہ یہ امر اجتہادی اور غلبہ ظن پر ہو سکتا ہے کہ جس پر خطیب نے تہذیب ختم کیا۔ اور اس کو مقبر
 سمجھا اس کے خلاف ہو پیرا وجود اسکے امام احمد بن حنبل صاحب مذہب اور امام ابو حنیفہ صاحب
 مذہب جیسا کہ مشہور عام ہو چکا تھا اور ان کے ترجموں میں اول فصل میں تعریف اور توثیق اور دیگر
 پہلا یون کو نقل کیا اور آخر میں روایتیں طعن کی لکھیں جس پر اسی زمانہ کی علمائے اسکو تعصب
 مذہبی بتایا اور حافظ ابو عمر ابن عبد البر مالکی نے جسکی عبارت بحوالہ تہذیب مولوی حمید اللہ صاحب
 نے امام ابو حنیفہ کی سی ہی حفظ پر پیش کی ہے کتاب الانتہا فی مناقب ثلاثہ الفقہاء لکھی اور
 امام ابو حنیفہ کی فضائل نقل کئے اور جرح کو باطل کیا انکی پیدائش ۸۰ھ کی ہے جو خطیب
 چوبیس سال عمر میں شریعت میں اور اس سے گھٹتقدیر پرانے ہیں اور جس سال خطیب کا انتقال
 ہوا یعنی ۸۰ھ اسی سال میں حافظ ابن عبد البر کی وفات ہوئی بعد ازاں علامہ ابن جوزی
 کا زمانہ آیا جسکی پیدائش ۸۰ھ اور وفات ۵۹۰ھ میں ہوئی چونکہ یہ حنبلی مذہب تھے تہذیب
 احمد بن حنبل کے مطاعن پر جو خطیب نے لکھی تھی سہم المصیب علیہ کیا خطیب رسالہ لکھا امام احمد
 کی فضائل نقل کئی مگر امام ابو حنیفہ پر مطاعن کا کچھ جواب نہ دیا بدستور رہا جہین مولوی
 حمید اللہ صاحب نے بحوالہ صاحب المنظم یعنی ابن جوزی تین روایتیں اپنی تحقیق میں لکھی
 ہیں پہر کے بعد زمانہ ابن جوزی میں حافظ ابو سفیہ ابن جوزی نے کتاب المناقب
 لا امام الا مصادر لکھ کر خطیب اور ابن جوزی کے جواب لکھی اور حافظ علی بن حسین شافعی
 نے تاریخ کبیر دمشق کی لکھی اور جو خطائیں خطیب واقع ہوئیں تھیں انکو بیان کیا اور
 جواب دیئے اور جو تبادیان ابن جوزی سے ہوئیں اور پیر جلال الدین سیوطی وغیرہ نے
 تعقیبات ابن جوزی وغیرہ کتابیں لکھیں جو ماہرین پر پوشیدہ نہیں اور اسی طرح پرتی روشنی
 کے عالم کرتے آئے دیکھ لو ابن عدی کی کامل کا ذکر میں ہے غلام اللہ صاحب نے اور صمد دا جگہ کی

خطائین نکالیں اور ابو حفص ابن صاعد ابن خزیمہ وغیرہ پر تعاقب کیا تین جبار تین ذہبی
کی ہی بطور نمونہ پیش ہیں۔ ترجمہ حسین بنسراہی عبداللہ محمد بن حاتم بغدادی۔
ذکرہ ابو حفص الفلاس قال لیس بشی قلت هذا من کلام الاقران الذی لا یسمع فلان
الرجل ثبت حجة ۱۲ یعنی محمد بن حاتم کو ابو حفص فلاس نے لیس بشی کہا ہے میں کہتا ہوں یہ کلام
محمّد کا نہیں سنا جاوے گا بیشک آدمی محمد بن حاتم ثبت حجة ہے۔ ترجمہ ابی بکر بن داؤد و
سجستانی۔ قلت لا ینبغی سماع قول ابن صاعد فیہ کمالہ فیدرج تلکذا فیہ لا ابن
صاعد وکذا لا یسمع کلام ابن خزیمہ فیہ فان هؤلاء ینبغی عداوۃ بدینہ فقط فی
کلام الاقران بعضہم بعض یعنی میں کہتا ہوں قول ابن صاعد کا ابی بکر بن داؤد کے حق
میں سننے کے لائق نہیں ہے اور قول ابی بکر کا ابن صاعد کی تکذیب میں ہی ایسے ہی
قانع نہیں اور نیز کلام ابن خزیمہ کا ابو بکر کے حق میں سنا نہیں جائیگا کیونکہ ان لوگوں میں
باہم عداوت ظاہر ہے پس کلام اقران میں جو بعض کے حق میں بعض کا ہے اس میں توقف کر
ترجمہ یعقوب بن محمد بن عیسیٰ قلت سبب عدم معرفۃ ابن عدی بالحق اصحابنا ولا نشط لکتائہ
فما من اصحاب اصحابنا الا ان جعل مشہور میں کہتا ہوں ابن عدی کی عدم معرفت کا سبب یعقوب
بن محمد کو یہ ہے کہ ابن عدی اس کی اصحاب سے نہیں ملا اور اس کے اصحاب کے حدیثیں
لکھنے میں قصد نہیں کیا ورنہ وہ آدمی مشہور ہے۔ اسی طرح صدہا قول ہیں۔ اور یحییٰ
خود ذہبی پر جواب دہی زیادتی ہوئی ہو ان کے بعد کے علما ان کے جو وہ بھی پانی مرد شنی
کے ہیں اس سے بھی زیادہ دارو گیر کی ہے علامہ سیوطی اور تاج الدین سیکی کا قول ملاحظہ
کے لیے نقل کرتا ہوں قول علامہ سیکی شافعی۔ هذا شیخنا الذہبی له علم ودہانۃ
وعندہ علی اهل السنة تحمل فوط فلا يجوز ان يعتمد علیہ وهو شیخنا

و معلماً غیر ان الحق احق بالاتباع وقد وصل من التعصب
 المفرط الى حد يستحق منه وانا اخشى عليه من غالب
 علماء المسلمين وانتمهم الذین حملوا الشریعۃ
 النبویۃ فان غالبهم اشاعرة وهو اذا وقع باشرعی ولا ینسب
 والذی اعتقدہ انہم خصماءہ یوم القیامۃ ۱۲ یعنی یہ ہمارا شیخ ذہبی اسکو علم اور دانت
 ہے اور اہل سنت پر اسکو بہت تحمل ہے باوجود اسکے جائز نہیں کہ اسکے قول پر اعتماد کیا
 جاسکے حالانکہ وہ ہمارا شیخ ہمارا معلم ہے کیونکہ حق بات قابل اتباع ہے اور بیشک اسکے تعصب
 حد سے زیادہ پہونچا ہے کہ اس سے شرم آتی ہو اور میں اس پر ڈرتا ہوں کہ اکثر علما اور
 ائمہ مسلمین جنہوں نے شریعت نبویہ صلعم کی بوجہ کو اوٹھا لیا ہے انہیں اکثر لوگ عقاید
 میں اشعری ہیں اور ذہبی جسوقت اشعری مذہب سے یا جو اسکا اعتقاد رکھے یا تاکہ بغیر تعین
 اور حرج کے نہیں چھوڑتا۔ بیشک وہ لوگ قیامت کی روز جھگڑا کر کے بدلیں گے لیجے
 یتاج الدین سبکی شاگرد ذہبی کی ہیں ذہبی کی وفات سنہ ۷۴۸ میں ہوئی اور سبکی کی سنہ
 ۷۹۰ میں تعصب ذہبی کو اور انکی حرج اور طعن کرنے پر حقیقت حال تباہ و برباد۔ اور جلال الدین
 سیوطی کہتے ہیں۔ وان غرک دندۃ الذہبی فقد دندنا علی الامام فخر الدین
 و علی اکبر من الامام ابو طالب المکی و علی اکبر منہ ابو الحسن الاشعری الذی یجوز ذکرہ
 فی الافاق و محبوب و کتبہ مشحونۃ بذات المیزان و التاریخ و سیر النبلاء
 اذ قابل انت کلامہ فی ہولاء کلامہ و اللہ لا یقبل کلامہ فیہم بل نوصیہم عتقم
 و نو فیہم یعنی وہ کو نہ ترک کرو گے نہ ماذہبی کا بیشک وہ گھٹنا دینا ہے امام فخر الدین
 پر اور اس سے یہی پیرے امام ابو طالب مکی

اور اس سے بھی بُرے ابو الحسن شہری پر وہ ابو الحسن جسکا ذکر جہان میں گہوتا اور چکر کہا
 ہے کتابین دہی کی اس گھنگھاہٹ سے بہری ہوئی ہیں میزان اور تاریخ اور سیر النبلا
 کیا تو اسکی بات کو ان لوگوں کے حق میں قبول کرنے والا ہے۔ ہرگز نہیں قسم اللہ کی
 ان لوگوں کے حق میں اسکا کلام قبول نہوگا۔ بلکہ ہم سوچا رہینگے اور پورا دینگے انکا حق
 آپ مولوی حمید اللہ صاحب دو نو کہیں خوب کہو لکھو دیکھیں کہ یہ پُرانی روشنی والے
 عالم کیا کہہ رہیں ہیں۔ گو کسی کے بُرا کہنے سے کوئی بُرا نہیں ہوتا مگر جسکی جو بات قابل
 قبول ہے لیجاتی ہے اور نہیں تو کالا سے بد بریش خاوند اسکی نذر ہے پس حسبِ طبع دہی کا
 قول ابو الحسن شہری وغیرہ کے حق میں غیر معتبر ہے اسبطح امام ابو حنیفہ جسکا ذکر مشرق سے
 مغرب تک پہیلا ہے اور جہات ستہ میں انکا علم و فضل عالم گیر ہو رہا ہے کسیکا قول
 بُرا نیکا انکے حق میں معتبر نہیں اسلئے آپ کے جملہ حوالہ چاہئے خطیب کی ہون یا دہی کی
 ابن جوزی کی ہون یا دارقطنی کے ابن عدی کی ہون یا بیہقی کی سب سو راہی ہے
 ہرگز قابلِ اعتبار نہیں اسی وجہ سے آپ صاحبونکو آپ کے پیشوا مامعین صاحبِ درانی
 مطلع کر دیا ہے۔ وحق قاتلہ کحق السوفسطائیہ الی مثل بیحنیفہ جبل
 من جبال اللہ الشواہخ فی غزلہ علوم النقل والعقل یعنی جیسے فرقہ سوفسطائی احمق
 ایسے ہی کچھ والے طعنہ کی مثل ابو حنیفہ کو وہ بھی احمق ہیں ابو حنیفہ ایک پہاڑ ہیں اللہ کے
 اونچے پہاڑوں میں سے۔ کثرتِ علوم نقلی و عقلی میں ۱۲۰ چونکہ مولوی حمید اللہ صاحب محض
 ناواقف ہیں زبردستی عالم اور اوپر یہ طرہ کہ محقق بنتے ہیں اور فضول دعویٰ کرتے ہیں
 اسلئے قدرے حال انکو دیکھایا گیا ہے
 اندکے پیش تو گفتہ غمِ دل ترسیدم + کہ دل آزرده خوی مدہ سخن بسیار است

قولہ پس یہ اکتیس علماء اہل سنت و جماعت ہی ہیں اور بعض ان میں سے یعنی ابو اسحاق فزاری
 اور عبداللہ بن مبارک امام مالک کا و س زہری امام صاحب کی ہم عصر ہی ہیں اور یہ کتابیں
 مستند اسماء الرجال اور معتبر تواریخ اہل سنت و جماعت ہی ہیں اور ان کتابوں سے
 اور ان اقوال علماء سے امام صاحب کی نسبت یہ ثابت ہے کہ یہی ہی کہ علم رکھتے تھے اور حدیث
 کا علم بہت قلیل تھا اور حدیث کی جانچ پر کہہ ہی کم تھی۔ اقول پس یہ سنی علماء
 جن کے اقوال پندرہ کتابوں سے لیکر ہزارہ ورائی مولوی حمید اللہ صاحب کی روکی ہے
 اہل سنت و جماعت ہی ہیں اور اکثر ان میں سے حبیبی سفیان بن عیینہ امام مالک امام شعبہ
 امام وکیع عبدالرزاق بن ہمام عبداللہ بن مبارک حفص بن عبات یحییٰ بن ابی زائدہ -
 داؤد طائی امام الاولیاء سفیان ثوری - یزید بن مارون یحییٰ بن سعید قطان - قاسم غمرہ
 امام صاحب کی ہم عصر بھی ہیں اور یہ پندرہ کتابیں تہذیب الکمال تذکرۃ الحفاظ تہذیب
 التہذیب تاریخ خطیب تاریخ ابن خلکان تاریخ ابن خلدون میزان الاعتدال -
 تخریج ہدایہ ابن حجر تدریب الراوی مصنفی شرح موطا لستان المحدثین عقود الجمان تخریج
 نخبة الفکر مستند اسماء الرجال اور معتبر کتب تواریخ اہل سنت و جماعت ہی ہیں اور
 ان اقوال علماء سے اور نیز پیشہ^{۶۵} علماء کی ایک سو دس اقوال سے امام صاحب کی نسبت یہی
 ثابت ہے کہ امام ابو حنیفہ کی سب سے بڑی زمانہ تبع تابعین میں کوئی عالم نہ تھا سب سے بڑے عالم مقتدا
 عابد زائد ترقی تہو اور حدیث کا علم جو ایک ہزار چھ بیس صحابہ رسول اللہ صلی علیہ وسلم کا اہل کو تو نے حاصل
 کیا تھا اس کل علم کی امام صاحب عالم تھے اور حدیث کی جانچ ایسے تھی کہ بڑے بڑے اوس
 زمانہ کے تابعین نے آپ کو حکم تبایا اور باقی محدثین کو عطا رہا
 سرخ کب ملے جاہل کو اس کی چو کہت کا دھخا رجہل و ضلالت میں جیب پہرے بھٹکا

قولہ اس سے بڑھ کر یہ ہے غور سے دیکھو کہ خود ان کے بڑے مشہور اور نامی شاگرد امام
 ابو یوسف صاحب نے امام صاحب کو ایسے مسئلے سے بے خبر اور نادان قف کہہ دیا کہ جس کو بچے
 ہی جانتے ہیں یعنی تاریخ ابن خلکان جلد ۲ صفحہ ۳۷۱ میں ہے مفتی ابو یوسف لیستع المعاز
 من محمد بن اسحق او من غیرہ داخل مجلس ابی حنیفۃ ایما فلما اتاہ قال لہ -
 ابو حنیفۃ یا ابی یوسف من کان حصارا یتہ جالوت فقال لہ ابو یوسف انک امام وان
 لم یسأل عن هذا سالتک واللہ علی رسول ملاحیما کان اولاً وثقہ بدیناً
 قالت لا تدعی ایہما کان قبل الاخر فلم یسأل عنہ ایسے امام ابو یوسف جہاد وغیرہ
 کا علم حاصل کرنے کی غرض سے محمد بن اسحق کی یا اور کسی پاس جانے لگے اور کچھ عرصہ تک امام
 ابو حنیفہ کی یہاں حاضر ہو کر یہ حجب آئے تو امام ابو حنیفہ نے فرمایا کہ ای ابی یوسف
 پہلا جالوت کی لشکر کا نشان بردار کون تھا امام ابو یوسف صاحب نے کہا کہ آپ امام
 ہیں اور اگر آپ ایسے سوال کرینگے تو قسم ہے اللہ کی میں آپسے مجمع عام میں یہ پوچھوں گا
 کہ بدر کی لڑائی پہلے ہوئی تھی یا احد کی پہلے ہوئی تھی اور آپ کو اس کی خبر نہیں پس امام صاحب
 خاموش ہو گئے اس حکایت سے جو کچھ اور باتیں ثابت ہوتی ہیں ان کے تو جانے دو مگر اتنا
 خیال کرو کہ امام ابو یوسف صاحب نے امام ابو حنیفہ صاحب کو اتنی بات سے ہی نادان قف کہہ دیا
 کہ بدر کی لڑائی پہلی ہوئی یا احد کی جس کو ہزاروں بے پڑبے ہی جانتے ہیں -
 قول مولوی حمید اللہ صاحب نے جو اور باتیں اس حکایت سے ثابت ہوئیں ہیں
 مانع جانے دیا ان کو بھی تحریر فرماتے تاہو امام ابو حنیفہ کی اور تسوید نامہ اعمال مولوی
 صاحب کی اچھی طرح ہو جاتی - اور ہم رسا کی خوبی کہ سید ہی بات کو اونٹنا سمجھنا تحقیق حق
 اس کا نام ہے صاف طور پر معلوم ہو جاتا ہے صورت یہ چالاک کی ان حرب خرقہ کو محمول یہ

قرار دیکر بے ادبانه کلام شاگرد تحمل و شفقت استاد کو تحصیل استاد پر اچھا معمول کیا اور یہ
 عملہ نہایت آیا کہ اگر شاگرد کسی موقع پر اپنے عدم تدبیر یا نارسائی فہم یا حالت غصہ میں استاد
 کا قول رد کرے یا بے ادبانه بات خلاف عقل و نقل کہہ دی تو اس استاد کی جاہل ہونے کا
 قہری دینا چاہیے۔ یہ واقعہ امام صاحب کے تحمل اور عین شفقت پر دلیل ہے کہ امام ابو یوسف
 نے بے ادبانه بات کہی اور امام صاحب نے اوپر سکوت فرمایا۔ اور ایسے واقعہ عالم پر اکثر
 پیش آتی ہیں اور امام صاحب پر یہی پیش آئے چنانچہ جرجانی کہتے ہیں سالہ مجھڑی
 شاب فاجابه فقال له اخطات فقلت لمن حوله سبحان الله الاعظمون
 هذا الشيخ فالتفت الى فقال دعهم ۱۲ یعنی ایک جوان نے میری موجودگی میں
 امام صاحب سے مسئلہ پوچھا امام صاحب نے اسے بتایا اس نے
 کہا تم نے خطا کی پس میں نے پاس والوں کو کہا کیونکہ تم اس شیخ کی تحقیر نہیں کرتے سبحان الله
 تمہارے سامنے کوئی ایسا کہے پس میری طرف التفات کر کے کہا چھوڑو اسے انکو۔ چونکہ امام
 ابو یوسف پچھن سے امام صاحب کی پرورش میں رہے اور آپ کے حضور میں رہ کر علمی پیش
 پیکر اتنا فضائے عمر اور وقت سے بقول کر مہای تو مارا کر گستاخ کوئی بات ناگفتہ کہی اور اس پر
 آپ نے تحمل کیا یہ امام ابو حنیفہ کی عالی ظرفی اور شفقت ہی جلیل امام ابو یوسف ماہر اور واقف
 علوم ہوئے اور تیز عالم اور جاہل میں فرق مرا تب پر قادر ہوئے اس وقت کی اقوال مولو نصیب
 غور سے دیکھیں اور شعور پکڑیں قال ابو یوسف کان اذا صدم علی قول دسرت
 علی مشائخ الکوفۃ هل اجد فی تقوۃ قولہ حدیثا واثرا فرما وحدثنا
 او الثلاثة فانتم ما تقول فیہ هذا غیر صحیح او غیر معروف فاقول له
 وما علمت بذلک مع انہ یوافق قولک فیقول انا عالم بعلم اهل الکوفۃ ۱۳

کہا ابو یوسف نے جب مجھ پر قول گران ہوتا تو میں مشائخ کو فہ کے پاس آتا جاتا۔ ما اوس قول کی
 تقویت میں کوئی حدیث یا اثر یا اون پس اکثر روایات میں دو تین حدیثیں پاتا اور اونکو
 امام صاحب کے پاس لاتا اون میں سو کیس کو آپ کہتی یہ صحیح نہیں اور کیس کو کہتے یہ غیر مشہور
 ہے میں کہتا کہ آپ نے انکو کیسے جانا باوجود اسکے کہ یہ حدیثیں آپ کے قول کے موافق
 ہیں آپ فرماتے کہ میں کو فہ والونکے علم کا عالم ہوں۔ اس قول سے صاف ظاہر ہے کہ امام
 ابو یوسف اپنے زمانہ تحصیل میں عدم تمیز کی وجہ سے تعجباً امام صاحب سے استفسار حال
 کرتے جب واقف ہوتے اور سپر اطمینان سے کار بند ہوتے ۱۲ قال ابو یوسف ما رايت
 احد العلم بتفسير الحديث ومواقع النكت التي فيه من الفقه من ايجيفة كما ابو يوسف نے
 میں نے جاننے والا تفسیر حدیث اور نکات حدیث کا حسین فقہ ہو امام ابو حنیفہ سے زیادہ
 اور بہتر کیس کو نہیں دیکھا احمد بن ابی ذی النون نے کہا میں نے عصام بن یوسف سے
 سنا وہ کہتا تھا کہ میں نے امام ابو یوسف سے کہا اجمع الناس على انه لا يتقدم احدنا في
 المعرفة والفقه فقال ما معرفتي عند معرفة ابي حنيفة الا كمنه صغر عند نهر الفرات يعني سبک یہ انفاق ہے
 کہ تم سے بڑھ کر معرفت حدیث اور فقہ میں کوئی اور نہیں ہو اور انہوں نے کہا میری معرفت حدیث
 و فقہ کی معرفت امام ابو حنیفہ کے مقابلہ پر ایسی ہے جیسے کوئی چھوٹی نہر دریائے فرات کے
 سامنے ۱۲ الموافق صلوٰۃ ان اقوال سے حدیث کی پرکھا و معانی کی جانچ اور کثرت علم حدیث
 اور تفسیر الفاظ کی تعریف ہوئے اب اگر کوئی ناواقف کسی قول شاذہ کو اپنی کج فہمی سے
 مطابق واقع کی بنا کر مقابل اقوال مشہورہ کے پیش کرے وہ باطل ہے ۱۳
 انہیں چھٹی پر شوخی عہد طفلی میں جمیعوں کی بنا و لا کہہ تم بتی نہیں ہے بات بندش کی۔
 قولہ اس سے یہی بڑھ کر یہ ہے کہ امام صاحب نے خود اپنی کم علمی کا بیان کیا ہے چنانچہ

تاریخ ابن فلکان جلد اول ص ۳۱۳ میں ہو چکی کہ کعب قال لی ابو حنیفۃ النعمان بن ثابت
 اخطئت فی خمسة ابواب المناسک بکمة فعلمنا الحجام وذلت انی اردت
 ان احلق راسی فقال لی اعرابی انت قلت نعم وکنت قد قلت له بحکم
 تحلق راسی فقال النسک لا یشارط فیہ اجلس فجلست منفرقا عن القبلة فاول
 الی بالاستقبال لقبلۃ واددت ان احلق راسی من الجانب الایسر فقال ادر
 شقلت الایمن من راسک فادته وجعل یحلق راسی وانا ساکت
 فقال لی کبر فنجلت اکبر حتی قمت لاذهب فقال ابن تریذ فقلت رحلی
 فقال صل کعتین فقلت ما ینبغی مثل هذا ان یکون الا ومعه علم فقلت من
 لک ما رأیتک امرتہ فیہ فقال رأیت عطاء بن رباح یفعل هذا۔

یعنی وہ کعب کہتے ہیں کہ مجھے ابو حنیفہ نعمان بن ثابت

نے کہا کہ حج کے مسائل میں پانچ جگہ میں نے غلطی کی اور وہ مسئلے مہاکو حجام نے سکھائے
 وہ پانچ مسئلہ یہ ہیں کہ جب میں حجامت بنوانے کو اس کے پاس گیا تو میں نے پوچھا کہ میری
 حجامت بنوائی کا کیا لگاؤ ہے کہ کیا تو یہ پتائی ہے میں نے کہا کہ ہاں اس نے کہا کہ عبات
 کے کاموں میں مزدوری کی شرط نہیں کجائی۔ تو بیٹھ جا۔ پس میں بیٹھ گیا مگر قبلہ کی طرف
 کونہ بیٹھا اس نے مجھے قبلہ کی طرف مہنہ کرنے کو کہا اور میں نے چاہا کہ پہلی بائیں طرف سے حجامت
 بنواؤں اس نے کہا کہ دائیں طرف سے بنو امین نے دائیں جانب کو اس کی طرف پھیر دیا
 اور وہ حجامت بنانے لگا اور میں خاموش بیٹھا رہا اس نے کہا کہ تکبیر کہتا رہ میں تکبیر کہنے
 لگا جب میں حجامت کے بعد چلنے لگا تو اس نے کہا کہ ہاں کو جاتا ہے میں نے کہا کہ اپنے ڈیرہ
 کو جاتا ہوں اس نے کہا کہ دو کتیین پڑھ اس کے بعد جانا میں نے کہا یعنی اپنے دل میں کہ

ایسے حجام سے کام لینے والا ایسا آدمی ہونا چاہئے جس کو علم ہو پہرین نے اوس سے پوچھا
 کہ جن باتوں کا تو نے مجھ کو حکم کیا ہے یہ کہاں سے تجھ کو حاصل ہوئیں اوس نے کہا میں نے عطایں
 الی ریح کو یہ کام کرتے دیکھا ہے **اقول** سبحان اللہ تحقیق ہو تو ایسی ہو **سہ** نہ عیبت
 انیکہ سازد تا گریبان چاک دامان را بد کہ او در بخود می نشناسد از دامان گریبان را بد
 سلف صاحبین کی یہ عادت تھی کہ اگر کوئی کو از مرہ بشریت سے خطا ہوتی اوس کو ظاہر
 کرتے تا اوس خطا سے لوگ خبردار ہو جائیں۔ اور اپنی بے علمی اور خطا کے ظاہر کرنے کو
 نصف علم سمجھتے تھے چنانچہ شعبی کہتے ہیں لا ادری نصف العلم لان الاعتراف
 بالجهل اشد على النفس وهذا سيرة الصالحين وكانت عادة الصحابة والسلف
 یعنی یہ کہنا کہ میں نہیں جانتا یہ ہی آدمی کا علم ہے ہوا سلف کے کہ جہل کا اقرار نفس کے اور شاق
 ہو اور یہ خصلت صاحبین کی ہے اور عادت صحابہ اور سلف کی ہی تھی۔ امام ابو حنیفہ
 کی نیک سیرت اتباع عادت صحابہ اور سلف اس سے معلوم ہوتی نہ یہ کہ کم علمی
 اس واقعہ سے ثابت ہوئی اور قرینہ عبارت سے یہ ظاہر ہے کہ ان پانچوں مسئلوں
 کو امام صاحب پہلی سے جانتے تھے چونکہ عمل درآمد روزمرہ میں جن مسائل کا نہیں ہوتا
 اوس میں خطا ہوتی ہے اس لئے لفظ **اخطئ** کہا اور اگر بالفرض ان مسئلوں کا علم ہی
 نہ تھا تو اب آپ نے اوس حجام سے سیکہ لیا جن مسئلوں میں خطا ہوئی اور تکا علم حاصل
 ہو گیا پہر کم علمی کہاں رہی بدون سیکہ کیسکو نہیں آتا اگر آپ یہ بیان کرتے کہ جلد مسائل
 مناسک سے درس یا پانچ مسئلہ نہیں جانتا ہوں اور نہ آجک وہ مسئلہ مجھے معلوم تو کہہ سکتے
 تھے کہ آپ کو ان کا علم تھا جیسے امام مالک کا حال امام شافعی نے نقل کیا ہے انی شہد
 مالکاً وقد سئل عن ثمان واربعين مسألة فقال في اثنتين وثلاثين منها لا ادري

یعنی امام مالک کو پاس میں حاضر ہوا اور ان سے اٹھتالیس مسئلہ دریافت کئے گئے امام مالک
 نے سولہ مسئلوں کے جواب دیے کہدیا کہ میں باقی بتیس مسئلہ نہیں جانتا جس سے معلوم
 ہوا کہ میں حصہ مسائل میں دو حصہ مسئلہ بتاؤں گی اور یہ بھی معلوم ہوا کہ ان مسئلوں کا علم
 پہر امام مالک کو ہوا یا نہیں بخلاف امام ابوحنیفہ کہ جو مسئلہ آپ کی یاد تھی وہ سیکھ لے
 پہر معترض کا اعتراض کیا باقی رہا یہ فہم کی خوبی اور تحقیق کی خرابی ہے ۵
 قول میرا تو رہا سچ یہ ہمیشہ لیکن اپنی تحقیق میں جو ٹالو ہی انسان نکلا
 قولہ اور کتاب النوار قدسیہ مولفہ امام شعرا نے مطبوعہ مصر میں ہے رسی الائمہ بعینہ
 بعد موتہ فقیل لہ ما فعل اللہ بات فقال ہیہات ان اللہ علم شروط طوافات
 قل من یتخلص منها فقیل فغفر اللہ لک بماذا فقال بتسبیحہ کنت اقول لہا
 بالعدۃ والعشی یعنی امام ابوحنیفہ کو وفات کی بد خواب میں دیکھا گیا اور پوچھا گیا
 کہ اللہ تعالیٰ نے تمہارے ساتھ کیا معاملہ کیا تو اوہوں نے کہا کہ افسوس علم کے واسطے تو ایسے
 غریب اور شکلیں ہیں کہ بہت تھوڑے آدمیوں کو اس سے عہدہ برائی ہوتی ہے یعنی ایسے
 بہت کم آدمی ہیں جو علم کا حق ادا کرنے میں پورے اور ترین پوچھا گیا کہ پہر کس چیز کے
 سبب سے تم کو اللہ تعالیٰ نے بخشا تو جواب دیا کہ اللہ تعالیٰ کی حمد و ثنا کا ایک وظیفہ تھا
 جسکو میں صبح و شام پڑھتا رہا اس کے سبب سے بخشش ہو گئی ان حکامین میں خود
 امام صاحب کی صریح بیان سے ثابت ہے کہ ضروری اور معمولی مسائل میں سے یہی کہنی ہے
 مسئلہ آپ نہیں جانتے تھے اور یہ بھی ثابت ہے کہ آپ آخرت میں علماء کی جماعت میں شمار
 نہیں کئے گئے بلکہ عابدین و ذاکرون کی جماعت میں شمار ہوئے ۱۲ اقول امام صاحب
 کا وفات کے بعد صد باخوابین بزرگان دین نے مختلف عنوانوں سے دیکھا میں ہیں جنکا

مال کا قرب خداوندی درود و جہاں کا پاناہی۔ ابن حجر مکی نے دو حوا میں اس طرح نقل کیں ہیں ^{راوی بعض الہاد}
 محمد بن الحسن فقال له ما فعل الله بك قال قال الله تعالى لم اجعل جوفك وعا
 للعلم واري ان اعذابك فقلت ما فعل بابي يوسف قال فوفت قال فما فعل بابي حنيفة ر
 قال في ابي علي بن ۱۲ یعنی بعض اہل شجر محمد بن حسن بن خواب میں یہ کہا ابو جہاں اللہ تعالیٰ نے تیرے
 ساتھ کیا کیا امام محمد نے کہا فرمایا اللہ تعالیٰ نے میں نے تجھ کو علم کا طرف بنایا ہے عذاب تجھے نہ دے گا یعنی تو
 عالم ہے میں نے علم کے سبب تجھے بخش دیا۔ پوچھا کہ امام ابو یوسف کو ساتھ کیا ہوا کہا کہ وہ اوپر کے
 درجہ میں ہیں پہر پوچھا کہ امام ابو حنیفہ کے ساتھ کیا کیا کہا وہ اعلیٰ علیین میں ہیں قال لمحمد الحسن
 ما فعل الله بك قال غفر لي وباهني بي قال ما فعل الله بابي حنيفة قال غفر الله وباهني الملا^{تک}
 ونحو ہوا علی بن علی بن در یافت کیا محمد بن حسن کے کہ اللہ تعالیٰ نے تمہاری ساتھ کیا کیا اور ہونے
 کہا مجھے اللہ تعالیٰ نے بخش دیا اور میرے ساتھ فخر کیا یعنی میرا بندہ قال الحسن میں نے پھر فخر کرنا ہوا در یافت
 کیا امام ابو حنیفہ کی ساتھ کیا کیا۔ کہا اللہ تعالیٰ نے انہیں بخش دیا اور جماعت فرشتوں میں ان پر اللہ
 تعالیٰ نے فخر کیا کہ یہ میرے بندہ ہیں میری معرفت اور رضامند کیا علم حاصل کیا اور خود بھی اس کا عامل
 اور دوسروں کو راہ شریعت پر قائم کیا۔ اور ہم اور امام ابو حنیفہ اعلیٰ علیین میں ہیں یعنی اونٹ جبین
 جو سب سے اول ہنسے اور مقبول کتاب کی سنو کہ سب سے حضرت رسول کریم صلیم تشریف لائے یعنی تاریخ
 بغدادی میں ابی رجا سے اور اوہونجے محمود سے روایت کیا ہے اور کہا محمود کہ ہم ابدال میں شمار کرتے ہیں
 رایت محمد بن الحسن في المنام فقلت يا ابا عبد الله الى ما صرت قال قال الحارثي اني لم اجعلك
 وعا للعلم وانا اريد ان اعذابك فقلت ما فعل بابي يوسف قال فوفت قلت فابو حنيفة قال فو^{كشيرة}
 یعنی میں نے خواب میں محمد بن حسن کو دیکھا اور یافت کیا تمہارا کیا حال ہوا اور ہونے کہا اللہ تعالیٰ نے
 فرمایا اے محمد میں نے تجھ کو علم کا طرف بنایا اور میں تجھے عذاب سے کا ارادہ کروں گا نہ دے گا یعنی تجھے بخشا کہا امام

ابو یوسف کے ساتھ کیا ہوا کہا وہ مجھے اوپر کے درجہ میں من کہا امام ابو حنیفہ کو ساتھ کیا ہوا کہا وہ تو
 بہت اوپر کے درجہ میں من ۱۱۰ اور مولوی صدیق حسن صاحب نے تصدیق میں لکھا ہی معاذ زاری گفت
 پیغمبرؐ کو خراب دیدم گفت امین اطلبک یا رسول اللہ قال عند علم ابی حنیفہ یعنی معاذ زاری نے
 کہا میں نے پیغمبرؐ کو خراب میں دیکھا عرض کی یا رسول اللہ صلعم میں آپ کو کہاں تلاش کروں جو
 آپ کو پاؤں خراب یا علم ابی حنیفہ میں اس سے یہ ثابت ہوا کہ پانچ اوقات رسول اللہ صلعم کا علم ابی حنیفہ
 میں ہوا سب سے کہ یہ علم مقبول رہا بلکہ پس اتباع ابی حنیفہ میں اتباع رسول اللہ صلعم ہوا اور
 اسکی طرف اشارہ ہے عند علم ابی حنیفہ جب رسول خدا صلعم نے اپنی ذات کو منظر وقف علم ابو حنیفہ قرار دیا
 تو وہ علم اس ذات سے ایسا وابستہ ہی چونکہ نہیں ہو سکتا پس ذات رسول اللہ اور ذات ابو حنیفہ
 باعتبار اتحاد علم و اتباع کشتی واحد ہی بلند اقیامت کی روز ذات ابو حنیفہ سر سر علم ہوگی اور جنت
 علما آپ کی مثل اور روشنی سے جذبہ وصل بعدیت میان من تو ہے کہ قریب مد و پر سید نشان من تو ہے
 قولہ اور ان حکایتوں سے ہی بڑھ کر وہ ہی حقیقہ کی محبت کتاب مخطوطی مطبوعہ کلکتہ جلد اول صفحہ ۳۵
 امام ابو یوسف سے منقول ہے قال ابو حنیفہ لما اردت طلب العلم جعلت اتخير العلم واسئل
 عن عواقبها فقلت لعلمه اذا تعلمت القرآن وحفظته فما يكون اخره قالوا تجلس
 في المجلس فليقرأ عليك الصبيا والاحداث ثم لا تلبس ان يخرج منهم من هو احفظ منك ومن
 يساويت فذهب رأيك فقلت ان سمعت الحديث وكنتهاستي لم يكن في الدنيا
 احفظ مني قالوا اذ كنت حدثت واجتمع عليك الاحداث ثم لم تأمن ان تغلط فيروا بالكذب
 فيكون عار عليك فقلت لا حاجة لي في هذا ثم قلت العلم النحوق فقلت اذا تعلمت النحو والعربية
 ما يكون اخر امرى قالوا تفقد معلما فالكثرة تركت دينار ان الى ثلثة قلت هذا لا عاقبة له
 قلت فان نظرت في الشعر فلم يكن اشعر مني قالوا تمدح هذا فيهم بلك او يحمك

علی دابة او یخلع علیک خلعة وان حرمت هجوتہ فصرت تقدفا المحنت
 فقلت لاحاجة لی فی هذا فقلت فان نظرت فی الکلام ما یكون اخره قالوا
 لا یسلم من نظری فی الکلام من شتعات الکلام فیرمی بالزندقة قلت فان تعلیت
 الفقه قالوا تسأل نفی الناس طلب القضاء اکت شایا قلت لیس فی العلوم انفع من هذا میت تعلیمتہ
 یعنی الوصفہ انما حال بیان کرتے ہیں کہ جب میرا ارادہ علم حاصل کرنے کا ہو تو میں تلاش کرنے لگا کہ کون سا
 علم اچھا ہو سو میں علموں کو فائدہ پہنچنے لگا پس مجھے کہا گیا کہ قرآن کو سیکھو میں نے کہا کہ اگر میں قرآن
 سیکھوں اور اس کو یاد کروں تو اس کا کیا نتیجہ ہوگا۔ تو گونجے کہا کہ کسی مکتب خانہ میں بیٹھ کر اڑکے
 پڑھاؤ گے لڑکے کم سن پڑھینگے پھر کچھ عرصہ میں ان میں سے کوئی لڑکا تم سے پڑھ کر یا تمہارے مثل حافظ ہو جاوے گا
 تو تمہاری سرداری جاتی رہیگی میں نے کہا کہ اگر میں حدیث کو سنوں اور لکھوں اور اس میں ایسا کمال حاصل
 کروں کہ سب بڑے محدثین جاؤں تو گونجے کہا کہ جب تم بڑی عمر کے ہو جاؤ گے اور حدیث پڑھاؤ گے تو جو
 اور کم سن جوان لوگ تمہارے شاگرد ہوں گے اور تم ہونے سے بچ نہیں سکو گے تو تم پر طعن جنوں کا
 لگے گا پس تم پر اس کا عار ہوگا تو میں نے کہا کہ اسکی بھی مجھ کو حاجت نہیں پھر میں نے کہا کہ مجھ کو سیکھوں اور
 عربیت کو تو نتیجہ کیا ہوگا تو گونجے کہا کہ معلوم ہوگا اور اکثر تنخواہ تمہاری دو یا تین دنیا ہوگی میں نے
 کہا کہ اگر میں شاعری سیکھوں اور اس میں کمال پیدا کروں تو کیا نتیجہ ہوگا تو گونجے کہا کہ تم کسی کی تعریف
 کرو گے تو وہ تم کو سوار می خلعت دیگا اور اگر نہیں دیگا تو تم اسکی بھوکو روگیس درمیں کو عیب لگاؤ گے
 میں نے کہا کہ اسکی بھی مجھ کو حاجت نہیں پھر میں نے کہا کہ اگر میں علم کلام یعنی منطق فلسفہ سیکھوں تو گونجے
 کہا کہ اس علم کا سیکھنے والا ناقص باتوں سے نہیں بچتا ہے پھر اس پر زندقہ وغیرہ ہونے کا عیب جاتا ہے
 پھر میں نے کہا کہ اگر میں فقہ کو سیکھوں تو گونجے کہا کہ اگر فقہ سیکھو گے تو تم سے مسئلے پوچھے جائینگے تو تم
 سے جائینگے اور قاضی اور مفتی بنانے کے واسطے بلایا جاوے گا اگرچہ تم اس سے بچنے والے ہو گے میں نے کہا کہ

میرے لیے اس سے بڑھ کر کوئی علم فائدہ مند زیادہ نہیں ہے۔ پس میں نے فقہ کی علم کو خوب سیکھا
 تاہم پہلی حکایتوں میں جو یہ تھا کہ آپ کو علم تھوڑا تھا اس حکایت سے اس کی تصریح ہو گئی یعنی
 قرآن حدیث صرف و نحو کو آپ نے سیکھا نہیں۔ صرف فقہ کو سیکھا تھا۔ اور ان حکایتوں میں اس بات
 کی تلاش کر چکی ہے ضرورت نہ رہی کہ راوی معتبر اور امام صاحب کی معصرتین یا نہیں کیونکہ یہ بیان
 خود امام صاحب کا ہے اور اس حکایت کو صحیح ہو نیکی بڑی کئی دلیل یہ ہے کہ آیات قرآنی
 میں سے چالیس چاس آیتوں کی یہی تفسیر اور حدیثوں میں سے ایک سو حدیثوں کی یہی روایت مستند صحیح
 امام صاحب سے نہیں ہو سکتی۔ حالانکہ چھوٹے اماموں مثل امام احمد و بخاری و ترمذی سے صد
 آیتوں کی تفسیریں اور ہزاروں حدیثوں کی روایتیں نہایت صحیح بناؤں کی ساتھ موجود ہیں امام ابو حنیفہ
 کی یہاں اگر حدیث و قرآن کو درس تدریس کا عملہ آتا ہوتا تو ان کی روایتیں حدیثوں اور تفسیروں کی
 دنیا میں سب سے زیادہ موجود ہوتیں۔ **اقول**۔ یہ روایت مختلف اسانید سے مروی ہے اور امام
 الفاظ معانی میں یہی اختلاف ہے چنانچہ خطیب کی روایت کی یہ نقطہ ہیں انہ لما اراد الاستغفار
 بالعلم تصور غایات العلوم وان غایة الكلام قليلة وصاحبه اذا كل واحتيج اليه
 لا يقدر جمارا ويرى بكل سوء وغاية علم الادب والنحو والقراءة المجلس
 الى الاحداث لتعليمهم اياها وغاية الشعر المدح والهجاء والكذب والحدیث
 يحتاج الى العمر الطویل ولعل صاحبه یرى بالكذب وسوء الحفظ فیصیر
 ذلك وصمة فيه الى يوم القيامة قال ثم فکرت فی الفقه فکلما قلبته وادرتہ
 لم یزد الا حلا ولم اجد فیہ الا عیسا ورايت امر الاستیقام طلب الدنيا والاخرى لا یستقر فاشتغل
 یعنی جب امام ابو حنیفہ کو ارادہ کیا کسی علم میں مشغول کر نیکا یعنی کون سے علم کو اپنا مشغول بنادوں تو غایات
 علوم پر تصور کیا۔ یہ کہا تا غایت نتیجہ علم کلام کا کچھ نہیں کیونکہ جب آدمی اس فن میں کامل ہوا اور اس کی

طرف کو کوئی حاجت پڑے تو صاف طور پر ظاہر کلام نہیں کہ سبکی کا ہر طرف سے اور سپر برائی علیہ ہوتی ہی
 اور غایت علم ادب اور نحو اور قرأت کی نوع و جوان لوگوں میں پیش کر سیکھا نہ ہے اور غایت علم شعر کی
 کسی کی تعریف یا بھوت ہے اور وہ جھوٹ ہی اور علم حدیث کی روایت الفاظ میں بڑی عمدہ و نگار ہے
 اور علامہ اسکے محدث پر الزام جھوٹ اور عدم یا وہاں لکھا ہے جس سے قیامت تک دم بہ رہتا ہے
 پھر میں نے فکر کیا اور علم فقہ میں جبکہ ملوث پسیر کی ملاوت پائی اور کچھ عیب نہ پایا اور یہ بھی دیکھا
 کہ دنیا اور آخرت میں بدون علم فقہ کی کوئی بات درست نہیں ہوتی پس میں نے اپنا بھی مشغل کیا
 جس کے مطابق صاف یہ ظاہر ہے کہ بعد تحصیل ان علوم کی غایت علم پر نظر اندازی کر کے امام
 ابو حنیفہؒ نے اپنا مشغل علم فقہ پر کیا اور اسکو اور علوم پر ترجیح دی اور مویدا سکی اہمیت میں عدی
 طائی کی روایت ہے جو مناقب موفق بنیج قال قلت لابی حنیفۃ العلوم کثیرۃ ذات فنون فکیف
 وقع اختیارہ علی هذا الفن الذی انت فیہ وکیف وقفت لہ ولبس علم اشرف منہ قال
 اخبرک اما التوفیق فکان من اللہ ولہ الحمد کما ہواہلہ ومستحقہ الی ملاردا تعلم
 العلم جعلت العلم کما انصب عینی فقرت فنا فاما منہا وتفکرت عاقبتہ وموقع نفعہ لم
 یعنی میں نے امام ابو حنیفہؒ کو کہا کہ علوم بہت ہیں مختلف فنون میں آپ نے اس فن فقہ کو کیسے اختیار کیا
 اور سطح اسکی توفیق پائی کیا اس سے شرف علم اور کوئی نہیں ہے امام صاحب کے کہا میں نے کچھ خبر دیا ہو
 توفیق یہ تو اللہ کی طرف سے ہے اور اسیکو ہی حمد ہے جیسا او سکا وہ اہل ہی اور اسکو لائق ہے میں نے
 جب ارادہ کیا علم کا کیا تو میں نے سب علموں کو اپنی پیش نظر کیا اور پڑھا میں نے ہر ایک فن کو علیحدہ علیحدہ
 اور فکر کیا میں نے عاقبت اور انجام کار اس کے نفع کو آخر تک اور فیصلہ بن عقیدہ کہتے ہیں۔
 کان ابو حنیفۃ فی اول امرہ یجادل اهل اللہ حتی صار باسافی ذلالت
 منظور الیہ ثم ترک الجدل مرجع الی الفقہ والسنتہ فصار اماما فیہ ۱۲

شروع حالت میں امام ابو حنیفہ اہل ہوائی باطل مذہب النبی سے مباختہ کیا کرتے تھے یہاں تک کہ
 آئین سردار اور منظور الیہ ہو گئی پہر مباختہ کرنا چھوڑ دیا۔ اور فقہ اور علم حدیث کی طرف رجوع کیا اور اس
 فن میں ہی امام ہو گئے اور سچے شیخان سے قول امام ابو حنیفہ کا اس طرح منقول ہو گئی کہ
 اعطیت جدائی الکلام ففی دھر فیہ اتزد و بہ اخاصہ وعنه افاضل
 وكان اصحاب الخصومات والجدل اکثرها بالبصرة فدخلت البصرة نيفا
 وعشرين مرة منها ما اقيم سنة و اقل و اکثر و كنت قد نازعت طبقات
 الخوارج من الاباضية والصغرية وغيرهم و طبقات الحشولی ان قال
 فراجعت نفسي بعد ما مضى لی فیہ عمر و قد برت بعد ما قال و رجعتنا
 الی ما كان علیه السلف و اخذنا فیما كانوا علیه و شرعنا فیما شرعوا فیہ و جالسنا
 اهل المعرة بعد ذلك و بعد ذکر حالهم قال لا یبالو مخالفه للكتاب السنة و السلف الصالح و لم یکن
 لهم ورع و لا تقی فخلعت انه لو كان في ذلك خیر لتعاطا السلف لم يتعاطا الاخذل فحجرت و الله
 یعنی میں آدمی تھا کہ علم کلام میں مباختہ کرتا تھا اور ایک زمانہ اسپر گذر کر مباختہ کر رہا تھا اور اس علم
 کو گون پر غالب رہا چنانچہ اصحاب خصوصیت جدل اکثر بصومین تھے اور میں میں مرتبہ سے زیادہ گیا
 اور بعض دفعہ ایک برس اور کم و زیادہ اس سے قیام رہا اور میں نے طبقات خوارج فرقہ اباضیہ و صغریہ
 وغیرہ اور طبقات حشویہ سے مباختہ کئی اور امام صاحب نے انکا کچھ ذکر کر کے کہا۔ پہر میں نے بعد گئے
 چندین عمر کما س سے دلو پہر اور سوچا۔ اور اسپر قصہ بیان کر کے بعد اسکے کہا کہ ہم جس بات پر
 سلف صالح تھے پہر سے اور جو طریقہ اون لوگوں کا تھا او سکھو شروع کیا اور اہل معرفت کو پکارا
 بیٹھے۔ اور اسکے بعد اور حال بیان کیا اور کہا۔ یہ لوگ مخالفت کتاب سنت اور سلف صالح کی
 کرتے ہیں۔ اور کچھ پڑا نہیں کرتے اور نہ اون میں پر نیز گاری ہی اور نہ تقویٰ پس میں نے جان

اگر اس میں کچھ خیر ہوتا تو ضرور کچھ عادات سلف صالح کی پوری ہوتی جب نہیں پائی گئی تو کچھ چھوڑ دیا اللہ تعالیٰ کی
 حمد و ثناء اور ابن جریر نے مختصر خطیب میں لوگوں کا غایت علوم پر گفتگو کرنا اور امام صاحب کو تسلیم کرنا لکھا جس سے یہ
 معلوم ہوتا ہے کہ امام صاحب نے اختیار علم میں پیروی و گفتگو نہیں کی غرض ایک قصہ چند مختلف لفظ اور معنوں
 حدیث ہوا اس لئے یہ روایت قابل اعتراض محض ہی اور حجت محاصم کی باطل ہے اور پیروی حمید اللہ صاحب نے
 دہو کہ کی تحریر بڑی دعویٰ ارقام فرمائی ہے و دعویٰ دل امام ابو حنیفہ از قرآن حدیث صرف نحو وغیرہ علم کچھ
 نہیں سیکھا صرف فقہ سیکھا۔ اس دعویٰ کی نسبت یہ عرض ہے کہ اگر مولیٰ تعالیٰ کی تحقیق اور غور کی نظر میں ثابت ہو کہ
 امام ابو حنیفہ سوائے فقہ کو اور علوم نہیں جانتے تھے تو ضرور یہ مسلم ہو گا کہ فقہ جانشین قرآن حدیث وغیرہ علوم کی فہم
 نہیں بغیر ان علوم کے فقہ اور فقیہ ہوا لیکن اس سے اب یہ کہنا ضرور ہو گا کہ علم فقہ کیا چیز ہے اور قرآن حدیث کی کو
 کیا تعلق ہے اس کی تعریف سے معلوم ہو گا کہ علم فقہ وہ علم ہے جس میں کل شرعی احکام جو عالمی میں معتد بہ اور مذکور ہیں
 ہو العلم بالا احکام الشرع علیہ العلیۃ مع استنباطھا من لایھا اور اصلی اور جہت فقہ کی بنیاد یہ وہ وحی و اجماع
 اور جو کہ وحی کی دو میں ہیں ایک جلی اور دوسری نفی اس واسطے دو نام جہت ہیں اول قرآن شریف و دوسری شریف اور
 جہت اجماع نام اس اعتبار سے کہ جو کچھ متفق ہو اس واسطے جہت اور بعض کا نام قیاس کہا ہے جس سے معلوم ہو گا کہ
 فقہ نام طریقہ مسلو کہ فی الدین ہے اور یہی غرض شارع کی ہے اور چونکہ ہم غرض شارع اس علم سے معلوم ہوتی ہے اس واسطے
 اس کا نام فقہ رکھا اللہ تعالیٰ قرآن مجید میں فقہ کو لفظ حکمت بیان فرمایا من یحکم بالحکمة فقد اوتی خیرا
 و لیس فی نفسہ من عباس حکمت ای العلم الفقہ ادع اسبیل بہک بالحکمة و الموعظۃ الحسنۃ ای بیدیان الفقہ
 اس مراد علم فقہ سے حکام شرعی ہیں جو قرآن حدیث و اجماع سے و ماخوذ ہیں مولوی حمید اللہ صاحب کا یہ کہنا کہ امام ابو حنیفہ
 قرآن علم نہیں سیکھا صرف علم فقہ سیکھا تبنا یہ عوام کو مبالغہ اور دھوکا دیتی ہیں۔ من یحکم بالحکمة فقہ اتی خیرا کثیرا
 حکم علم فقہ یا گیا پس حکم و سکویت علم دیئے گئے۔ اگر قول مولوی صاحب کا تسلیم کیا جائے تو یہ کہہ سکتے ہیں کہ امام ابو حنیفہ
 قرآن حدیث وغیرہ علوم نہیں سیکھا ایک علم فقہ کو سیکھا اس کی تعلیم کرنے پر کیا کیا خرابی اور بید اعتقاد کی لازم آئی گی

اوسکا ملاحظہ کرو جو شخص قرآن حدیث جانی فقہ بنادی اور اوپر فتویٰ دے تو وہ فتویٰ شرعی میں معتبر نہیں
 اوس شخص کو مجتہد اور امام فی الدین کہیں گے یا نہیں فقہ اوس کو تسلیم نہیں کیا گیا اگر کہیں کہیں اوسکا فتویٰ معتبر کیا
 تو یہ گمراہی ہے کہ جو شخص جانتے قرآن حدیث کی فتویٰ دے فقہ بنادی وہ خود بھی گمراہ اور سکا ماننا چاہیے
 اور اگر اوسکا فتویٰ اور فقہ معتبر نہیں تو بقول مولوی حمید اللہ صاحب امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ جانتے قرآن حدیث کی تہا ہر
 فتویٰ امام ابو حنیفہ کا اوسکے زمانہ اور زمانہ مابعد الی اللہ ان کو کون کیونکہ معتبر کہا جیسا پنجہ دیکھیں جراح جو امام شافعی
 اور احمد بن حنبل کے استاد ہیں اور صحیح بخاری میں کثرت روایتیں اونسے موجود ہیں غلطی بنیادی تو اسکو ترمذی کہیں گے
 یقینی بقول احنفہ یعنی دیکھ امام ابو حنیفہ کہ قول پر فتویٰ دیتے تھے یحییٰ بن سعید طبرانی استاد محدثین فن جرح
 و تعدیل کی امام ابن تیمیہ الترمذی بن حجر مرجم ابو حنیفہ میں نکات قول لکھا ہے قد لخصنا لک فی بعضہ منہ اکثر قول امام ابو حنیفہ
 کہ لو بہن میں تو مشقوں پر یہ لوگ گمراہ ہیں اگر یوں کہا جاوے کہ در سلطنت روفت مازیانہ سی جبرائیل سلمانی تسلیم کیا
 دسین بڑا جانتے تھے تو بعینہ قول موافق و بارہ خلافت حضرت علیؓ کے ہی اور قیام کا علم دیا مایا جاتا ہے اور اگر
 بخوشی قبول کیا تو حدیث لا تجتمع اتی علی الضلالتہ او خیر القرون دونہ ہونے میں اور نیز اس شخص کو مجتہد اور امام
 فی الدین کہنا بھی جہت بڑی پس جملہ متقدمین متاخرین محدثین اسلام و شارحین حدیث و مفسرین قرآن و اجتہاد امام ابو حنیفہ کو
 ماکر امام آل العراق تسلیم کیا اور انکو مسائل پر قبول اور رد اختیار نہیں کیا یہ ہونے پر ہوا اور علم فقہ جدید متحقق فلسفہ قرار پایا
 پس علوم شریعت میں فقہ کو قرن ثانی و ثالث کہ لوگوں نے داخل کر دیا ایک سیکو گمراہ بنایا اور کتب حادیث یعنی مسلم بخاری
 وغیرہ کو مادی بھی لوگ ہوئے اور گمراہ برون کی شہادت معتبر نہیں ہو کہ ترمذی ہندہ اور راویان سند یہ لوگ ہیں اسلئے
 ان کتابوں کا بھی اعتبار نہ رہا۔ نعوذ باللہ من ہذہ العقیدۃ الفاسدۃ والتحقیق
 الکاسدۃ اگر مولوی حمید اللہ صاحب عقیدہ کہتے ہیں تو اللہ انکی شر سے بچا دے اور دوسرا دعویٰ مولوی صاحب کا
 یہ کہ امام صاحب کو یہاں دست برد قرآن حدیث کا عمل در آمد نہیں تھا تیسرا دعویٰ قرآن مجید میں چالیس بیاس آیت کی تفسیر اور
 حدیث میں روایت ہی ہند صحیح امام صاحب سے نہیں ہو سکتی ان دونوں کی تفسیر کی خاطر میں علم ادب و عرف و خیال امام
 اور اسباب و محاورات بل جال سلان عربی میں امام ابو حنیفہ ماسر تفسیر کے لوگوں میں پیدا ہوئی گو فارسی اسلئے تو گمراہان

اور ظاہر ہے کہ اوس زمانہ میں صرف میر ہدایت النور کا یہ منقح الادبہ تاریخ بعد اود کا درس
 مدرسہ میں نہیں ہوتا تھا زبانی تقریرات مجلسوں میں اور محاورات اور شعر اسے عرب کے
 فصاحت و بلاغت پر گفتگو ہوتی تھی اور سطح حدیثوں کی کتابیں مجموعہ لکھی ہوئے مصلحت
 کی طرح نصاب خواندگی میں داخل نہ تھیں بلکہ حدیثوں کی کتابوں کا لکھنا بدعت سمجھتے تھے
 حالانکہ اور مضامین علیہ کے کہنے پر یادداشت کے لئے اعتراض نہ تھا اگر حدیث کہنے کو
 ناجائز جانتے تھے احمد بن حنبل کی وقت تک تصنیفات موجود نہ تھیں تاہم باوجود اسکے انکا
 قول پر کان احمد بن حنبل بنکر علی ملائی فی تصنیفہ الموطا ویقول ابتدع عالم تفعلا لہ الخ
 رضی اللہ عنہ ۱۲ یعنی احمد بن حنبل امام مالک کی تصنیف موطا پر مخالفت کرتے تھے اور کہتے امام مالک
 نے بدعت نکالی جس چیز کو صحابہ نے نہیں کیا اوسکو اپنی طرف سے نکالا چنانچہ اپنے زمانہ
 میں اپنے ماتھے یا اپنے سانسے پوری ترتیب سے ائمہ اربعہ میں سے کیسے مندر اور
 موطا نہیں لکھی اگرچہ لکھا وہ بطور بیاض جمع کیا بعد میں مشاگردوں نے اپنی اپنی رے کے
 موافق ترتیب دیکر بنایا بارہ موطا میں امام مالک کی مشہور میں تنکی حدی حدی ترتیب
 اور کسی میں کوئی حدیث زیادہ اور کسی میں کم ہے جبکو کم زیادتی کی باہم ملائیے وہ تہہ
 چھپا سہ حدیثیں جملہ موطاؤں کی ہیں سطح سند احمد بن حنبل کی ہے کہ خود اونسے ترتیب
 دی ہوئی نہیں ہے بلکہ اونسے بعد اشد نے ترتیب دیا اور سند میں ایسی سیفی الدین
 حنفی نے دوبارہ اوسکو درست کیا۔ اور مشہد شافعی اگرچہ محمد بن مسلم نے ابواب الام
 اور مبسوط فقہ شافعی سے حدیثیں جن کو ترتیب دیا اس گفتگو کو پورے طور پر آئندہ
 اقوال ان میں ذکر کیا جاوے گا۔ غرض اوس زمانہ میں علوم مدونہ سوائے دوادین غبار
 در فاع ایام و انساب عرب اور علم ہی نہ تھا۔ اور علم کلام صرف خدا کی ذات و صفات

مبتدا و معاد جزا و سزا کی بحث جو قرآن مجید میں مذکور ہے یہی تھا جسکو مسلمانوں نے
 اعتقاد کر لیا تھا منطق اور فلسفہ کی اسپر ہوا یہی نہ لگی تھی جسکو مولوی صاحب نے امام
 صاحب کی منطق اور فلسفہ سیکھنے کا ترجمہ کیا ہے جسبہ گفتگو میں تنزیہ اور تشبیہ ذات اور
 عینیت اور غیریت صفات اور حادثات اور قدیم و خدش و خالق میں ہونے لگین اور
 مختلف اقوالوں سے او کی قائل منسوب ہوئی یعنی قدرے عربی معترضی سمجھی تھاجی
 رافضی کہلائے اور سقوت یہ علم ہی بدون ہو گیا اور داخل علوم سمجھا گیا زمانہ مامون رشید
 میں جو سن ایک سو پچاس ^{۱۹} سے شروع ہوا ہے قرآن مجیدی ابو عبیدہ ابن الاعرابی ثعلب
 ابو عمر شیبانی اخفش قطرب وغیرہ نے علم صرف و نحو اور معانی کو مرتب کیا اس علم میں
 کتابین بنا کر بصورت علم قائم کر دیا اس سے پہلے کوئی مستقل ان فنون کے سوائے
 اشعار اور قلع کی کتابیں نہیں تھیں زبان حضور و سادہ میں جا کر شکر سیکھ لیتے تھے۔ پھر
 مولوی حمید اللہ صاحب کی تحقیق میں وہ کونسی کتابیں صرف اور نحو اور علم کلام کی تھیں
 جو امام ابو حنیفہ نے نہیں پڑھیں اور کم علم ہے جناب من تدری فی ذہانت اور مذہبی
 معلومات کی ضرورت تھی سو اشد بل غلامے قدرے سا کلام سے طبیعت میں زور دیا اور
 مذہبی مسائل کی معلومات میں اہل کوفہ کی عام روایات سے جو گہر گہر اسکی تعلیم ہتی تھیں
 فہم عطا کیا کہ بڑے بڑے اساتذہ فن آپ کے سامنے بات کرنے سے جی چراتے
 تھے اور اکثر مباحثہ اہل فن میں آپ شامل ہوتے تھے اور تجارت کی حالت میں
 بصرہ تشریف لجاتے جہاں شغریہ حشویہ آباغیہ وغیرہ عقاید کے لوگوں کی زور تھا
 اور آپ کا انکے مباحثہ میں گفتگو کرنا اور ان سے غالب رہنا کتابوں میں صد ہا
 قصہ مذکور جو علم کلام کی جان ہیں اور متاخرین اپنی کتابوں میں جل اسد لالین

لاتے ہیں جس سے معلوم ہوتا ہے کہ امام صاحب اس فن کی بھی سرآمد روزگار ہیں اور
 جید ہونا امام ابو حنیفہ کا ان روایات سے جو تاریخ خطیب اور ذہبی اور تہذیب وغیرہ میں
 مذکور ہیں ثابت ہر حال مسعر بن کدام دخلت لیلة المسجد فرأیت رجلا یصلی فلم یزل
 یقرأ فی الصلوة حتی ختم القرآن فی رکعة فقلت فاذا هو ابو حنیفہ مسعر کہ ام نے کہا ان
 مسجد میں ایک رات قبل ہو میں نے ایک شخص کو نماز پڑھتے دیکھا اور وہ نماز پڑھتا رہا۔
 یہاں تک کہ ایک رکعت میں اسے قرآن مجید ختم کر دیا پس میں نے نظر کی وہ ابو حنیفہ
 ہے ۱۱ قال الذہبی قد تواتر قیامہ الیل وتجویدہ وتعبادہ ومن ثمکان سبھی
 الوند من کثرة قیامہ الیل بل احیاء بقراءة القرآن فی رکعة ثلاثین سنة
 وحفظ عنه انه صلی صلوۃ الفجر بوضوء العشاء اربعین
 سنة فکان عامۃ الیل یقرأ جمیع القرآن فی رکعة واحدة حتی یسمع
 بکاؤہ بالیل حتی یرحمہ جبرائیل اذہبی کہا یعنی مزارات امام ابو حنیفہ کی رات
 کو جاگنے اور تہجد پڑھنے اور عبادت کرنے میں ثابت ہی اور کثرت قیام الیل کی وجہ
 سے آپ کا نام کبیر رکھا گیا بلکہ زندہ رکھنا رات کو ایک رکعت میں ختم قرآن شریف سے
 تیس تیس تک رہا اور یادداشت آپ سے نماز فجر کی عثمان کی وضو سے چالیس برس
 تک ہے اور تمام رات میں سارا قرآن ایک رکعت میں پڑھتے تھے یہاں تک کہ روزا
 آپکارات میں سنا جاتا اور پڑھو سی آپ کے رونے پر رحم کرتے ۱۱ وقال ابو یوسف
 کان یختم کل یوم وليلة ختمة و فی رمضان زیوم العیدین و ستین ختمہ
 کہا ابو یوسف نے امام ابو حنیفہ رات دن میں ختم قرآن شریف کا کرتے اور رمضان
 در عیدین یا سبہ قرآن ختم کرتے ۱۱ عن خوارزمی قال ختم للقرآن فی رکعة

داخل الکعبۃ اربعۃ منہم ابو حنیفۃؒ یعنی اندرون خانہ کعبہ کے ایک رکعت میں قرآن
ختم کیا وہ چار شخص میں اون میں سے ایک ابو حنیفۃؒ ہیں ۱۲ وقع رجل عند ابن ابی بلین
فقال ومیثاق اتقع فی رجل صلی خمساً واربعین سنة خمس صلوة
علی وضوء واحد کان یختم القرآن رکعة وتعلمت ما عند من الفقه منہ یعنی عبد اللہ بن مبارک
کے سامنے ایک شخص نے امام صاحب کی غیبت کی عبد اللہ بن مبارک نے کہا خرابی ہو
تجھے کیا تو ایسے شخص کی برائی کرتا ہے جسے نبی اللہؐ سے اس تک پنجگانہ نماز ایک وضو
سے پیر میں اور قرآن شریف ایک رکعت میں ختم کیا اور جو کچھ میرے پاس علم فقہ
ہے میں نے اون سے ہی سیکھا ہے ۱۳ و ذکر بعض اهل المناقب انه لما حج حجة الوداع
اعطی السدنة نصف ماله لیمکنوه من الصلوة داخل الکعبۃ ففقر المنصف
القرآن قائماً علی رجل ثم نصفه الاخر قائماً علی رجل اخرى ۱۴
اور بعض اہل مناقب نے ذکر کیا ہے کہ جب امام ابو حنیفہؒ نے آخری حج کیا دربان کعبہ
شریف کو اپنا آداب مال دیا اس لئے کہ اندر خانہ کعبہ کے جانے کی اجازت دی پس امام
ابو حنیفہؒ نے آداب قرآن شریف ایک پانو پڑھ کر پڑھا اور باقی آداب دوسرے
پانو پڑھ کر پڑھے ہو کر ختم کیا ۱۵ اب شاید مختصر کو بیان یہ اعتراض ہو کہ ایک پانو پڑھ
کبڑے ہو کر نماز پڑھنا مکروہ ہے اور کم تیرہ روز سے ختم کرنا قرآن کا ہی منع آیا ہے
ایسا امام صاحب نے کیوں کیا۔ سو جواب اسکا یہ ہے زاہد کی غرض مجاہدہ نفس ہے
اودہ او سکی عین حالت خشوع ہوتی ہے اور فعل مکروہ حالت خشوع میں مکروہ نہیں
رہتا اور ختم قرآن کم از ثلاثہ ایام اس کے واسطے جائز نہیں جبکہ مہارت اور طاقت انہما
جو پیر قادیان ہے اور کو جائز نہیں چنانچہ نوادی نے شرح حدیث باب النہی عن صوم اللہ

لکھا ہے بعضہ من کل لیلیۃ وبعضہم فی البوم واللیلۃ ثلاث ختمات ۱۲ یعنی فعل صحابہ تابعین
ختم قرآن شریف مختلف تھا یہاں تک بعض ان کے ہر روز ایک ختم کرتے اور بعض رات دن
میں تین ختم کرتے ان روایتوں سے ثابت ہو گیا کہ امام ابو حنیفہ بڑے جید اور پکے
حافظ قرآن تھے جو اپنا نظیر نہ رکھتے تھے اور جو یہ سمجھے کہ آپ نے قرآن شریف نہ پڑھا تھا
اور علم قرآن نہ آتا تھا وہ غلطی پر ہے اور عوام کو دہوکا دینے والا ہے

قاصد بسی زگفتہ خود افعال بردہ تاکہ مدون نقل کنند از زبان تو
امام ابو حنیفہ کا عالم اس حدیث ہونا محدثین تابعین سے روایت حدیث کرنا جملہ مومنین
اہل اسلام اور علماء کے اعلام نے لکھا ہے تذکرۃ الحفاظ تاریخ خطیب تاریخ ابن خلیکان
تہذیب التہذیب تہذیب الاسما تہذیب الکمال میں ادن تابعین کی نام بتائے
ہیں جسے امام ابو حنیفہ نے حدیثین یا حدیثین اور بعد ذکر ناموں کے کیسے وغیرہم اور کیسے
وجاہہ بڑھایا ہے جس سے معلوم ہوتا ہے کہ ان مومنین نے انہیں ناموں کو محدود نہیں کیا
بلکہ اور بہت لوگ ہیں جسے امام صاحب نے حدیثین حاصل کیں اور انار امام محمد وغیرہ کتابوں
میں ان کی تفصیل کر کے چار ہزار تابعین کی تعداد بتائی ہے اب اس جگہ انہیں کتابوں سے
مکرر نام حذف کر کے لکھا ہوں تا معلوم ہو کہ امام صاحب نے ان لوگوں کی درس گاہوں
میں حاضر ہو کر علم حدیث سیکھا اور اوپر بنیاد علم فقہ قایم کی اور یہ ظاہر ہے کہ وہ زمانہ
غیر القرون چہین ہر شخص دین کا تلاشی اور حصول علم دین میں سرگرم اور خواہاں تکمیل تھا
پھر ہرگز یہ خیال نہیں ہو سکتا کہ ہمارے زمانہ کی طرح اپنی تلاش اور تحصیل علم میں ناقص
رہے ہوں جب عوام کا یہ حال ہو تو خود جس کا نقص کیسے تصور ہو۔ امام ابو حنیفہ نے علم
استادہ کو تمامہ حاصل کیا اسوجہ سے کہ دینہ بصرہ میں شام وغیرہ کی درس گاہوں میں

حاضر ہوئے۔ عاصم بن ابی النجود۔ علقمہ بن مرشد۔ حکم بن عبیدہ سلم بن کلیل۔ علی بن افریہ زیاد
 بن علاؤ۔ سعید بن مسروق۔ عدی بن ثابت۔ علقمہ بن سعید۔ ابو اسحق سبیعی۔ محارب بن نثار
 ہشتم بن حبیب۔ قیس بن مسلم بن زید الفقیر۔ سہاک بن حرب۔ عمر بن مرہ۔ عبد الملک بن عمر۔
 منصور بن دازان۔ منصور بن متمر۔ عطاء بن سائب۔ غمش۔ امام اوزاعی۔ ابراہیم بن محمد
 عون بن عبد اللہ قابوس بن ابی ظبیان۔ محمد بن سائب۔ موسیٰ بن ابی عایشہ۔ حلو بن ابی
 سلیمان یہ سب کوفہ کی رہنے والے ہیں۔ عطاء بن ابی رباح۔ عمر بن دینار۔ عبد العزیز بن
 رفیع۔ ابو الزبیر محمد بن مسلم۔ اسمعیل بن عبد الملک۔ حارث بن عبد الرحمن۔ خالد بن علقمہ
 عکرمہ مولیٰ ابن عباس۔ ابو سعید مولیٰ ابن عباس یہ مکہ شریف کے رہنے والے تھے۔ امام
 محمد باقر۔ یحییٰ بن سعید ہشام بن عمرو۔ نافع مولیٰ ابن عمر۔ عبد الرحمن بن ہریر۔ محمد المنکدر۔
 عبد اللہ بن عمر بن حفص۔ ربیعہ راسی۔ عبید اللہ بن دینار۔ محمد بن مسلم بن شہاب زہری۔
 یہ مدینہ شریف کے باشندہ تھے۔ ابوسفیان سعدی۔ عبید اللہ بن امیہ۔ قتادہ۔ عاصم بن
 سلیمان۔ حول۔ شداد بن عبد الرحمن۔ شیبان بن عبد الرحیم۔ یہ لوگ بصری ہیں۔ مکحول۔ شامی
 طاووس بن کیسان۔ یحییٰ۔ عطاء بن مسلم۔ خراسانی۔ وغیرہ جب کہ ہم کہلا مورخین اسلام ہستادہ
 علم حدیث امام ابو حنیفہ کو تبار ہیں ہیں کہ ان لوگوں سے امام صاحب نے حدیثیں یاد کیں
 پہلو سپر کچھ کہنا کہ امام صاحب نے علم حدیث کو یقیناً نہیں سیکھا سبحان اللہ تحقیق نہیں
 ہے بلکہ سہٹ دہری اور بے ایمانی ہے۔

سخن کتم ہمہ جاز بے حیائی تو وہ کہہ لکے نکند میل آشنائی تو

امام ابو حنیفہ کا عالم علم صرف لغت و نحو و محاورات عرب و ایام و انساب عرب اس سے
 ثابت ہے کہ ابن جنی نحوی۔ قاضی ابو سعید صیرافی۔ ابو علی فارسی۔ عثمان بن ابراہیم

عبد الواحد بن علی عسکری - وغیرہ جو حیلہ علوم ادب کے استاد اور ماہرین فن ہیں گو امام
صاحب کی زبان کے بعد کے یہ لوگ ہیں مگر امام صاحب تقریر اور تحریر پر کچھ زمین ہیں ابن
بنی کہتا ہے انا اعرف بجمہ فی علم الاعراب لان محمد ما اخذها وما اغترفا الا من ابغیٰ
یعنی میں پہچانتا ہوں موج زن دریا امام ابو حنیفہ کا علم نحو میں کہنہ کرامت محمد نے دریائے علوم
سے ہے چلو بہر اے اور علم لیا ہے کتاب الایمان جامع کسیر میں دیکھو کہ امام صاحب کی
اقوال میں کیسے کیسے قیوت و مشکل مسئلہ حل ہو رہی ہیں اور کس کس طرح پر بیان میں آئی ہیں
عیان راجح بیان اور قطع نظر اسکے جملہ مسائل فقہی کا استنباط و استخراج علوم عربیت
اور قرآن و حدیث پر موقوف ہے ذرا اصول حنیفہ اور شافعیہ کی کتابیں پڑھو غور کرو بے
پڑھے اور سمجھے کس طرح مظلوم ہوئے ظالمین زباطن آگاہ نیندہ و آئینہ پیدا ہو و صورت
حال - امام ابو حنیفہ مقنن کی اولوالعزمی اور قواعد کلیہ کی جامعیت اور جزئیات مستخرجہ
کی حقیقت کو جو مابعد کے شارحین نے محنتیں کر کے مغز سخن کو پونچے ہیں اور تفصیل قلم
بند کیا ہے انکو ملاحظہ کرو بے جانی پہچانی اپنی بھالت سے تک بندی پر یک باک
کرنے سے باخبر اور عالم نہیں ہوتا اور خیر دار و واقف کار علم و عمل کا ماہر الا یعنی بات قلم
اور زبان سے نہیں نکالتا عارف کہ بحق آشنائی ترسد بیگانہ جاہل از کجائی ترسد
امام ابو حنیفہ کی جیسے فقہی مسائل جامعین نے جمع کئے ہیں ایسی ہی ملفوظات حکیمانہ و ظاہر
و مقولات فصیح و کلام نظم و شعر بھی جو بعض اوقات میں موزونی طبیعت سے بیان
کئے ہیں ز محشری نے ترتیب خارجہ آگاہ نہ مرتب کر کے کتاب لکھی ہے اور حافظ ابن
عبدالبر نے کتاب الانتہائین ہی آپ کے علم ادب جاننے اور جامعیت دیگر علوم پر
بکف کی ہی پس نظر بریں یہ دعویٰ مولوی حمید اللہ صاحب کی کہ امام ابو حنیفہ سوائے

علم فقہ کے اور علوم تفسیر حدیث صرف نحو وغیرہ نہیں جانتے تھے اور قرآن و حدیث کا
 چرچا اور اسکی تدریس کا عمل در آمد نہیں دیکھتے تھے بالکل غلط ہے امام ابو حنیفہ کا حافظہ القرآن
 و الحدیث ہونا اور جامع علوم عربیت کا مشہور اور متواترات سے ثابت ہے اور امام صاحب
 کی جامعیت اور عمہ دانی پر دو سو اٹھارہ شہادتیں اس قول تک درج رسالہ نم اپنی اپنی
 محل میں مدلل مذکور ہو چکے ہیں اور اقوال آئندہ میں ہی موجود ہیں جسکی تفصیل اور تعداد
 فہرست کتاب ہذا میں ملاحظہ کر لیں جسقدر اقوال منقذ یا نکتہ اور زور پر مولیٰ صاحب
 نے تحریر فرمائے ہیں اور اس کی تائید میں یہی چہوشے ہوئے پر جو شاہ عبدالغفر صاحب حدیث
 دہلوی بستان المیثین میں لکھتے ہیں دیکھو۔ علوم دیگر از ادبیات و عقلیات و ریاضیات
 بغیر طریق نبوت نیز میتوان مخالفت بخلاف علم تو اب و علم عقاب و علم شرائع و ادیان
 کہ غیر از مشکوہ عبوت اقتباس القرآن محال ہے کہ اسکا یہ مطلب ہے جتنے اور علم ہیں
 یعنی علم ادب علم عقول علم ریاضی یہ بغیر قرآن حدیث کے جاننے آدمی سیکھ سکتا ہے یعنی
 ان علوم میں قرآن و حدیث جاننے کی ضرورت نہیں۔ اور علم فرائض و احکام جیسے نواب
 و عذاب مترتب ہے اور علم معاملات اور معاشرت جو شریعت اور دین کا علم ہے وہ
 بغیر قرآن و حدیث جو روشنی چراغ نبوت کی ہے جاننا محال ہے یعنی بدون قرآن حدیث
 کے حاصل ہونا ممکن نہیں اور ابن خرمی مدظلہ العالی لکھتے ہیں۔ جمیع ما استنبطہ المجتہدون
 معدود من الشرع وان خفی دلیلہ علی العوام ومن انکر ذلک فقد
 نسب الائمة الى الخطاء وانہم یشرعون فالمرای ذن بہ اللہ وذلک
 ضلال من قائلہ عن طریق والحق انہ یجب اعتقاد
 انہم لو راوا فی ذلک دلیلا ما شرعوا ۱۲۔ یعنی جتنے مسائل فقہ

مجتہدین نے نکالی ہیں وہ علم شریعت یعنی قرآن و حدیث میں شمار کئے جاتے ہیں مگر یہ عوام پر
 اور انکی دلیل ظاہر ہو اور جس شخص نے اسکا انکار کیا اور اسے ائمہ مجتہدین کو خطا کی طرف منسوب
 کیا اور یہ کہا کہ انہوں نے وہ چیز نکالی ہے جس کا حکم اللہ تعالیٰ ہی نہیں کیا اور ایسا کہنے والا
 راستے سے گمراہ ہوا اور حق یہ ہے کہ یہ عقائد رکھنا واجب ہے کہ اگر ائمہ مجتہدین کوئی دلیل
 نہ دیکھتے تو اس مسئلہ کو تعظیم کرتے ۱۲ ان دونوں قولوں سے مولوی حمید اللہ صاحب کے سب
 دعویٰ جھوٹے اور باطل ہو گئے اور ابن خزم کے قول سے ایسے دعویٰ کی ضلالت ثابت ہوں
 پھر مولوی صاحب عوام کو ایک مخالط دیتے ہیں وہ یہ ہے کہ امام ابو حنیفہ کی بیان قرآن
 و حدیث کی درس تدریس کا عمل آئند تھا اگر تہا تو انکی روایتیں حدیثوں اور تفسیروں کی دنیا
 میں سب سے زیادہ موجود ہوتیں۔ ناظرین غور کریں کہ مولوی صاحب نے دہوکا دینے کے واسطے یہ
 بندش باندھی ہے جسکی تکذیب بھی طرح ظاہر ہے دنیا میں مذہب خفی کی تفسیر قرآن و حدیث
 کی عربی فارسی یا اردو ترکی ہر زبان میں اسقدر بے انتہا موجود ہیں کہ کوئی گہر خالی نہیں اور
 انہیں تفسیروں سے لوگ شریعت پر چل رہے ہیں اور دین دنیا کا فائدہ اٹھا رہے ہیں چونکہ
 صورت ظاہر پر تنازع لفظ سے مولوی صاحب مخالط دیتے ہیں اس واسطے اسکی حقیقت کو
 ہی سمجھنا ضرور چاہئے سو حال یہ ہے کہ مولوی صاحب یہ فرماتے ہیں جیسے قرآن شریف کے معنی
 بیان کرنے والوں نے معانی منقولہ صحابہ و تابعین سے جیسے محدثین نے یا بعد تلاش لغات و
 محاورات عرب جیسے مفسرین نے آیتوں کی معنی لکھی ہیں مثلاً ذلک۔ هذا۔ الکتاب۔ القرآن
 لاریب فیہ اس طرح امام ابو حنیفہ نے سوچا اس آیتوں کی تفسیر یعنی معانی ترتیب وار بیان
 نہیں کئے اور حدیثوں کو بھی مثل امام بخاری امام مسلم کے جمع نہیں کیا اس سے معلوم ہوا کہ انکا
 عمل آئند تھا اس واسطے انکا علم وہ نہیں جانتے تھے۔ اسکا جواب پہلے اقول ان کے جواب میں کیا

جگہ گذر رہے مگر یہاں بھی بتدرید و تصاحف لکھا جاتا ہے جس کا بیان یہ ہے کہ جو حکام امام ابوحنیفہؒ
 کیا ہے وہ محدثین اور مفسرین کی ہیں کہ نہیں تھا اگرچہ اپنی شان اور ضرورت میں ہر کام ضروری
 مگر معمول ہر گز راز نگاہ سے دیگر است۔ اس کی یہی اشد ضرورت تھی اگر امام ابوحنیفہؒ اپنا کام جو
 انہوں نے کیا ہے نہ کرتے تو طریق عمل اتباع شریعت میں عوام مشل چوپایوں کے مطلقاً غفلت
 برجاتے اب کتنے قرآن شریف کا علم تین طرح ہے۔ اول متعلق باللفظ جیسے مخارج حروف و افتاد
 انہما پر ملوں غیر جس کے بنانے دے اور جانتے دے قاری ہیں۔ دوسری متعلق بالمعنی
 و طرح ہے اول حسب معانی آیات قرآن کی احادیث رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم و آثار صحابہ و تابعین
 سے نقل ہوئی ان کو جمع کیا جیسے محدثین نے اپنی مسانید و جامع میں ایک باب بطریق قرآن
 یہی رکھا ہے کہ پورے قرآن مجید کی یا ہر پارہ یا آیات کی تفسیر کسی محدث نے نہیں لکھی سب کے بارے
 امام ترمذی نے تین سو چاس روایت جن میں قریب دو سو آیات کی تفسیر ہے بحوالہ ہر سورت قرآن لکھی
 اس میں محاورہ زبان یا لغات وغیرہ علوم سے بچ نہیں جہد و مشقول ہے بحوالہ روایت نقل کیا بحقیقت
 محدثانہ ہے۔ دوسری طرح یہ ہے کہ احادیث رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم و آثار صحابہ و تابعین جو معانی و الفاظ
 قرآن میں روایت ہوئی ہیں ان کو محاورہ اور لغت عرب پر مطابق کر کے حسب الفاظ و اداس قبل کی
 قرآن مجید میں آئی ہیں ان کی وہ ہی معنی لکائی اور شان و محل میں جو واقعہ یا قصہ و حکایت جن
 سے ثابت ہوئی ان کو لکھا اور مسائل شرعیہ مجتہدین نے جو ادون آیتوں سے نکالی ہیں وہ بھی
 درج کئے اس علم کی جامع مفسر کہتی ہیں اور اس قسم کی تفسیریں چاروں مذاہب کے علما نے لکھیں
 اور دنیا میں بکثرت موجود ہیں مگر علم قرآن کا متعلق بالا حکام ہے۔ اور یہ کام اہم اور
 عالی درجہ کا اپنی دونوں قسموں میں اہم بانسان ہی اور اسکے واسطے مجتہد کا ہونا ضروری ہے جس کے واسطے
 پانچ چیز کا جانا ضروری ہے قرآن۔ حدیث۔ مذاہب سلف۔ لغت۔ قیاس مگر ان میں سے

کسی چیز میں کمی ہو وہ مجتہد نہیں۔ امام ابو حنیفہ کا مجتہد مطلق ہونا سب کا مسلم ہے اسکا منکر کون
 نہیں جب مجتہد ہونا مسلم ہو تو قرآن وحدیث کا جانتا ہی مسلم ہے۔ امام ابو حنیفہ نے یہ کام کیا
 تاریخ منسوخ ہوا اگر عام خاص مطلق مقید ظاہر مشرک مادل نص شکل خفی تشابہ و دیگر اقسام
 میں ہر نظر کر کے اس کے ساتھ افعال اقوال رسول صلعم وصحابہ تابعین کو ملایا اور فہم معنی
 مراد برہنہ اور محاورہ امثال اقوال دیکھ کر اقسام ہر مثنوی پر نظر کی اور مسامحہ کی کوشش کی
 کی اس تفسیر قرآن کا نام فقہ ہوا جو عن کل آیات قرآنی اور اس کے متعلق لاکھوں احادیث کی
 مانج پر تال کر کے راستہ فایم کیا جو مطلوب شارع کو تھا اب اس کام کی کرنے والی دو چیزیں
 شارح القرآن احادیث دوسرے مفسر القرآن احادیث ہوئیں اور بعد مجموعہ عبادات کی معاملہ
 حقوق تمدن و معاشرت پر قرآنی جو حداری شہادت وراثت وصیت وغیرہ کی متعلق جو
 قوانین انہیں اصول قرآن حدیث سے بنائی اس اعتبار پر فقہ مرشد اور معلم سلطان ہو جائے
 امام محمد غزالی اچھا مین لکھتے ہیں فالفقیہ هو العالم بقانون السياسة وطريق التوبين اذا
 كان في قلبه حكمة في فقهه وہ عالم ہے قانون سیاست اور راہ تو سب کا درمیان خلاق کے جب
 وہ تمام موافق اپنی خواہشات کی کریں پس فقہ مسلم السلطان اور اس کا مرشد ہے اور حدیث شریف
 میں سلطان کو زمین میں ظل اللہ یعنی سایہ خدا بتایا گیا ہے پس اصل سایہ خدا فقہ ہوا جس سے معلوم
 ہوا کہ علم فقہ معمولی کام نہیں ہے کہ جس کو ہر شخص کر سکے اور مقبول عام ہی ہو چاہے ہر اس کا مجموعہ تیار
 کیا جسکو صاف اور خلاصہ کر کے امام محمد نے جامع کبیر اور جامع صغیر اور زیادات اور کتاب کبیر لکھے اور
 امام ابو یوسف نے مبسوط لکھی۔ پھر دوبارہ امام محمد نے اسکو تریب دیا ان کتابوں میں کل مسئلہ مع
 آیت وحدیث و آثار جو امام ابو حنیفہ نے مرتب کئے تھے لکھی جامع صغیر کی چالیس شرحیں پانچویں
 صدی تک ہوئیں جو دنیا میں موجود ہیں اور جامع کبیر کی بیالیس شرحیں چھٹی صدی تک ہوئیں

۱ حدیث ادریس علیہ السلام کی یہی شایعین نے شرحیں کہیں جنکی مصنفوں کی تمام اور پتہ اور تاریخ
 اسکے قولوں میں جہان مولوی صاحب نے خفیونکو کا زمانہ امام ابوحنیفہ کے لکھنے کی ہدایت
 فرمائی ہے ایک سورت عالموں کی تحریرات کا زمانہ لکھتا ہے بتانا جاوے گا انشاء اللہ تعالیٰ پس کل
 ہفتات مولوی صاحب کی اختراذ بھقان دہو کہ ہے اللہم احفظنا

بادوست دشمنی و بدشمنی تو دوستی ہے ایسی کہ کسی کہ بود دوستدار تو
 قولہ اسکے جواب میں بعض حضرات کا یوں کہہ دینا یا لیا یوں میں لکھ دینا کہ امام صاحب
 علماء زمانہ کو حسد و بغض تھا اس لئے انکی حدیثوں کو چھوڑ دیا بالکل غلط ہے کیونکہ حسد و
 بغض کی کوئی وجہ نہیں تھی تحقیقات سے یہ پایا جاتا ہے کہ امام صاحب ایک آسودہ
 حال اور بامروت کریم النفس اور عابد و زاہد شخص تھے سو ایسے شخص سے کسی مسلمان کو حسد
 و بغض نہیں ہو سکتا دوسرے یہ کہ اگر حسد و بغض ہوتا ہے دوچار کو دتل پانچ کو ہوتا تمام فقہائے
 محدثین کو ہو نہیں سکتا تیسرے اگر بغض محال یوں مانا گیا کہ سبھی کو حسد و بغض تھا ان
 فقہاء و محدثین کو اپنا پیشوا اور مقتدا کیوں مانتے ہو یعنی جنہوں نے امام صاحب سے
 حدیث کی روایت اپنی کتابوں میں نہیں کی اور میں سے بڑے مشہور و مستند امام احمد بن
 حنبل و شافعی و بخاری و مسلم و ترمذی و غیرہ میں اگر انہوں نے فی الحقیقت حسد کی ہی وجہ
 سے ان کی حدیثوں کو نہیں لیا تو یہ پیشوا ہونے کے قابل نہیں تھے حسد و بغض رکھنے والے تو
 حدیث کی روایت ادنیٰ درجہ کے مومن ہی نہیں ہوتے پہر پیشوا و مقتدا کہوں کہ ہر جائے حالانکہ
 چاروں مذہب کے علماء انکی بزرگی کے قائل ہیں اس حساب سے تو شیعہ ہی کی قدر و تہجد
 رہے کہ انہوں نے فقہاء و محدثین اہل سنت کو طعنے باغض ٹھیلے یا انکی بزرگی کو بھی نہیں
 مانتے سب علما و محدثین کو یہی ہر جا پر علماء متقدمین کو یہی نہ آیا اور ان سب کو

چھوڑ دیا جاوے اور محالات عقلی کو بھی ممکن نہ لیا جاوے تو اسکا کیا جواب ہے کہ امام صاحب کی حد
 استاد اور نثر ارشاد شاگرد بتلائے جاتے ہیں وہ تو روایت کرتے کیا انکو ہی حد تھا **اقول**
 یہ بنایا ہوا سوال مولوی حمید اللہ صاحب کا جسکو بعض حضرات کی طرف نسبت کر کے لکھا ہے
 غلط ہے اور اسکے جواب میں جو تفریعات مذکور ہوئیں سب تک بنیدیان کل پر بنائیں ہیں عرض
 مولیٰ صاحب کی حقیقت کو احمق اور جاہل بنانا تھا اور امام ابو حنیفہؒ کے شاگرد اور استادوں کی سمجھ و نظر
 ہی اس واسطے یہ نبدش تمہید کی باندھی۔ امام شافعی کی مذہب کی کوئی کتاب نہیں جس میں قول امام
 ابو حنیفہؒ کا یا روایت ان سے موجود نہ ہو باہم خشی شافعیوں کی ہول اور حقہ میں رد اور قبول بحیث
 کی جاتی ہو اور شافعی کی اقوال صفت و ثنا امام صاحب میں جو آئی ہیں لکھی گئی ہیں اور شد شافعی میں
 روایت امام صاحب حدیث میں موجود ہیں جن میں سے ایک بطور نمونہ سلسلہ روایت یہ مثال ہے
 عن محمد بن الحسن عن ابی یوسف عن ابی حنیفہ وم قال حد ثنا عبد اللہ بن جابر
 عن ابن عمر قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم الولاء کلحمة النسب لا یباع ۱۲ یعنی ولا ہی مثل قرابت
 نسب کے ہے جسکی بیع جائز نہیں ہوتی اور امام شافعی کا قول خطیب بغدادی نے اپنی تاریخ میں علی بن
 یحییٰ سے اس طرح نقل کیا ہے قال سمعت الشافعی دم انی لا تبرأ بالی حنیفہ وم واجبی الی
 اللہ فاسأل اللہ تعالیٰ الحاجة عندہ فما تبعد عنی حتی تنقضي حاجتی ۱۲ یعنی میں نے کہا ہے
 شافعیؒ سے کہتے تھے میں یرکت حاصل کرتا ہوں امام ابو حنیفہؒ رحمۃ اللہ علیہ سے اور انکی قبر کے پاس اگر
 اللہ تعالیٰ سے حاجت مانگتا ہوں پس کچھ دیر نہیں ہوتی اللہ تعالیٰ میری حاجت پوری کر دیتا ہے
 اس سے ثابت ہوا کہ امام شافعیؒ انوار فیض بان امام صاحب کی قائل اور مقبولیت کاملہ اور دلالت تامہ
 کے تقاضے اسلئے طلب حاجت میں اجابت دعا کے لئے مزار امام ابو حنیفہؒ پر آئے تھے اور
 انہوں نے اس کا قول اس طرح نقل کیا ہے انہ من اهل الورع والزهد وايتنا والاخرة محل الايدى کہ احمد

— یعنی امام ابوحنیفہؒ پر مزید کار اور زیادہ لوگوں میں سوتے اور آخرت کی اختیار کرنے والے کے لیے
 پر کہ نہیں پاسکنا اسکو کوئی ۱۲ اور امام بخاری تاریخ کبیر میں لکھتے ہیں النعمان بن ثابت -
 ابوحنیفۃ المکونی مولیٰ بنی تیمم اللہ بن ثعلبہ روی عنہ عباد بن العوام ^{ہیشم}
 وکیم وھام بن خالد وابو یوسف وبقدر عنہ عبد الغزیز بن رواد ^{اللہ} یعنی نعمان بن ثابت ابوحنیفہؒ
 کوئی مولیٰ بنی تیمم اللہ بن ثعلبہ روایت کی ہے اور ان سے عباد بن عوام و ہیشم اور وکیع اور ہمام بن
 خالد اور ابو سعید اور عبد الغزیز اور عبد الہی بن یزید مقرئ نے ۱۲ اس سے معلوم ہوتا ہے
 کہ امام بخاری اور امام مسلم کا امام ابوحنیفہؒ اور امام شافعیؒ سے حدیث کی روایت کو اپنی صحیحین میں
 نقل نہ کرنا اور انکی تعلید اصحاب بنی تیمم ترمذی ابو داؤد کا یہی نقل نہ کرنا اسکی وجہ حسد یا
 کوئی عیب فسق تو حفظ قلت ضبط نگارہ نہیں ہے۔ بلکہ وہ ایک علمی امر ہی جسکا بیان یہ ہے
 کہ امام شافعیؒ اور احمد بن حنبلؒ دونو معاصر اور شاگرد امام مالکؒ کی ہیں باوجود اسکی کہ احمد
 بن حنبلؒ ابو جعفر وحق بن راہویہ امام شافعیؒ کو حدیث و روایت کا مخزن تسلیم کرتے ہیں مگر
 امام بخاریؒ اور امام مسلمؒ نے ایک حدیث امام شافعیؒ سے روایت نہیں کی بلکہ ترمذی
 ابی داؤد نسائی من ابی انکی روایت نہیں جسکی صلیت یہ ہے کہ جو لوگ علم حدیث کی درس
 تدیس میں مشغول تھے اور ان میں دو فریق تھے ایک وہ جسکا کام صرف حدیثوں اور روایتوں کے
 جمع کرنا تھا اور دوسرا من حیث الروایت الفاظ حدیث جمع کرنے پر کوشش تھی ناسخ منسوخ سے
 یہی کچھ سروکار تھا کسی قید مجہدنا موصول پر لگانے کو ناجائز سمجھتے تھے چنانچہ کسی مشہور محدث
 کا فقہا پر یہ طعن ہوا کہ میں اپنے دعویٰ زمین میں موقع اور اوصاف کے چاروں درود کی پتہ اور حدیث
 زمین کی کیوں کہتا ہے یہ بدعت ہے اور غلط قیاس ہے زمانہ رسول اللہ سلم میں اور صحابہ میں
 اسکا وجود نہ تھا۔ غرض اس قسم کی صدقات احوال میں جیسے یہ معلوم ہوتا ہے کہ محض اقوال و افعال کے

ماقبل اس فرقہ کی لوگ تھی انکام اہل الروایت اہل الحدیث محدثین ہے۔ اور جو اس طریقہ پر
 عمل درآمد شرعی کرتے رہے وہ اصحاب کلوہر کہلائے دوسرا وہ جو بعد تصحیح نقل حدیث
 ناسخ منسوخ وغیرہ امور پر لحاظ کر کے استنباط احکام و استخراج مسائل کرتا اگر کوئی حدیث
 روایت و آثار صحابہ نہ ملتی تو قیاس کرتا۔ یہ فرقہ مجتہد اہل الرائے فقیہ کے نام سے مشہور
 ہوا غرض جمیع جو صفت غالب ہوئی اوسی کے نام سے شہرت ہوئی اہل حدیث نے اہل را
 سے اس بنا پر اعتراض کیا کہ ان پر راۓ غالب ہے اور حدیث سے فروع احکام کی تفسیر قیاس
 سے کرتے ہیں چنانچہ احمد بن حنبل کا قول ہے قال نضر بن یحیی لا حد بن حنبل مالذی
 نقم علیہ قال الراۓ قال لیس مالک یتکلم بالراۓ قال بلی ولكن ابو حنیفۃ
 اکثر ایا منہ فقیل هل انکلمتم فی هذا بحصۃ وهذا بحصۃ فسکت احمد یعنی نضر بن
 یحیی نے احمد بن حنبل سے کہا کہ امام ابو حنیفہ پر تمہارا کیا اعتراض ہوا انہوں نے جواب دیا کہ
 راۓ۔ نضر نے کہا کیا امام مالک راۓ پر عمل نہیں کرتے تھے امام احمد بولے ہاں لیکن
 امام ابو حنیفہ راۓ کو زیادہ دخل دیتے تھے نضر نے کہا تو کیوں موافق حصہ کے تم بات نہیں
 کرتے حصہ رسدی دونوں پر کلام ہونا چاہیے امام احمد چپ ہو رہے۔ کچھ جواب نہ دیا اس
 پر معلوم ہوا کہ امام ابو حنیفہ میں کوئی ایسا عیب نہ تھا جس پر امام احمد یا امام بخاری وغیرہ کو ان سے
 روایت یعنی میں انکار تھا بخرا س کے کہ تفریع مسائل شرعیہ پر اعتراض تھا اور اسکو عیب سمجھتے تھے
 جیسے امام احمد نے امام مالک پر تصنیف موطائین مخالفت کی بدعت بتایا امام ابو حنیفہ کی فقہی
 مسائل پر اعتراض کیا چنانچہ ادنیٰ کے قول سے صاف ظاہر ہے یہ ایک جہاد ہی امری صواب
 وخطا کا محمل حسد اور بغض کا نہیں خیال نہیں ہو سکتا یہ سمجھ کی بات ہے جن لوگوں کو نزدیک یہ
 تفریع مسائل اصل غرض شریعت ہے تو یہ امام ابو حنیفہ کا کمال اور خوبی فہم و ادراک اور کمال

علیہ ہے اور جو لوگ اسکو اچھا نہیں سمجھتے تھے جیسے محدث مشہور تھے حدود اربعہ عرضی دعویٰ
میں لکھنا بدعت بتایا اور انکی نظر اغراض عوام پر نہیں پڑی تھی اور سپر معترض ہوئی اگر سمجھتے
کہ بغیر اسکے وینا و دین کا حصول ممکن نہیں ایسا نہ کہتے اب اگر کوئی جاہل اپنی جہل اور عوام
کی دہوکہ دہی کیواسے اعتراض پیش کرے تو اسکا عدم فہم یا حسد اور تضلیل ہے۔

مولوی حمید اللہ صاحب کا یہ لکھنا کہ جنہوں نے امام صاحب سے حدیث روایت نہیں کی اور
اسکی وجہ حد ہے تو یہ لوگ پیشوا ہونے کی قابل نہیں رہی حق بات سے کستہ رو رہے
نحو ذی اللہ اب تحقیقات مولوی صاحب پر گفتگو ہے۔ فرماتے ہیں کہ تحقیقات سے یہ پایا جاتا
ہے آخر تک جسکی کیفیت یہ ہے کہ عابد زاهد کریم النفس عالم و فاضل لوگ ہمیشہ سے حاسدوں کی
نظر میں کھٹکے ہیں اور قدیم سے معاصرین میں تعصب مذہبی حسد و بغض طعن و تشنیع ہوتی آئی ہے
اور آج تک اسکا سلسلہ مسدود نہیں اگر اس مادہ کو اللہ تعالیٰ قلوب اہل اسلام سے سلب فرمایا
جسکا وجود ذات مسلمان میں ممکن نہوتا تو البتہ کہہ سکتے تھے کہ کسی مسلمان کو حسد و بغض نہیں
ہو سکتا جب ایسا نہیں ہے تو مولوی صاحب کی محال عقلی رائے سے محال نہیں ہو سکتا ممکن
الوجود اور کثیر الوقوع کی حد ہا لیٹر میں کتب سلا مبیہ میں موجود ہیں ذہبی ترجمہ حاشیہ ابی نعیم
بن عبد اللہ میں لکھتے ہیں رایت بخط ابن طاہر المقدسی اسحق بن عیین ابی نعیم سیکم فی ابی عبد
بن مندہ وقد اجمع الناس علی امامتہ قلت کلام الاقران بعضهم فی بعض لا یعبا
لا سیما اذا اجمعت انہ لعداۃ اولمذہب او لحسد لا ینجوا منه الا من عصمہ اللہ و علیہ
ان عصر من الاعصار مسلم اہلہ من ذلک سوا الانبیاء و الصدیقین و
لو شئت لسردت من ذلک کرا ریس ۱۲ لیتے بارہی کہتا ہے کہ بنی
ابن طاہر مقدسی کا لکھا ہوا دیکھا ہے وہ کہتا تھا کہ گرم کرے اسرا تکیہ ابی نعیم کی وہ ابی عبد

بن مندہ میں کلام کرتا ہے اور بیشک لوگ اوسکی امامت پر متفق ہیں نہ ہی کہتے ہیں کلام معاشرین
 بعض کے حق میں بعض کا معتبر نہیں اور خاص کر جب عداوت اور تعصب مذہبی یا حسد کی وجہ سے ظاہر ہو جا
 اور ان باتوں سے کسی نے نجات نہیں پائی مگر جسکو اللہ تعالیٰ نے بچایا اور میں نہیں جانتا کہ کوئی
 زمانہ ایسا ہو کہ اوسکا اہل سالم بچا ہو سو ہی نبیوں اور صدیقوں کی اور اگر میں چاہوں تو دفتر کے
 دفتر اسکی ثبوت میں پیش کر دوں ۱۲ اور امام مالک کہتے ہیں لا یحوز شہادۃ الفاری علی الفاری علیہ السلام
 لا یحوز شہادۃ الناس لہ و یحوز شہادۃ اللہ علیہ کی قاری کی قاری پر جائز نہیں مراد قاری سے علماء ہیں اسوا
 کہ ان لوگوں میں حسد اور بغض زیادہ ہے۔ عید اللہ بن مبارک سے کہنے کہا فلانا آدمی امام
 صاحب کی نسبت کچھ کہتا ہے اوہوں نے یہ شعر پڑھا **حاصل** واذا ما فضلت بـ اللہ بما فضلت البغیاء
 یعنی تجھے لوگ اس واسطے حسد کرتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ فی تجھے وہ فضیلت دی ہے جو ہر گون کو بجا
 ہے اسلیح کسی نو عاصم نبیل سے کہا اوہوں نے اسود دلی کا یہ شعر پڑھا **حاصل** حسد و الفی اذ لم یزالوا
 فالقوم اعلیٰ علمہ و خصوم ایسے مرد جو ان پر اس واسطے لوگوں نے حسد کیا کہ اوسکی کرشمش کو نہیں پا
 سکتی تو م اوسکی دشمن اور مخالف ہو گئی۔ اور حافظ ابن عبد البر نے کتاب الانتماء اور خطبے تاریخ
 میں سفیان بن وکیع سے روایت کیا کان ابو حنیفۃ یحسد و ینسب الیہ مالیس فیہ و قد اقبل
 علیہ وکیع فراہ مفکر افعال من ابن فقال من عند شریکنا نساہ بقول۔ ان یحسد لک و خالی غیو لا یحسد
تیسرا من الناس اهل الفضل **حاصل**۔ فلان لہ و لہابی ما بہ۔ و اما الذم بما یحییہ امام ابو حنیفہ پر لوگ حسد کرتے
 اور جو بات اون میں نہ تھی اوسکی طرف منسوب کرتے ایک روز امام وکیع آکر اور آپ کو فخر مند دیکھا
 دریافت کیا کیا فکر ہے آپ نے جواب دیا شریک کی طرف سے اور یہ اشعار پڑھتے۔ اگر لوگ مجھے حسد
 کریں میں انکا ملامت کرنے والا نہیں ہوں کیونکہ مجھے پہلے ہی اہل فضل پر حسد کیا گیا ہے پس میرا
 اور انکے واسطے وہ ہی ہے جو میرے اور انکے پاس ہے یعنی علم و فضل اور انکے اکثر جو خیر انہوں نے

پائی یعنی حسد اس سے پہلے کہ اب کہا کر گئے ان قولوں سے یہ بھی معلوم ہوا کہ امام ابوحنیفہ کے فضل و
 کمال پر لوگوں نے حسد ہی کیا ہے۔ پس اگر کسی حاسد کا قول کوئی راوی صحیح سند سے روایت
 کرے اور کوئی مقتدا زمانہ اس کی صحت و صدا کی وجہ سے تسلیم کرے اور اس کی حقیقت سے
 واقف نہ ہو تو اس کی تسلیم سے وہ قول حاسد کا بدل بن جائیگا پھر اگر کوئی شخص جسکو یہ معلوم ہو گیا
 کہ وہ حاسد کا قول ہے اور اسکو وہ مانے تو اس پر یہ الزام نہیں کہ اس نے اپنے مقتدا کی تردید کی
 یا اسے مقتدا نہ جانا بلکہ الحق بالاتباع ہے چنانچہ حضرت عبداللہ بن عباس فرماتے ہیں
 استمعوا کلام العلماء ولا تصدقوا بعضہم فی بعض فوالذی نفسی بینہ
 لہم اشد تعامرا من التیوس فی ذروبہا ^{جائز} یعنی تم سنو کلام علما کا اور بعض کی
 بات بعض کی حق میں تصدیق مت کرو قسم اس ذات کی جسکے قبضہ قدرت میں میری جان ہے
 بیشک وہ لوگ اپنی زبان درازی میں سائنہ بگردن سے بھی زیادہ باہم نفرت کرنے والے ہیں
 پس اس سے معلوم ہوا کہ جو متعلق علم شریعت علما اور مقتداؤں کی کلام میں وہ سنی جاتی ہیں اور جو باہم
 مذہبی یا دیگر مشاجرات سے جھگڑتے وہ قابل التفات نہیں جس بات میں وہ ہماری پیشوا ہیں
 اسکو ملتے ہیں۔ اور نہ ان کے فضائل بزرگی سے انکار۔ لہذا کل تقریر مولوی صاحب کی جس
 غرض پر وہ لائے ہیں باطل ہوئی اب اس بات پر نظر ہے کہ اس تقریر کا کچھ اثر مولوی حمید اللہ
 صاحب پر بھی پایا ہے یا نہیں۔ ناظرین ملاحظہ کریں کہ مولوی صاحب اس بات کا اقرار کرتے
 ہیں اور کسی جگہ لکھ چکے ہیں کہ امام ابوحنیفہ کی تقویٰ عبادت زہد سخاوت مروت و انیت
 و کدوت فقارت فصاحت بلاغت کی تعریف مہتر کتابوں میں موجود ہے اور اس قول میں
 آسودہ حال بامروت کریم النفس عابد زہد شخص پر لکھتے ہیں باوجود اس اقرار کے حسد کا شعلہ
 تعصب اور بغض کی آگ ایسی بھڑکی کہ ان سب اعتبارات کو درگزر کر کے سنی محفوظ۔

صنیف جدا۔ فاضل صاحب حدیث۔ منقسط صاحب حدیث۔ کثیر الغلط۔ کم مایہ حدیث و قرآن
 جاہل از علم عربی۔ شریعت میں عقلی باتوں کی بنائے والے۔ بد عقیدہ۔ یہ سب لفظ
 تحریر فرماؤ خوب لکے پھوسے پھوسے۔ مولوی صاحب کا تحقیقی قول ہے کہ ایسے شخص سے یعنی
 اسودہ حال یا مروت کریم النفس عاجز رہدے کسی مسلمان کو حسد و بغض نہیں ہو سکتا
 اس سے معلوم ہوا کہ مولوی صاحب کی اسلام میں ناپی فرق ہی کیونکہ تحقیق کا نام لیکر حسد
 اور بغض اور تعصب جو صاف تحریر و تقریر سے ظاہر ہے امام صاحب اور ان کی مقلدین کو
 لکھا۔ اور حسد و بغض کہنے والا حسب قرار مولوی صاحب حدیث کی رو سے اونے درجہ کا ہی
 مومن نہیں ہوتا اس حساب سے تو شیعہ ہی کی قدر سمجھا رہے کہ انہوں نے فقہاء اور
 محدثین اہل سنت کو برا کیا تو ان کی بزرگی کو ہی نہیں مانا مولوی حمید اللہ صاحب امام
 ابو حنیفہ اور جلیلہ علماء مقلدین کو برا کہتے ہیں اور امام صاحب کو برا کہنے کے الفاظ جو طعن اور
 جرح اور عیوب کے میں نقل کرتے ہیں اور دعویٰ سے بے اصل بات کو اصل بتاتے ہیں اور
 ہر بزرگی کا ہی اقرار کرتے ہیں۔ جائز یا ناجائز شریعت تو شہاداری پر یعنی اہل تہجد و عبادت
 تقیاداری پر شیوہ جہل و تجاہل ہفوات و کبوات پر پنجہ شیطان اہم دارند تو تہجد داری۔
 جو کہ عیب کرنے کو ہی نہر چاہئے۔ مولوی صاحب یہ سمجھے کہ میں نہر مند اہل علم ہوں اپنی ذاتی
 تحقیقات کی ذریعہ سے بندش باندھ کر ممکن بلکہ کثیر الوقوع کو محالات عقلی بنا کر اور منہی معقولی
 کو بن جانیکا الزامی سوال تنگ بند کر کا گھر لونا کہ امام صاحب کی صدا و شہاد اور ہر ار با شاگرد
 لے حالانکہ اون کے پیشوا مولوی حمید اللہ صاحب بتی اپنی تقریر و لہجہ میں جو نام عید الحقی اور
 کثیر ذراہ کی چپی ہے کہتے ہیں اماموں کو برا کہنے والا فاسق اور سہارا و شہاد ہمارا گروہ خارج ہر محلا آسمانی
 اور زمین صاحب مدظلہ نے اماموں کو برا کہنے والی کو چہرہ مارا نفسی لکھا ہے یعنی محایہ نما برا کہنے والا برا نفسی
 اور اماموں کو برا کہنے والا چہرہ مارا نفسی ہمارا

بتلائے جاتے ہیں وہ تو روایت کرتے ذہبی کو مستزاد سنت و الجماعت لکھا ہے اور خطیب
 کی بڑی تعریف کی تو یہاں انہیں بھی چھوڑ دیا۔ ذہبی تذکرۃ الحفاظ میں لکھتے ہیں وحدث
 عن عطاء بن رافع وعبد الرحمن بن ہریرہ و اسحاق بن علی بن جعفر محمد بن علی وقفاۃ وعمر بن
 دینار والی اسحق و خلق کثیر وحدث عنہ و کعب بن زید بن مارون و سعد بن الصلت و ابو حاتم و عبد اللہ بن
 و عبید اللہ بن موسیٰ و بشیر کثیر۔ استاد و نکی نسبت خلق کثیر اور شاگرد و نکی بشیر کثیر بتایا ہے اور حیلہ
 مورخین اہل اسلام سلیط لکھ رہے ہیں جنکی عبارت کی نام پچھلے قولوں میں لکھے گئے تو کیا ہو گیا
 صاحب نکوچوٹا سمجھ رہے ہیں جو الزام دیکر یہ لکھتے ہیں کہ امام صاحب کی صداقت و استاد
 اور ہر بار یا شاگرد بتلائی جاتی ہیں۔ وہ بتلانے والے ہی تو وہ ہی معتبر ہیں جنکو تین معتبر نام ہے۔
 پہرا و پیر ایسے انجان بنے کہ کہتے ہیں وہ تو روایت کرتے۔ یہ تو اسحق سے اسحق ہی جانتا ہے
 کہ استاد شاگردوں سے روایت نہیں کرتے اور حیلہ مورخین شاگردوں کا امام ابو حنیفہ سے
 حدیث کا روایت کرنا لکھ رہے ہیں اور بشیر کثیر کا لفظ اختیار کرتے ہیں جس سے بے انتہا
 تعداد نکلتی ہے۔ اصحاب صحیح کی روایت نکرے سے امام ابو حنیفہ اور امام شافعی کا سلسلہ
 روایت مسدود نہیں ہوتا اصل محمد شمس کی سنن اور موطائیں اور مسابیت اور کتاب الآثار
 ہیں سب اپنی اپنے درجہ میں مقبول ہیں مولوی صاحب کا اختصار محمد شمس اصحاب صحیح پر کرنا
 یا ان کتابوں کے سوا اور کتب حدیث کی نفی کرنا اور یہ بتلانا کہ صحاح ستہ میں امام صاحب کی
 روایت سے کوئی حدیث نہیں آئی تو ان سے کسی نے روایت نہیں کی جہالت ہی ان
 لوگوں کی روایت نکرے کی وجہ بتلائی گئی ہے جو سمجھدار کو کافی ہے

بے محنتانہ بات انکی نہیں کچھ عقل سے بہرہ وہ انہیں کہ ذرۃ جو سمجھیں مال کا رلا مذہب
 قولہ اچھا ہزاروں کا جاتے دو امام ابو یوسف امام محمد تو بہت مشہور شاگرد ہیں اور انکو

شان و شوکت اور حکومت ہی حاصل تھی اور انہوں نے کتابیں بھی تصنیف کی ہیں امام محمد
 ہزاروں قول فقہی امام صاحب سے نقل کئے ہیں مگر حدیث کی کتاب لکھنے بیٹھے تو امام صاحب
 کی روایتیں نہ لکھیں یعنی کتاب موطا امام محمد میں اکثر روایتیں تو امام مالک سے ہیں اور تہذیبی
 سی دیگر محدثین سے ہیں امام ابو حنیفہ صاحب کی سند سے مرفوع حدیثیں تمام کتاب میں شاید چھپتا
 ہوں تو ہوں پوری دس تو ہرگز نہیں ہیں اور ان چھ سات میں بھی تحقیق نہیں ہے کہ صحیح
 ہیں یا نہیں اور اس موطا میں کتاب التفسیر بھی ہے جس میں دس یا دس سے کم آیتوں کی تفسیر
 درج ہوئی ہے مگر اس قدر قلیل میں بھی امام ابو حنیفہ کے مذہب کا تذکرہ تو کر دیا ہے کہ اویکا
 مذہب بھی اسی کی موافق ہے مگر روایت تفسیر کی اون سے نہیں کی یعنی یوں نہیں لکھا کہ ابو حنیفہ
 صاحب نے اس آیت کی یوں تفسیر کی ہے اقول مولوی صاحب کو کچھ بھی خبر نہیں کہ امام محمد نے
 موطا بروایت امام مالک لکھی یا امام ابو حنیفہ اور بے جا نے بوجھے محقق بن گئے جناب من
 امام محمد نے بعد وفات امام ابو حنیفہ مدینہ شریف میں خدمت امام مالک میں تین برس رہ کر
 منجلا اور موطاؤں کے اپنے موطا لکھی اور حجتہ را حدیث مطابق مسلک امام ابو حنیفہ ہیں انہیں
 لکھ دیا۔ وہ قول ابی حنیفہ جس سے یہ معلوم ہو گیا کہ امام مالک و امام ابو حنیفہ اس حدیث میں متفق
 ہیں اور اسی پر عمل و راہ و نوا کا ہے اور یہ اتفاق تمام احادیث موطا میں موجود ہے۔ مگر چند
 مسئلوں میں جو خلاف امام مالک کا تھا اس کی مقابلہ میں روایت امام ابو حنیفہ کی معمول بہ لائی
 ہیں اور اس کی تائید میں اثر صحابہ اور تابعین ہی نقل کی ہو چکا ایسا اختلاف کم تھا اس واسطے
 تیرہ مقام پر روایت امام ابو حنیفہ سے اور چار مقام پر امام ابو یوسف سے روایت کی ہے
 اس پر محقق صاحب کا یہ اعتراض کہ امام محمد کتاب حدیث کی لکھنے لگے تو امام صاحب کی روایتیں
 نہ لکھیں سچانے اشد موطا لکھیں روایت امام مالک کی اور روایتیں لکھتے امام ابو حنیفہ کے

چہ خوش گفت است سعدی وزیرِ نجات۔ الایا ایہا السانی اور کاسا انا دلہا۔
 چونکہ تحقیق مولوی حمید اللہ صاحب کی بغرض مخالفت ہی عوام ہے اسلئے اوسین ایک دوسرے
 اعتراض بھی دخل کر دیا کہ اس موطا میں کتاب التفسیر بھی حسین محمد نازل یاد اس سے کم آیتوں کی
 تفسیر درج ہوئی ہے مگر اس قدر قلیل میں ہی امام ابو حنیفہ کی مذہب کا تذکرہ کر دیا ہے کہ ان کا
 مذہب ہی اسکی موافق ہے مگر روایت تفسیر کی ادن سے نہیں کی۔ جب مولوی صاحب بکریہ
 ہیں کہ تمام موطا میں امام محمد روایت امام مالک سے لکھ رہے ہیں اور موافقت میں قول امام ابو حنیفہ
 ذکر کرتے ہیں یہی تحقیق کی آنکہ نہ کہلی یہ اعتراض امام مالک پر کرتے کہ وہ اوستا اس فن
 سے مانے گئے اور مدینہ شریف کے رہنے والے تھے اور علم تفسیر میں کچھ بھی دخل نہیں تھا بل
 دہل روایت تفسیر کی حسین تین حدیثیں تو ایک ہی آیت صلوٰۃ الوسلی کے ہیں اور باقی
 سات آیتوں کی روایت کی امام ابو حنیفہ پر اعتراض کرنا حماقت ہی یہ باب ہی اور موطا
 میں نہیں ہے یعنی انہوں نے کتاب تفسیر سے نہیں لکھی ضمنی مسائل کے ادب میں کہیں لکھ دیا
 بہلا امام محمد نے اتنا لکھا کہ باب تفسیر ہی لکھا ۱۲۔

بمنطق آدمی بہتر است از دواب ۵۔ دواب ز تو بہ گزنگونی صواب ۶۔
 قولہ ہر ایک بعد امام محمد ایسے شخص میں کہ خفی لوگ اپنے مذہب کے فخر میں کہا کرتے ہیں کہ
 محمدی جیسے شخص نے شافعی مذہب کو چھوڑ کر خفی مذہب اختیار کیا ہے اور فی الحقیقت
 ایسے محدث ہیں کہ انکی بعد حنفیوں میں کوئی شخص انکی برابر تو کیا ان سے جو تہائی مرتبہ والا
 ہی محدث نہیں ہوا اور انہوں نے خفی مذہب کی حمایت میں ایسا زور لگایا ہے کہ انکی بعد
 کسی اور سے ویسا نہیں ہو سکا مگر انکی سب کوشش اور محنت اس کام میں خرچ ہوئی کہ
 وہ حدیثیں و آثار جمع کر دی جن سے مذہب خفی کے مسائل کی تائید ہوگی اگرچہ ان میں صحیح

اور غیر صحیح کی تبلیغ نہیں کی لیکن خیر لے تو آئی ۱۳ اقوال امام طحاوی کا فخر ہے کہ اپنی
خونی فہم اور تحقیقات عمدہ سی مذہب حنفی کو اختیار کیا ذلت فضل اللہ یونہیہ من لیس
باقی رہا یہ کہنا کہ اُنکے بعد حنفیو نہیں کوئی شخص ایسا نہوا کہ انکی برابر ہو یہ مولوی حبیب
صاحب کی بے علمی ہو و فوق کل ذی علم علیم علماء محدثین و فقہاء متسیرین ہر قرن میں
بحکم الاقدم فالاقدم ایسا ایسے ہو کر ہیں کہ اپنے وقت میں آپ ہی نظریاتی طبقات
حنفیہ ملاحظہ کرو۔ بہر صورت مولوی صاحب کی ذات سے یہ امید تھی کہ مسائل مذہب
حنفیہ کے استدلال و تائیدات میں حدیث و آثار کا ہونا بھی تسلیم کریں گے کیونکہ وہ قوت باصرہ اللہ تعالیٰ
نے عطا نہیں فرمائی جس سے مرد مک چشم میں بینائی کی توقع کیا وے اور کچھ علان پذیر ہو کر لکھا
کی اس حالت پر کچھ اقرار کرنا کہ امام طحاوی نے وہ حدیثیں اور آثار جمع کر دیئے جن سے مذہب حنفی
کی تائید ہو گئی منکر اگر ہو لے سے حق بات کا اقرار کرے یہ بھی غنیمت ہے ۵ نمود جلوہ اعجاز
شمع مطلبی وہ نماند شوخی چشم شرابو لہی۔ قولہ اور جس کام کی ضرورت تھی وہ بالکل نہیں کیا
یعنی ضرورت تو اس بات کی تھی کہ امام ابو حنیفہ کے کارنامے قرآن و حدیث کی جمع کرتے یعنی یہ کہ
اویہوں نے حدیث کا علم فلان فلان معتمد مستند محدثین سے پڑھا اور حدیث کی حفاظت و تنقیح یعنی
جانب پر کمر میں ایسا ملکہ پیدا کیا اور علماء زمانہ میں سے فلان فلان معتمد و مستند محدث نے انکی
حفظ و اتقان کی تصدیق کی اور کم سے کم تین ہزار حدیثیں خوب صحیح اور پکی سند والی اور کم سے
کم پانسو آیات قرآنی کی تفسیر معتمد امام صاحب کی سلسلہ سے جمع کر دی تھی اقوال مولوی حبیب
صاحب نے انکسین بند کر کے خوب دایین بائین ماتہ پینکے اور دین خوش ہوئے کہ میری
اس مردانگی پر اور نہ ہی بیوقوف معتقدین تو خوش ہو جائیں گے اور کہیں گے کہ ہماری مولوی صاحب
کی کیا فاتی تحقیقات عمدہ ہوتی کہ تیرہ سو برس کی علما کی ہزاروں تصنیفات پر ماتہ صاف

کیا حتی کہ جن کتابوں کی مقبولیت پر گفتگو کی تھی اور ان میں کا زمانہ امام ابو حنیفہ کی موجودگی
 جیسے تاریخ کبیر بخاری تاریخ خطیب تذکرۃ الحفاظ مختصر خطیب تاریخ ابن خلکان تاریخ ابن
 خلدون وغیرہ انگریزی تو کر کے طاق میں دہرایا۔ کیونکہ نہ تحقیق ایسی ہی ہوتی ہے جس میں حد
 بغض تعصب کا پورہ مضمون اور شہر شخص اندازہ کر سکے۔ جن کتابوں میں سے اپنے مطلب کی
 بات پر غرض باندھی تھی انہیں کا زمانہ امام ابو حنیفہ کی یعنی فلان فلان تابعین سے امام
 صاحب نے حدیثیں پڑھیں اور فلان فلان تابع تابعین اور محدثین نے امام صاحب سے
 پڑھا اور امام بنایا اور مجتہد تسلیم کیا اور آپ کی امامت عدالت ثقافت پر اتفاق کیا سب
 کچھ موجود ہے یہ باتیں مولوی صاحب کو نظر نہیں آئیں مگر چشم احوال سے حاد اور آتش انداز
 تھی اور امام محمد اور امام ابو یوسف کی برائیاں دیکھ لیں انھوں نے باللہ۔ چونکہ مولوی صاحب اپنی عداوت
 قبیح سے عوام کو دھوکا دیتے ہیں اس واسطے کچھ حال امام ابو حنیفہ کے کارناموں کا اس مقابلہ لکھتا
 ہوں تا ناظرین اس دھوکہ پر تہہ نہ ہوں۔ معلوم کرنا چاہئے کہ امام ابو حنیفہ نے بعد وفات حماد بن
 ابی سلیمان بن مسلمین جانشینی حماد کی پائی اور شغل تدوین فقہ شروع کیا چونکہ یہ کام وسیع اور پر خطر
 تھا اس لئے اس کام کو صرف اپنی رائے پر موقوف نہیں رکھا بلکہ اپنے اجلہ شاگرد اور صاحبین فقہاء
 و محدثین کو اس کام میں شریک کیا چنانچہ امام طحاوی نے اسد بن فرات سے روایت کی ہے کہ
 تدوین فقہ میں امام ابو حنیفہ کے چالیس شخص ممتاز تھے جن میں سے یہ لوگ ہیں۔ یحییٰ بن حماد قطن
 عبد اللہ بن مبارک۔ یحییٰ بن زکریا۔ کسب بن جراح۔ یزید بن ہارون۔ حفص بن غیاث۔ ابو عاصم
 عبد الزراق بن بام۔ داؤد طائی۔ فضل بن دکین۔ حمزہ بن حبیب۔ ابراہیم بن طہمان۔ سعید بن
 لوس۔ عمر بن میمون۔ فضل بن موسیٰ۔ ابو یوسف۔ محمد بن الحسن زفر۔ قاسم بن مخن۔ اسد بن
 عمرو۔ علی بن مسہر۔ عافہ بن یزید۔ جان۔ مندل۔ وغیرہم جب تہج و تنقید مسئلہ سے فراغت

پاتے اور سکو ظلم بند کرتے چنانچہ اسی طور پر تیس سال گزرے اور امام ابو حنیفہ کا منہ سے انتقال ہوا۔
غرض زمانہ امام صاحب میں مجموعہ احادیث قرآنی مسائل فقیہ کی جانچ پڑتال اور استنباط مسائل
کے دلائل مرتب ہو کر تحریر میں آچکے تھے اور سب سے اول یحییٰ بن زکریا بن ابی زائدہ نے علماء
کوفہ میں سند احادیث اور فقہ حنفی کو ترتیب دیا چنانچہ کاشف ذہبی میں قول عملی کا موجود ہے
هو من جمع له الفقه والحديث یعنی یحییٰ بن زائدہ ان لوگوں میں ہیں جنہوں نے امام ابو حنیفہ
کا فقہ و حدیث جمع کیا اور طبقات حنفیہ ملا علی قاری وغیرہ میں ہی عن عبد الرحمن بن ابراہیم
اول من صنف الكتب بالكوفة یعنی یحییٰ بن زکریا نے اول کوفہ میں تصنیف کی ہے۔ چنانچہ سبط
پر مجموعہ فقہ امام ابو حنیفہ لکھا گیا جسکی تعداد مسائل قلائد عقوبۃ العقیان میں بارہ لاکھ نو ہزار
سے کچھ زائد لکھی ہو اس کے بعد امام محمد و امام ابو یوسف نے ان مجموعہ مسائل میں سے
خلاصہ مہیوب اور مفصل بنائی اور ہر مسئلہ پر استدلال آیت و حدیث کا لکھا چونکہ تفصیل
اول سے ان خلاصوں کا طرز اچھا تھا اس لیے انکی مقبولیت عام ہوئی اور رواج ہو گیا
جیسو قرأ کسانی، خلیل، خفش، نحوئی کی کتب ڈھونڈے نہیں ملتیں مگر ان مسائل کے
خلاصہ مرتبہ شاگردان مشہور عالم ہیں اس طرح کل ذخیرہ مسائل ابو حنیفہ آج دنیا میں بکثرت
موجود ہیں جنکو ترتیب دیکر شاگردان امام صاحب نے تیار کیا اور ان سے حسب رواج
زمانہ لوگوں نے سند حاصل کی اور پڑھا اور بعد کی لوگوں نے انکی شرحیں لکھیں اور
اور اس علم کی ترقی دی جسکو نقشہ ذیل سے جو ایک چلو دریاؤ عظیم سے ہے یعنی ہزاروں
علمائے ہر قرن میں سے دس دس یا پانچ پانچ علماء کی تصنیفات جو کا زمانہ امام ابو حنیفہ کا ذرا سا
نمونہ ہے ملاحظہ کرو۔ اور مولوی حمید الدہ صاحب کے وہو کہ اور حسد اور بغض کا اندازہ کرو۔

ردیف	نام علماء حنفیه و مختصر ترجمه	نام کتاب مصنفه حدیث و تفسیر و قول و فقه مذہب حنفی تاریخ و احوال الرجال
۱	یقرب بن ابراهیم بن حبیب ابو یوسف کان صاحب حدیث حافظ الحرم ابی حنیفه و ابی لقضا و بنی داؤدی خلافتہ الہارون الرشید اول من وضع الکتاب علی مذہب ابی حنیفہ و اطلال نشر ۱۲	امالی نوادر مستند بحنفیہ
۲	محمد بن الحسن الشیبانی تلمیذ ابی حنیفہ روى الخطيب عن الشافعي كان اذا اخذني للسائل كاذبان ينزل لا يقدم حرطا ولا يلو خره وعن ابی عبيد ماریت اعلم من کتاب الشمس وعن ابراهيم الجبلي قال قلت لاحمد من اين لك هذه المسائل الفقهية قال من كتب محمد بن الحسن ۱۳	متبسط جامع صغير جامع كبير سير كبير سير صغير زيارات کتاب الآثار - مستد ابی حنیفہ موطأ بروایت امام مالک
۳	معلى بن منصور الرقي الرازي روى عنه ابن المديني و ابو داود و الترمذي بن سراج و البخاري في غير الجامع و كان من كبار اصحاب ابو يوسف و محمد ۱۴	روى عن ابی یوسف کتاب الامالی و کتاب النوادر و عن محمد جامع الصغير و الكبير و کتاب الآثار ۱۵

<p>روی عن محمد - جامع الصغير جامع الكبير - زيادات آثار -</p>	<p>علی بن سعید بن شداد ابو الحسن الرقی تلمیذ محمد روی عن یحیی بن عیین و محمد بن اسحق و غیره قال ابو حاتم ثقة قال ابن حبان مستقیم الحدیث قال ابی حاتم هو شیخ من اجله الحدیث کان یحدث بصر</p>	<p>۴</p>
<p>روی عن محمد کتاب النوادر در تب الاضیاء علی ترقیه</p>	<p>ابراہیم بن رستم ابو بکر مروزی تلمیذ امام محمد روی عنه احمد بن حنبل و مع من مالک و اشوری و حماد بن سلمه</p>	<p>۵</p>
<p>لوا در الفقه لوا در الحدیث</p>	<p>داود بن رشید الخوارزمی من تلمیذ محمد بن ابن حنفی بن غیاث سکن بغداد روی عنه مسلم و ابو داود و ابن ماجه و الترمذی و البخاری بواسطه ۱۳</p>	<p>۶</p>
<p>لوا در الفقه - لوا در الحدیث کتاب دواب القاضی - کتاب المحاضر کتاب السجلات</p>	<p>محمد بن سماعه بن عبد الله بن بلال بن دکح تلمیذ ابو یوسف و محمد بن الحسن بن حفاظ الثقات لمات قال یحیی بن معین مات ریحانته العلم ۱۲</p>	<p>۷</p>
<p>کتاب الاصول الامالی السیر الصغیر لوا در</p>	<p>موسی بن سلیمان ابو سلیمان الجوزی بانی هذا الفقه عن محمد روی کتب</p>	<p>۸</p>

<p>٩ محمد بن ازهر ابو عبد الله خراساني كان من ائمة الحنفية ١٣</p>	<p>اختيارات الفقهاء</p>
<p>١٠ محمد بن شعاع عبد الله الشلمجي كان من سجع العلم وكان حنafa قبط وتجد فقيه العراق وكان يرغب الناس الى مذهبه بجهينة فلذلك تكلم فيه احمد بن حنبل بفسرة لمذهبه بجهينة وقال ابن الجوزي كالمشبهها ولكنه اخطأ لان الشلمجي رد على المشبهة فكيف يكون مشبهها وله كتاب في الروايات في صلوة العصر ساجدا ولده ١١</p>	<p>تصحح الآثار - كتاب المناسك كتاب النوادر - كتاب المصايف كتاب الرد على المشبهة</p>
<p>١١ بكار بن قتيبة بن اسد قاضي بصرة كان مولده سنة ١٨٣ تفقه على الهلال من اصحاب ابي يوسف و زفر ردي عنه الطحاوي وابو عوانة وابن خزيمة وكان افقه اهل زمانه في المذهب وله اخبار في العدل الفقه والتراجم والواع وقبره بالقرافة بمصر يزار ويترك ويقال ان الدعاء عند قبره يستجاب ١٢</p>	<p>كتاب الشروط كتاب المحاضر والوثاق كتاب الوثائق والعهود</p>
<p>١٢ احمد بن عمر بن مبر الحنصاف اخذ عن ابيه عن</p>	<p>كتاب اقرار الورثة - كتاب حكام الوقف كتاب حكام الهيئ ككتاب فرائد حجاج في مشيرو</p>

<p>ابن حنیفة کان عالما عارفا بمذہب ابی حنیفة وکان جلا کبیرا فی العلوم ممن یرجع الیہ الاعتقاد بہ ۱۲</p>	<p>کتاب شرط الصغیر کتاب الرضا کتاب الجار الاجلات کتاب ادب القاضی کتاب الفقہ کتاب الفقہ کتاب الاحکام</p>
<p>۱۳ احمد بن ابی عمران بن عیسیٰ ابو جعفر بغدادی قاضی مصر من اکابر الحنفیة تفقہ علی محمد بن سماعۃ عن ابی یوسف و محمد و ہوا و ستاد الطحاوی</p>	<p>حجج البینة فی الحدیث و التفسیر و الفقہ</p>
<p>۱۴ احمد بن محمد بن عیسیٰ الازہر ابو العباس البرقی البغدادی تفقہ علی ابی سلیمان الجودی جانی عن محمد و اخذ عن یحییٰ بن اکثم عن کثیر عن ابی حنیفة قال یخطیب کان ابو العباس تفقہ حجة یدکر بالصلاح و العبادة و عن الصیری کان من طبقة الخصاص و احمد بن ابی عثمان</p>	<p>روی جامع الکبیر جامع الصغیر زیادات مبسوط کتاب الحج عن ابی سلیمان عن محمد</p>
<p>۱۵ احمد بن محمد بن سلام ابو جعفر طحاوی کان عالما بکلیع المذاهب محدثا حافظا ثقة ثبتا اما حجة ولد</p>	<p>شرح معانی الآثار - حکام القرآن - شکل الآثار - شرح جامع صغیر شرح جامع کبیر تاریخ کبیر نوادر الفقہ</p>
<p>۱۶ احمد بن محمد بن عبد الرحمن طبری کان عالما فقیہا محدثا من طبقة ابی جعفر الطحاوی</p>	<p>شرح جامع صغیر - شرح جامع کبیر</p>

<p>كشف الآثار مسند أبي حنيفة</p>	<p>عبد الله بن يعقوب بن حارث سنبه موتى بكتبة الحديث مشهورا بالاستاذ أخذ عن أبي عبد الله بن أبي حفص الكبير عن أبيه عن محمد ١٢</p>	<p>١٦</p>
<p>مختصر الكرخي - شرح الجامع الصغير شرح الجامع الكبير</p>	<p>عبيد الله بن الحسين الكرخي كان شيخ الحنفية بالعراق ثقة عن أبي سعيد البرقي وعنه أبو بكر الرازي وأحمد بن محمد شاشي و أحمد طبري كان أمارا لنا منعفا كثيرا بصوم والصلوة ١٢</p>	<p>١٨</p>
<p>تفسير القرآن - تآويل عيون - فتاوى خزانة الثقة - بستان العارفين شرح جامع صغير تنبيه الغافلين -</p>	<p>نصر بن محمد بن أحمد بن إبراهيم البليث السندي إمام الهدى أخذ عن أبي جعفر الهندواني عن أبي القاسم الصفار عن بصير بن يحيى عن محمد بن سماعة عن أبي يوسف ومحمد عن أبي حنيفة ١٢</p>	<p>١٩</p>
<p>تاريخ بدیع</p>	<p>أحمد بن حسين بن علي البو حامد المعروف بأبي طبري المروزي قال الخطيب أنه كان فقيها عارفا - بالأصول كان حافظا للحديث بصيرا بالنقير ثقة بغداد عن الحسن الكرخي يبلغ عن نصر بن يحيى عن محمد بن سماعة عن</p>	<p>٢٠</p>

ابي يوسف ومحمد وقال بن الاثير في الكمال
كان عابداً محدثاً ثقة ١٢

فتاوى فضلي

محمد بن فضل البكري البخاري الفضلي كان اماماً
كبيراً شيخاً جليلاً مقبلاً في الرواية اخذ عن عبد الله
بن يعقوب بن ميمون وشايفر القنوي مشحون
عن رواياته ١٢

احكام القرآن شرح مختصر الطحاوي
شرح جامع كبير شرح مختصر الكرخي
شرح اسرار الحسن بن سعيد في الاصول
جوابات الروعي عن اعترض
في مسائل الحنفية

احمد بن علي البكري رازي الجصاص مدرس
بند اذ قال الخليل بن امام صاحباني حنفية
في وقت مشهور بالزهد وتفقه عليه جماعة
منهم محمد بن يحيى الجرجاني ومحمد بن احمد الزعفراني
روى الحديث عن عبد الباقي بن قانع سمع بابا
حاتم وثمان الدارمي قال وثقه عن ابي هاشم
عن ابي الحسن الكرخي وبه استفيع وتخرج عنه اكثر في
احكام القرآن روى عنه ابو علي ابو احمد حاكم
قال ابن عقده كان من حفاظ الحديث ١٢

مختصر القندوري شرح مختصر الكرخي
التجريد في سبع مجلد - تقريب
في مسائل الخلاف

احمد بن محمد بن احمد البجلي القندوري النطاشي
اخذ الفقه عن محمد بن يحيى الجرجاني عن احمد
الجصاص عن حبيب الله الحسن الكرخي عن ابي
موسى البرقي عن موسى الرازي عن محمد بن الحسن

<p>كان ثقة صدوقا روى عنه الخطيب كانت دلاوته سنة ٦٢٠ هـ</p>	
<p>٢٣٧ حسين بن علي بن جعفر الوعيد الله تعالى البيصري حدث عن أبي بكر بن محمد بن أحمد ابن جبرياني وروى عنه أبو بكر أحمد بن علي بن قال كان صدوقا وافر العقل جميل المعاشرة كان من كبار العققة وذكر ابن الأثير حسين بن علي بصري هو شيخ أصحاب حنيفة في زمانه</p>	<p>تاريخ في ذكر أبي حنيفة و أصحابه في مجلد كبير</p>
<p>٢٤٥ أحمد بن محمد بن عمر أبو العباس ناظمي بصري كان أبا طاعة حجة من علماء العراق تلميذ أبي عبد الله البحراني ١٢</p>	<p>أجناس ناظمي - فروق المذهب واقعات ناظمي - هداية الأحكام</p>
<p>٢٤٦ عبد العزيز بن أحمد بن نصر بن صالح شمس المأمرة طراي النجاري ثقة علي بن أبي علي السني عن أبي بكر محمد بن الفضل عن عبد الله بن محمد بن علي بن الفضل عن أبيه عن محمد بن أحمد بن محمد بن علي بن أحمد بن محمد بن عمر بن محمد بن سعيد الزردى عن الطحاوي في المنهاج السمعاني أبو محمد شمس المأمرة طراي شيخ سالم بالواقع بطريق معظم الحديث مهم بالدراسة أه صاحب حديث ١٢</p>	<p>كتاب النوادر شرح مبسوط السكواني</p>

<p>شرح مختصر طحاوی</p>	<p>۲۷ احمد بن منصور قاضی البوشری سجانی کان اماناد و بمحرورین الطالبین و صار الرجوع من الفقهاء والمدینین الیه فخرت له الآثار الجمیده</p>
<p>مختصر الفقه تجینین شرح مبسوط معروف خواهرزاده</p>	<p>۲۸ محمد بن الحسین بن محمد بخاری معروف بخا زاده کان اماناد فاضلا قال الذی فی سیر البندا خواهرزاده شیخ الحنفیة باوراء النهر لقمان الوقت سمع اياه و ابا انصراحه بن علی الحارمی و الحاکم و محمد بن عبد العزيز القنطری و حدث عنه عثمان بن علی البیکندی و عمر بن محمد بن لقمان و طائفه و ذکر اسمعانی کان من بحر العلم حافظا - و مشاییر الفتوی مشحونة بذکره -</p>
<p>شرح مبسوط نیرودی احد عشر مجلد کشف البخاری للبیرودی شرح جامع کبیر شرح جامع صغیر تفسیر القرآن مائة و عشرين مجلد اصل الکبیر فی الاصول غیة الفقهاء کشف نیرودی -</p>	<p>۲۹ محمد بن علی بن عبد الکبیر البیرودی الامام الکبیر الجامع العلوم امام الدینی فی الفروع و الاصول قال اسمعانی فقیه باوراء النهر و صلا الطریق وله تصانیف جلیلة قال عمر بن محمد فی القند کان امام ائمة علی الاطلاق و الموفود الیه من الآفاق ملأء الکنون تبصانیفه فی الاصول و الفروع ۱۲ -</p>

م
و

م
حکام

تفسير القرآن نیشاپوری	علی بن حسن بن علی ابوالحسن النیشاپوری کان امام العالم مفسر اقرار علی الحسین بن علی الصمدی عن ابی بکر محمد الخوارزمی عن الجصاص عن البرقی عن موسی بن نصر عن محمد بن یحییٰ	۳۰
شرح مبسوط خری خمسة عشر مجلد شرح العبادات شرح سیل الکبیر	محمد بن احمد بن ابی سهل البکر شمس الائمة شرحی کان امام علامته حجة فیهما لازم شمس الائمة العلوی وکان من کبار علماء ماوراءالنهر	۳۱
شرح جامع کبیر منتف الفتاوی	علی بن الحسین رکن الاسلام ابوالحسن السعدی کان اماما فاضلا اخذ الفقه عن شمس الائمة محمد بن احمد خسی	۳۲
تاریخ سمنانی روضۃ القضاة	علی بن محمد بن احمد ابوالقاسم سمنانی کان اماما فاضلا تفقه علی محمد بن علی الدامغانی الکبیر	۳۳
طبقات الحنفیہ طبقات الشافعیہ	عبد الملک بن ابراهیم البغدادی افند عن ابراهیم الدہستانی عن علی الصمدی عن الحسین الصمدی عن ابی بکر محمد الخوارزمی عن ابی بکر احمد الجصاص انہ کان اماما مفسرا محدثا موقفا	۳۴

<p>تلخيص الزاهد كتاب السنن</p>	<p>٣٥ ابراهيم بن اسماعيل بن احمد البوسنجي ركن الاسلام الزاهد المعروف بالصغار كان من اهل بخارا موصوفا بالزهد واعلم تفقه على والده واقف على جملة منهم فخر الدين قاضي طاجين بن منصور بن محمود الاوزجندی ١٢</p>
<p>شرح مختصر طحاوي شرح مبسوط</p>	<p>٣٥ علي بن محمد بن اسماعيل بن علي بن احمد معروف بشيخ الاسلام سمع قندي الاسنجا في لم يكن احد يحفظ مذاهب في حنيفه ويزيد وشل في عقده وتفقه عليه جماعة منهم صاحب الهدى علي بن ابي بكر فرغاني ١٢</p>
<p>خلاصة الفتاوى خزانة الوراقات نصاب</p>	<p>٣٦ طاهر بن احمد بن عبد الرشيد بن الحسين الدين التجارى كان عديم الفيلسوف زائد وكان من اعلام المجتهدين اخذ عن حماد بن ابراهيم الصغار عن ابي يعقوب الساري عن الحاكم البرقي عن ابي جعفر الهندى عن ابي بكر الا عن محمد بن مسلم عن ابي سليمان الجوزجاري</p>
<p>فتاوى والوكية</p>	<p>٣٨ عبد الرشيد بن ابي حنيفة بن عبد الرزق الوافع طهر الدين الاولاد في امام فاضل تفقه على ابي بكر القفاري محمد بن علي بن الحسن البرقاني</p>

<p>تجريد شرح الايضاح شرح جامع كبير</p>	<p>عبد الرحمن بن محمد بن اميرويه بن محمد ٩٠٠ ابن الحسن الاسلام ابو الفضل الكرماني هو الشيخ الكبير الشيخ الامام الجليل فقيه اخراسان -</p>
<p>محيط ضوى عشر مجلدات</p>	<p>٢٠٠ محمد بن محمد بن الحسين بن خريكان الامام جاحا اخذ عن الصدوق الشريف حسام الدين عمر بن ابيه برهان الدين الكبير عبد العزيز عن ائمه الى ١٢</p>
<p>تفسير كبير عشر مجلدات</p>	<p>٢١٠ محمد بن عبد الرحمن بن جاري المعروف بالعلامة الزاهد ثقة عليه شرف الدين عمر بن محمد القليل</p>
<p>شرح جامع صغير في اربع مجلد</p>	<p>٢٢٠ احمد بن علي بن عبد العزيز المعروف بالعلامة امام فاضل في الفروع والاصول عالم كامل في المعتدل المنقول اذ العلم عن عمه النسي من محمد النوردي عن يوسف السيارى عن ابي اسحق النوختي عن ابي جعفر الهندي عن ابي بكر الانباري عن ابي بكر الاسكاف عن محمد بن سلمة عن ابي اسحق ابن جزي عن محمد بن الحسين ١٢</p>
<p>شرح التجريد - شرح جامع صغير شرح جامع كبير شرح زيادات جيزة</p>	<p>٢٣٠ عبد الغفور بن تهمان بن محمد بن تقي تاج الدين الكوردي امام اخيه تقي عليه الي افضل عبد الرحمن بن محمد بن تقي</p>
<p>تفسير القرآن معرب به ناصري</p>	<p>٢٤٠ عالي بن ابراهيم بن اسمعيل ناصري</p>

<p>المناجيع والمشاريع فقه</p>	<p>٢٧٢ ابو علي صاحب الفنون الكثير وعالم التفسير والفقه والاصول ١٢</p>
<p>شرح زيادات - شرح جامع كبير شرح جامع صغير فتاوى عتابيه جوامع الفقه - تفسير القرآن -</p>	<p>٢٧٥ احمد بن محمد بن عمر زاهد الدين ابو نصر تباي نجار كان من علماء الزاهدين هذا البحر في الدين كان مفسر احمد ثامنا محققا فقيها وليد وحقق بالايوجد في غير ١٢٥ -</p>
<p>سلطان المبين في اصول الدين</p>	<p>٢٧٤ ابو بكير بن مسعود بن احمد علاء الدين كا ساني اخذ العلم عن علاء الدين محمد سمرقندي عن صدر الاسلام - ابي اليسر البردوي عن ميمون المكي عن محمد الائمة بن ميمون</p>
<p>روضة العلماء - روضة المتكلمين المنقى</p>	<p>٢٧٦ احمد بن محمد بن محمود بن سعد غزنوي تفقه على محمد بن يوسف وابي بكر صاحب البديع علاء الدين فتاوى الفقه عن صدر الاسلام ابي اليسر بردوي -</p>
<p>فتاوى قاضيان اربع مجلدات امالي - محاصر شرح زيادات شرح جامع صغير شرح ادب القضاة</p>	<p>٢٧٨ حسن بن منصور بن محمود فخر الدين قاضي خان الاذر جدي الفرغاني كان اماما كبيرا وعلمه عتيقا غضا صافي المعاني الدقيقة مجتهدا فقيها تفقه على ابي اسحق بن ابراهيم ومطهر الدين المغيثاني وغيرهما قال قاسم بن قطلوبغا في صحيح القضاة</p>

		<p>بالصحة قاضيه ان فهو مقدم على لقيمه غيره</p> <p>لانه فقيه النفس ١٢</p>	
<p>هداية مبتدئ - نشر المذهب</p> <p>تجنيش - مزيد - مختارات</p> <p>بداية</p>	<p>علي بن ابي بكر بن عبد الجليل الفرغاني المروزي</p> <p>فيلسوف كان ابا ما فيها محي ثا مفسر متقنا</p> <p>محققا زادا اصوليا تفقه على عمر النفي و ابي</p> <p>ليث و علي ابي عمر بن علي البيكندی تلميذ</p> <p>شمس الائمة السخسي وغيره</p>	٧٩	
<p>بحر المحيط موسوم</p> <p>بمنية الفقهاء</p>	<p>بريع بن منصور قاضي فخر الدين قزويني المام</p> <p>فاضل فقيه كامل تفقه على نجم الدين التجار</p> <p>وتفقه عليه مختار بن محمود الزاهد صلي عليه</p>	٥٠	
<p>جامع صحاح كبير لغت خلاصه</p> <p>جامع كبير وصغير ترتيب مستد احمد</p> <p>بن حنبل</p>	<p>عيسى بن سيف الدين ملك النوازل ابي بكر</p> <p>بن يونس له بالقاهرة وتفقه على جمال الدين</p> <p>محمود الحصري كان عالما فاضلا متبحرا وكان</p> <p>بارعاً في الفقه والادب والحديث ١٢</p>	٥١	
<p>كامل الفتاوى - مطلع المعاني</p> <p>منسج المباني - تفسير القرآن</p> <p>في اربع مجلد</p>	<p>حسام الدين الحلي ابادي المام فاضل فقيه</p> <p>محدث مفسر كلامي تفقه على محمد الدين محمد بن</p> <p>محمود الاستروشي عن محمد بن محمد بن محمد بن</p> <p>عن الطيبر بن محمد بن علي المرغلاني عن البرهان</p> <p>الكبير عبد العزيز عن الحسن بن علي بن الجواليقي عن</p>	٥٢	

	<p>ابن علي النشقي عن محمد بن الفضل عن السندوني عن أبي عبد الله عن أبيه عن أبي حفص عن محمد بن أبي جعفر ١٢</p>
<p>شرح الوقاية - نقاية الرواية تنقيح الاصول وتوضيح الاصول</p>	<p>عبيد الله بن مسعود الشريفة بالامام العلامة حافظ قواني الشريفة محمد بن عظيم القدر اخذ العلم عن جده محمود بن احمد ابيه عن جمال الدين الجبوي عن مفتي امام دار ومياطي عن عماد الدين عن أبيه خمس الائمة الزنجري عن شمس الائمة الحسيني الخ</p>
<p>فصول عمادية</p>	<p>عبد الرحيم ابو الفتح زين الدين البكري عماد الدين فقيه فاضل اديب كل اخذ الفقه عن ابيه عماد الدين صاحب الهدى وعلى حسام الدين عليا يادى الخ اسند</p>
<p>تأليف جامع كبير مقصد المسند شرح مسند الوصيفة</p>	<p>محمد بن عباد بن ملك داود ابو عبد الله الدين الخلال كان امانا فاضلا اخذ العلم عن جمال الدين محمود بن حنبل عن الحسن بن علي</p>
<p>نور اللامع والبرهان الساطع الحادي في الفقه</p>	<p>بكينم الدين التركي القاصري كان علما عارفا فقيها بصيرا في الحديث و التفسير اخذ عن عبد الرحمن بن شجاع الخ</p>

<p>٥٤ حسن بن محمد بن حسن النعماني كان فقيهاً جامعاً في بيان مشاركة ما في جميع العلوم وكان اليه المنتهى في اللغة وكان من النقادين في اللغة أخرج أحاديث الموضوعات في رسالتين كان ابن خوري أول ذلك عدد من المشهورين ١٢</p>	<p>تجمع البحرين تكلمة الصالح نوادر مشارك الأتوار - شرح صحيح البخاري رسالة في الموضوعات - مفتاح الدجى في الحديث -</p>
<p>٥٥ يوسف بن قزلي بن عبد الله البغدادي سبط ابن خوري ثقة على حال الدين محمود وعنه هذه العلامة ابن خوري كان عالماً فقيهاً واعظاً وفي الذكاء مشهوراً بمجده ١٢</p>	<p>شرح جامع كبير - أيتار الانصاف تفسير القرآن - منتهى سيرة الرسول لوامع في أحاديث الجامع مرآة الزمان منند إلى حنيفه مناقب أحمد</p>
<p>٥٦ داود بن موسى بن أبي بكر بن الوبيقي فاضل أدب كان هذا الفقه عن أبيه بن خوري عن قاضي خان ١٢</p>	<p>مطلوب الفتاوى</p>
<p>٥٧ عمر بن أحمد عتيلى طي معروف بابن العديم كان عديم النيفر فضلاً ونبلاً ورياضاً وذكاءً وكتابته وبلاغة وفتوى ودرس وسمع بدشوق وطلب و لبنداد وقدس وحرير الروم وطلب الحديث</p>	<p>تاريخ حلب خلافيات الفتاوى</p>
<p>٥٨ علي بن محمد بن علي بن محمد العلما عميد الدين البرقي التجاري كان إماماً كبيراً محدثاً مفسراً أصولياً فقيهاً حافظاً متقناً ثقة على شمس الأئمة الكردى و</p>	<p>شرح النافع شرح الجامع الكبير شرح الهداية</p>

<p>کنز الدقائق - مسار</p> <p>کشف الاسرار - تفسیر مدارک</p>	<p>عبدالله بن احمد بن محمد بن ابوالبرکات عفا الدين النسخي كان اماما كاعلام النيطر في زمانه راسا في الفقه والاصول بارعا في الحديث معانيه تفقه على شمس الائمة الكورمي بدر الدين خواهرزاده ۱۲</p>
<p>غاية السروجي</p> <p>كتاب ادب القضا</p> <p>قناوی سروجی</p>	<p>احمد بن ابراهيم بن عبد الغني بن سقيا السروجي كان اماما فاضلا راسا في المنقول والمقول تفقه على قاضي القضاة جمال الدين جصير عفا قاضي خان عن ابراهيم بن سميع الصفار عفا عليه السلام يعقوب بسياري عن ابي اسحق التوقدي عن الهندواني عن الاسكاف عن محمد بن مسلم عن ابي سليمان الجوزجاني عن محمد بن ابي حنيفة و للقاضي خان اسانيد آخر</p>
<p>شرح التمهيد في التوحيد</p> <p>شرح المفصل</p> <p>کافی شرح نردوی</p> <p>نهایه شرح هدایه</p>	<p>حسن بن علی بن حجاج بن علی حسام السخفاني ترك كتابا في تفقه على حافظ الدين الكبير محمد بن محمد بن نصر البخاري درستی خسبه ابي حنيفة و تفقه عنه قوام الدين محمد الکافي حيا معراج الدرر السيد جمال الدين الکراکاني حيا الكفاية كان عالما فقيها نحو ما ۱۳</p>

<p>عمدة الطالب لمعرفة المذاهب</p>	<p>٤٩ محمد بن عبد الرحمن بن محمود قندي البخاري كان شيخا كبيرا عالما بمتن ادريس بن صفوان</p>	<p>٤٩</p>
<p>ترتيب صحيح ابن حبان ترتيب معجم الطبراني سيرة النبي شرح تلخيص جامع الكبير</p>	<p>٥٠ علي بن بليان بن عبد الله علاء الدين البخاري الفيقيه النحوي ابو الحسن اخذ الفقه عن شمس الدين احمد السروجي عن محمد بن الخطابي محمد بن عباد عن جمال الدين محمود الحفصري عن جعفر بن منصور قاضي خان كان تركيا عالما وقورا ١٢</p>	<p>٥٠</p>
<p>التحقيق في الاصول كشف الاسرار شرح اصول نردوي</p>	<p>٥١ عبيد العزيز بن محمد بن محمد علاء الدين البخاري تفقه على حاتم الدين محمد البخاري عن الكوفي عن علي بن بابي بكر صاحب الهداية عن عمر النسفي عن محمد النردوي ١٢</p>	<p>٥١</p>
<p>شرح الجوامع الكبير</p>	<p>٥٢ عثمان بن ابراهيم بن مصطفى بن سليمان فخر الدين الحارديني النحوي اللغوي محدث مفسر اديب اوستاد عبد القادر قرشي صاحب جواهر المصنف وعلي بن عثمان بايزي وهو شيخ كبير</p>	<p>٥٢</p>
<p>شرح الجوامع الكبير ست مجلد وشرح المنظومة</p>	<p>٥٣ ابراهيم بن سليمان رضي الدين الرومي كان اماما عالما فاضلا شيخا قرا على جماعة من الفضلاء ثم درود مشق وقراء عليه جماعة كثيرة ورجع سبع مرة</p>	<p>٥٣</p>

٤٣	عثمان بن علي بن محمد فخر الدين الزليحي كان عالما مشهورا درس بالظاهر وحدثه نشر العلم وفتح به الناس ١٢	شرح جامع كبير تبين الخلق شرح كنز الدقائق
٤٤	احمد بن عثمان بن ابراهيم بن مصطفى ياروشى التركمانى ثقة على ما به واجبه ودرس صنف واقفى وارتضايف حسنة فى الفقه والاصول والحديث والنحو والمنطق وغيره ١٢	شرح جامع كبير شرح هداية
٤٥	احمد بن علي بن احمد فخر الدين مولده سنة طالب الحديث وسبع يجتاد من جملة وبحث من الخجري المعروف بابن الفصيح كان اماما جامعا للحكماء كان مدرسا بشهد ابى حنيفة اخذ الفقه عن الحسن السفلى صاحب النهاية عن جافدا الدين محمد البخارى عن شمس المائمه كروى -	شرح جامع كبير نظم الكنىز نظم السراجيه نظم المنار
٤٦	ابراهيم بن علي بن احمد بن عبد الوهاب قاضى القضاء نجم الدين طرسوسى كان من مشايخ الكبار عالما فقيها بما مع العلم ١٢	فتاوى طرسوسيه انفع الاسأل فى اخذ المسائل
٤٧	محمد بن اسحق بن احمد البوصفى سراج الدين الهندى كان اماما عالما وممن غرة ملائكة الى التقاسم القسوقى لمحمد حميد الدين الضرير ١٢	توضيح شرح الهداية تربة الاحكام التي في ترجمته ندرتها بحسن شرح زكوا الشرح جامع كبير

شرح مجمع البحرين بشرح المعنى	٤٩	أحمد بن إبراهيم بن إليوب الواعظ شهاب الدين العيني قاضي دمشق ١٢
شرح در البحار شرح القصيدة في الفقه مجلدين	٨٠	عبد الوهاب بن أحمد بن هبان أبو محمد دمشقي أخذ الفقه عن فخر الدين أحمد بن علي عن حسن السفناقي عن حافظ الدين محمد البخاري عن خمس الائمة كوردي عن صاحب الهداية كان أستاذا عالمًا في العربية والفقه الحديث ١٢
جواهر الفقه	٨١	طاهر بن أسلم بن قاسم بن أحمد الخوارزمي أخذ العلم عن أبي جلال الدين الكلافي صاحب الكفاية شرح الهداية
عناية شرح معاني الآثار ترتيب أبي بكر بن فضال الغمان جواهر الفقه في طبقات الخفية - رواه ابن أبي شيبة عن أبي خنيفة	٨٢	عبد القادر بن عبد بن محمد بن نصر الدين بن سالم أبو محمد القرشي كان أستاذا فاضلا جامعًا للعلوم أخذ ما فيها أمورًا أديبًا ثقة حافظًا أخذ العلم عن جماعة منهم علاء الدين علي بن عثمان الترمكاني ١٢
التعليق في المسائل الدقيقة شرح المختار مجمع الفرائد سبع عشر مجلد شرح التوفيق في القرآن العظيم تفسير	٨٣	محمد بن عبد الرحمن بن علي المعروف بشمس الدين ابن الصانع كان تحريرًا متبحرًا جامعًا للعلوم ضابطًا للفقهاء سمع الحديث بمصر وشام ذكره السيوطي في البغية ١٢
شرح مختار الفتوى تحرير مختصر مختار الفتوى	٨٤	أحمد بن علي بن منصور الواعظ شرف الدين الدمشقي كان أستاذًا فاضلًا فقيهاً سمع الحديث ثقة ثبتاً

<p>خلاصة الطبى شرح تفسيره شرح مشكوة شرح وقاية الرواية تفسير الزهريين - شرح سراجى</p>	<p>علي بن محمد بن علي معروف بسيد شريف البخاري عالم اهل الشرق قريده العصر وحيد هر سلطان ملار العالين اقهار المفسرين اخذ العلم عن والده محمد بن علي حرياني وعن العلامة مبارك شاه</p>	<p>٨٥</p>
<p>فصول ستة فصل الخطاب</p>	<p>محمد بن محمد بن محمود البخاري المعروف بخواجه پارسا فقيه خواجه بهاء الدين نقشبند اخذ العلم عن ابى الطاهر محمد بن محمد بن الحسن بن عبيد الله المجيبى صدر الشريفة عن جده تاج الشريفة</p>	<p>٨٦</p>
<p>فتاوى بزازيه مناقب الامام الاعظم</p>	<p>محمد بن محمد شهاب الدين بن يوسف الكورى الخوارزمى الشهير بابى بزازى حيا الفتوى كان من افراد الدهر عالما فى القروع والاصول</p>	<p>٨٧</p>
<p>مكارم جارى فى الفتاوى بمقتضى فلاسف الوجة نظم المختار فقه حنفى - سراجى فخر الرض</p>	<p>عبد الشرب بن علي ابو عبد الله تاج الدين المعروف بقاضى منصور سجستانى كان عالما بجميع المذاهب يتبحر فى الفنون</p>	<p>٨٨</p>
<p>شرح مصابيح ستة شرح الهداية</p>	<p>يعقوب بن ادریس بن عبد الله كشكندى اعظم عن محمد بن حمزه الانصارى كان عالما بهر ائمة</p>	<p>٨٩</p>
<p>تفسير بحر المحيط مثنى البليغ</p>	<p>احمد بن محمد بن الحسن البوابى نقي الدين قال السيوطى واحد عصره فى اهلهم خضعت جالبا تفقيها الشيخ يحيى السيرافى اخذ الحديث عن ائمة الحرانى وخرج فى الفنون</p>	<p>٩٠</p>

<p>٩١</p> <p>تفسير القرآن مسمى بتفسير التفسير مسند الحديث مع شرحه مسمى بتفسير الحديث</p>	<p>محمد بن سليمان بن سعد بن سعد الرومي الحلي او تاج جلال الدين السيوطي قال السيوطي والعلاء الله او تاج الا تضافين لارمت الاربعة عشر سنة فخره كفضائله وقبحه في البغية وحسن المحافرة</p>
<p>٩٢</p> <p>حاشية بلوغ حاشية مطول حاشية شرح توفيق حاشية تفسير مجاهد</p>	<p>حسن علي بن محمد شاه بن محمد بن محمد بن عزوة الفساري كان عالما فاضلا جامعاً محققاً فخما نحويا بصيرا بالمعالي والبيان اتقيا على الفروع الاصول في تفسير القرآن حاشية تبيانها در باب المدرس</p>
<p>٩٣</p> <p>غاية الاماني في تفسير القرآن توضيح الجاري شرح صحيح بخاري</p>	<p>اسماعيل شمس الدين الكورني كان عالما فاضلا كاملا فقيها محدثا بارعا في العلوم مات في القسطنطينية</p>
<p>٩٤</p> <p>تفسير التفسير حاشية البضاوي</p>	<p>حمزة القرطبي كان عالما فاضلا بارعا في علوم الشريعة</p>
<p>٩٥</p> <p>عز و شرح الدررقات الاصول حواشي بلوغ - مرآة الاصول</p>	<p>محمد بن فراموز المعروف بالمولوي شمس الدين عن البرهان الدين الحيدري كان بحرا فاضلا بالمعقول والمنقول جامعاً للفروع والاصول</p>
<p>٩٦</p> <p>ذخير العقبى معروف به حلي هداية المهتدين</p>	<p>يوسف بن جنيد التوقاتي معروف بانحى حلي فخر العلم عن السيد احمد القرطبي المولوي فخر كان بقسطنطينية وكان مشتهرا بالعلم ومطالعة الكتب</p>
<p>٩٧</p> <p>شرح الاسلام - منقح النجاشي في التفسير والحديث ١٢</p>	<p>يعقوب بن سيد علي كان مدرسا بقسطنطينية صاحب التفسير في التفسير ١٢</p>

<p>تفسير القرآن - حاشية الكشف حاشية بديع - شرح بدايه اصلاح - ايضاح حاشية ملوج وغیره</p>	<p>احمد بن سليمان الرومي المشهور بابن كمال باشا دخل القاهرة فلقية كبار العلماء فذاطروا فاجمروه فصاحه كلامه وافراده بالفضل وضمن في فنون كثيرة تزيد على ثلاث مائة رسالة وكان في كثره انتفاع في ديار الروم كاجلال الدين السيوطي في مصر ١٢</p>	<p>٩٨</p>
<p>حاشية ملوج - حاشية شرح عقايد حاشية شرح اللب سيد عبد الله</p>	<p>احمد بن عبد الله الترمذي تلميذ حافظ الدين محمد البرزنجي صاحب الفتوى البرزنجي كان عالما فاضلا محدثا - مفسر افقيها ١٢</p>	<p>٩٩</p>
<p>تفسير ابو السعوي</p>	<p>ابو مسعود بن محي الدين العطار شيخ كبير عالم تبحر لا في العلم لا في المشي لا في العرب لا في الفروع والفروع قوة كاملة وقدره شامه ونفيل مائة و احاطه عامه اخذ العلم عن بويدراة تلميذ جلال الدين الدواني تلميذ تلميذ السيد شريف جرجاني ١٢</p>	<p>١٠٠</p>
<p>شرح موطا امام محمد - شرح اشفا شرح منبذ الى حفيظه - شرح حنفلي شرح مشكوة - شرح نخبه اشارا جنييه في طبقات حفيظه وغیره</p>	<p>علي بن سلطان محمد الهروي معروف ببلغا على قارى كان فريدا العصر وجيدا الدهر في العلوم العقلية والنقلية وكان محققا متقنا في الحديث والفقه والتفسير اخذ العلم من ابى الحسن البكري و احمد بن حجر المكي وعبد الله السند في قطب الدين المكي واشتهر ذكره في الآفاق ١٢</p>	<p>١٠١</p>

<p>١٠٢ اخبار الدول و آثار الاول</p>	<p>احمد بن يوسف بن احمد شقيق القرطبي كان عالما فقيها مورخا من علماء الكبار ١٢</p>
<p>كشف الطنون مى اسامى الكتب والفنون</p>	<p>١٠٣ مصطفى بن عبد الله المعروف بكتابي بحلي الاستبصار كان عالما فاضلا ماهرا في الفنون مورخا جامعا للعلوم العقلية والنقلية المشهور في الاقطار</p>
<p>شرح موطا امام محمد - عمدة البصائر شرح تصحيح القندوري</p>	<p>١٠٤ شيخ ابراهيم بن حسين بن احمد مفتي المكة لمقلته كان من اكابر الفقهاء بحفته وكان عالما متبحرا في ان علماء كل إقليم يشيرون الى جلالته ووفور علمه ١٢</p>
<p>خوشى تفسير بفياضى شرح مفت خوشى توضيح ترجمه غنية -</p>	<p>١٠٥ عبد الحكيم بن شمس الدين علام الهند كان عالما فاضلا ماهرا جامعا للعلوم مشهورا في الفنون المشهور بعبد الحكيم البيا لكوني -</p>
<p>مدارج البتوت شرح المشكوة عربى لمعات شرح المشكوة فارسى -</p>	<p>١٠٦ عبد الحق بن سيف الدين البخارى كان عالما مشهورا فاضلا محدثا كاملا لا حاجة في تعريفه يعرف بالحدث الدبلوى ١٢</p>
<p>شرح موطا مالك نوادر الاحاديث فتح انخير نوز الكيسر فتح الزين حجة ليع البالغ ازالة الخفا تاويل الاحاديث عقده الجيد وغيره</p>	<p>١٠٧ شيخ دلى الله قطب لدين احمد بن عبد الرحيم دبلوى كان من اجلة النبلاء وكبار العلماء ماهرا في العلوم الظاهرة والباطنة ١٢</p>
<p>خوشى الكثر كتب الاصول والعقول والنفسر ليع تفصيل في هذا المقام</p>	<p>١٠٨ عبد العلى بن ملا نظام الدين الكهنوى الملقب به بحر العلوم كان عالما فاضلا جامعا للعلوم مشهورا</p>

ولا یحفی علی الماہر ۱۳		لا یحفی فضائل و تجرہ	
فتح الغریز بستان تحفہ وغیرہ مالا یحییٰ عدوہ - فی ہذا المقام	م	۱۰۹ شیخ عبد الغزیز بن شاہ ولی اللہ المحدث الدہلوی کان عالما فاضلا محدثا مفسرا فقیہا عازما فایا لہ	
دور الیہ طبعات الخفیہ - حواشی ہدایہ حواشی وقایہ - شرح الموطا وغیرہ مالا یحییٰ عدو تصنیفات ۱۲ فی ہذا المقام	م	۱۱۰ عبد الحی بن عبد السلام الکنبوسی کان عالما متبحرا جامع للعلوم فقیہا مفسرا محدثا منصف فی العلوم کتبها جامعا لا یحفی علی ماہر باحسن بیانہا وتتبعہا وتوضیحا مالا یوصف ۱۲	

اب موبو لصاحب غور کی نظر سے دیکھیں کہ جس کام کی ضرورت تھی یعنی کارنامے امام ابو حنیفہ کے
تحریر و حدیث کی ہر صدی میں کیسے کیسے علمائے حنیفہ نے جمع کئے نہرا دون علمائے ہر قرن میں
سے دنل و نل پانچ پانچ نام لکھنے سے اس قدر تعداد ہو گئی جو لفظ ہذا میں موجود ہے جس کے ساتھ
اور ترجمہ طبعات اسرار الرجال میں موجود ہیں - اور ہر مذہب کے علما و اہل نے طبعات بنائے ہیں
باقی را اساتذہ اور تلامذہ امام صاحب کا حال مذکور ہو چکا اور مستند محدثین اور تابعین نے امام
ابو حنیفہ کے حفظ و اتقان و دیگر اوصاف حمیدہ کی جو تحریفیں کیں ہیں ان کے نام مع عبارات پیش
شخص میں مذکور ہیں و لکھو اور پائے سو آیات قرآنی کی صد تائیسین مذہب خفی میں موجود
ہیں کتاب الاحکام خصاف احکام القرآن طحاوی احکام القرآن حصاف ہدایہ الاحکامناطی
تیسرے المہدانی مسام الدین علیا بادی منہج القوم ابن الصلح تیسرے التفسیر محی الدین رومی وغیرہ کی
مشہور ہیں قطع نظر اس کے فقہ کی احکامی کتاب وہ کوئی ہے جس میں دلائل آیت قرآنی موجود ہیں

وہ مسئلہ اسی آیت کی تفسیر ہے اور ہزاروں احادیث کی سلسلہ روایات مساند اور کتاب
 الآثار میں موجود ہیں جو ہر قرن کے علما و ائمہ نے تنقید میں لیں اور شرحیں لکھیں جنہیں سے کچھ
 نقشہ میں ہی مذکور ہیں علماء و حنفیہ کا جو فرض مذہبی تھا کہ امام ابو حنیفہ کی آیات و احادیث
 کی تفسیر و تلمیذ کر کے جمع کر دیا اور کم سے کم پانچ سو آیات کو شرط اجتہاد قرار دیا اگرچہ احکامی
 آیات قرآن مجید میں کچھ کم تین سو ہیں مگر ان کی مؤید اور مفسر مل کر پانچ سو کی تعداد ہے اس لیے
 میں یہ شرط لگائی اور کوشش کر کے خوب چھان بین علمائی کی کہ ہر مسئلہ میں آیت قرآنی
 اور حدیث رسول اور اثر صحابہ لکھ دیا اور اوس پر یہ کیا کہ شافعی مذہب کے محدثین جیسے یحییٰ اور
 دارقطنی وغیرہ اور صحاح ستہ جسکو چاروں مذہب کے علما مانتے ہیں اور نیز دیگر محدثین متقلدین
 یا متتبعین مذہب کی صحاح اور مساند اور موطا امام مالک کی روایتوں اور حدیثوں سے
 ہر مسئلہ کو مطابق اور اپنی دلیل کا مؤید دکھا دیا اور ان کی روایتوں کو نقل کر دیا تاکہ فی معرض
 یہ نہ کہہ سکے کہ اسکی دلیل صرف روایت ابو حنیفہ ہے تا اس اعتراف کے پوری بیخ کنی ہو جاوے
 اور جن مسائل پر اختلاف تھا اسکی مطابقت کے لیے میزان بنادی تا ہر مذہب کے مسئلہ کو ایک
 میزان پر وزن کر لو پس جس مسئلہ کی حقیقت دیکھنا چاہو ان علمائی تنقید سے نکال کر دیکھو
 بے سند کوئی قول نہ لکھیں اگر اس پر ہی کوئی بے بصریہ کہے کہ امام صاحب کی سلسلہ سے
 ہی سند والی حدیثیں یا تفسیر آیات جمع نہیں ہیں یہ اسکی گمراہی اور غی سے دوری ہے
 بے وجہ کہہ لیا نہیں اچھا زبان کا ہوتا ہے مونہ میں آہو کا ہوتا آسمان کا
 قولہ ہر بہت عجیب و غریب لطف یہ ہو کہ پچھلے صولیوں نے اجتہاد کے واسطے وہ فرض
 لگادی کہ جبکہ حنفی مذہب میں کہیں آمانہ بتائیے اور الاوار مطبوعہ نو لکھنؤ ص ۱۲ بحث الاجتہاد
 پر ملاحظہ کیو اسے یہ شرط لکھی ہے کہ اقل مرتبہ پانچ سو آیات قرآنی متعلق احکام اور تین ہزار حدیثیں

متعلق احکام مع حالات اونکی راویوں کی جانتا ہوا سیطرہ توضیح و تلویح وغیرہ دیگر کتاب اصول میں ہی
 لکھا ہوا ہے۔ **راقول** میرے عجیب غریب مولوی حمید اللہ صاحب کی محقق اور سہمہ دانی کا دعوا ہوا
 کہ مولویوں نے جو شرط اجتہاد کے واسطے لگائی ہے اسکا اتنا پتہ نہ تھا جو شخص فقہ اور اصول سے
 واقف نہ ہو اسے کیا پتہ لگے اور جو منصب کی پٹی آنکھ پر باندھے اسے کیا نظر آوے اگر مولوی
 صاحب آنکھ کو لکڑی کہتے تو پانچ سو آیتوں کا پتہ وہیں عبارت میں موجود تھا جسکی عبارت یہ ہے
 وذات قدر خمس مائة آية الفتاوى وجمعها انا في التفسيرات الاحمدية ۱۲ جبکہ یہ مطلب
 ہوا وہ مقدار پانچ سو آیت ہے جسکو میں نے اپنی تالیف تفسیر احمدی میں جمع کیا ہے ۱۲ اور تفسیر
 احمدی ہر جگہ دستیاب ہوتی ہے ملا احمد کی صاحب موقوفہ نور الانوار اوسمیں لکھتے ہیں فاخذ
 اجمع الايات التي استنبطت عنها الاحكام الفقيهية والقواعد الاصولية
 والمسائل الكلامية بالترتيب القرآنية شرحها باحسن وجهه
 من التفسير وشرحها باكمل جهة من التحرير اخذت من الكتب المتداولة
 لفقهاء العلماء والزبر المتعارفة بين العلماء والصلحاء ۱۳ یعنی میں نے ان آیتوں کو جمع
 کیا ہے جسے احکام فقہ اور قواعد اصول اور مسائل عقائد کا استنباط ہوتا ہے اور ترتیب
 بارہ اور سورت موافق قرآن مجید کے رکھی ہے اور ہر میں بہت اچھی طرح تفسیروں سے
 اخذ کر کے تفسیر کی اور پورے طور پر اسکی شرح لکھی اور یہ سب مضامین میں نے بڑے بڑے
 علما و انکی معمول بہ کتابوں اور مامون اور نیک لوگوں کے تصاویر اور دفتروں سے لیا ہے
 پس مولوی صاحب کی عجیب غریب بلف کی تحقیق ہے کہ اکل پردہ ہو کر دینے کے واسطے
 جہد شہید ہے یہ تدیکہا کہ ملا احمد حیدر علی نے پانچ سو آیت کی تفسیر متعلق احکام لکھی ہے
 بے پتہ بات پر بندش نہیں باندھی اگر مولوی حمید اللہ صاحب کو اسکا پتہ نہ لگے تو یہ اونکی نو بہار

علم کی خوبی ہے۔ قولہ ان حضرات کا فرض مذہبی یہ تھا کہ امام ابو حنیفہ صاحب کی احادیث اور آیات کی تفسیر و تولاہ کر کے جب قدر لمحات میں اوس قدر کو اجتہاد کی شرط پھیراتے یا اون کرنے کے اجتہاد کی شرط میں آیتوں اور حدیثوں کی تعداد مقرر کرتے۔ اقول بحمد اللہ علماء حنفیہ نے امام ابو حنیفہ کے آیات و احادیث کی تفسیر و اور مسائل استنباطی کی دلیلوں کو تلاش کر کے احکام قرآن وغیرہ کی تفسیر میں اور مساندین لکھیں جنکے نام اور پتہ مستفون کے ترجمہ مذکور ہو چکے اور جب قدر آیات و حدیث عند التلاہ احکامی ملین اور انکو شرط اجتہاد قرار دیا۔ مولوی حمید الدین صاحب اپنی بے غلطی سے یہ سمجھ رہے ہیں کہ یہ کام علماء حنفیہ نے نہیں کیا اس واسطے رائے بتاتے ہیں۔ چونکہ مولوی صاحب کی رائے لینے کی ضرورت نہیں اسلئے انکو واپس نہ بھیجی جاتی ہے۔ حاجت بگفتگوی نثار و زبان تو سوز و چو شمع بر سر حرفی زبان تو قولہ سو یہ حضرات اگرچہ مذہبی امور میں اکثر غفلت اور بے پروائی کرتے چلے آئے ہیں لیکن اصول مقرر کرنے میں ان کی غفلت و بے پروائی نے کمال ہی کر دیا کیونکہ امام صاحب کی حدیثیں تو صحیح روایت سے آپس کو بھی جمع نہ کیں اور تفسیر معتد کی روایتیں دس میں بھی ہم نہ پہنچائیں اور مجتہد کے واسطے تین ہزار حدیثوں اور پانچ سو آیتوں کی شرط لگا دی اقول اسکے جواب کر ہو چکے ہیں مگر مزید اطمینان سند بارہ مضامین سے عرض کرتا ہوں جناب من مذہب حنفی کی علماء ان نے اپنے فرض مذہبی کو اچھی طرح جیسا چاہی ادا کیا۔ قرآن مجید کی تفسیر میں لکھن اور اوسین مذہبی اقوالوں اور اختلافات ائمہ کو واضح کر کے لکھا۔ حدیثیں جمع کیں قرآن مجید میں لکھن یہاں تک کہ حملہ محدثین پر نہت رکھی خدا تعالیٰ سے اجر کی مستحق ہوئے۔ مولیٰ اللہ سلم کو خوشنود کیا۔ و مکتبہ مسند احمد بن حنبل جو آج دنیا میں موجود ہے اسکی ترتیب علماء حنفیہ نے دی جس سے فائدہ حال کرنے والوں کو آسانی اور کتاب کی جامعیت اور محافظت

ہوئی جسکو عیسیٰ بن سیف الدین نے شہہ بحری میں درست کیا اور لکھوایا۔ صحیح ابن حبان کی
 پریشانی کو خفیوں نے دور کیا بجم طبرانی کی بے ترتیبی کو دفع کیا قاعدہ سے خوبصورت اور عمدہ
 ترتیب دیکر علی بن بلبان نے شہہ بحری میں جلوہ گر کیا۔ صحیح بخاری صحیح مسلم ترمذی ابن ماجہ۔
 صحیح نسائی۔ ابی داؤد کو عرب سے علماء حنفیہ لائے اوپر شرحین لکھیں اسماء الرجال چڑھائی شروحات
 سے جمع کر کے حاشیہ لکھے برسوں محنتیں کیں محنت کا مقابلہ کیا جسقدر نسخوں میں اختلاف تھا بیان کیا
 اور اسکی لغت کی تفسیریں اور حل معانی کی تشریحات بنائیں یہاں تک کہ انکو چھپوایا ہندوستان میں
 علم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو پھیلایا اور ایسی ارزانی کی کہ گھر گھر یہ کتابیں موجود ہوئیں حتیٰ کہ نو مسلموں کو
 بھی دعویٰ ہمدانی کی ہوگئی اور نابلد ہمالیہ عالم اور محدث بن گئے۔ کس نیا موخت علم تیراز من +
 کہ مرا عاقبت نشانہ نکرد و علماء حنفیہ نے مذہبی امور میں غفلت و بے پروائی نہیں کی بلکہ انکی کوشش نے
 اس کمال کو پہنچایا کہ کل مذاہب حقہ سلامیہ کو آئینہ علم رسول صلی اللہ علیہ وسلم بنا دیا مختلف مسائل
 کی تشریح احادیث کتب فقہ کی تخریج ترتیب قلم نسخین کی تصحیح خطای بشریت سے جو کسی مولف
 غلطی واقع ہوئی تھی اور اسکی تصریح اور مسلک حق کی تنقیح کردی اختلاف مذاہب اربعہ کی تطبیق کردی
 اور تخفیف و تغلیظ کے قواعد منیرانہ پر وزن کر کے ہر مذہب کی حقیقت کو دکھا دیا۔ پس اگر امام
 امام شافعی۔ امام احمد۔ و دیگر ائمہ اصحاب حدیث ہیں اور انکا مذہب مطابق احادیث رسول
 اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہے تو ضرور امام ابو حنیفہ بھی اصحاب حدیث ہیں اور انکا مذہب بھی مطابق احادیث
 احادیث کی ہے جبکی مطابق اور ائمہ کی مذہب ہیں اگر تفسیر معتد اور حدیث مستند انکو میسر آئیں تو
 وہی تفسیریں اور حدیثیں امام ابو حنیفہ کو ملین بلکہ انہیں زیادہ تین وجہ سے اول قدم زمانی دوسرے
 تریاتی علم حدیث اہل کوفہ تیسری ملاقات اجلہ تابعین جبکہ قرابت زمانہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے پوری ہے
 اور جس مسئلہ فقہی کو امام ابو حنیفہ نے استنباط کر کے شائع کیا اور اسکی حد اخذ یعنی تفسیر حدیث

محدثین اوقات سے حاصل کی چنانچہ قول امش و دیگر اساتذہ امام صاحب سے ظاہر ہے جب
 امش نے امام ابو حنیفہ سے مسنون کی فتویٰ دریافت کئے پوچھا من این لک هذا قال
 من احادیث القوی ویتها عنک ۱۲ یعنی یہ جواب تھے کہاں سے دیئے امام ابو حنیفہ نے کہا
 اوں حدیثوں سے جنکو میں نے تم سے روایت کیا ہے۔ پہرا وہ نہیں حدیثوں کو جسے امام صاحب نے
 مسئلہ فقہی نکالے اور استخراج کی اصل قرار دی اور اصول اجتہادی کی کام میں لائے۔ امام بخاری
 امام مسلم۔ امام ترمذی۔ امام ابو داؤد۔ امام نسائی۔ ابن ماجہ وغیرہ نے اساتذہ امام ابو حنیفہ
 سے روایت کر کے خواہ کسی واسطہ سے ہوا اپنے جامعوں میں جمع کیا اور صحت کا حکم لگایا۔ چونکہ
 وہ حدیثیں امام ابو حنیفہ کی عمل میں تھیں اسلئے وہ ہی حدیثیں جو ان محدثوں نے اس سلسلہ سے
 جمع کیں پس وہ امام ابو حنیفہ کی صحیح روایتیں ہیں۔ پھر تلخیصدان امام صاحب کی سلسلہ سے
 محدثین نے روایتیں کیں گواہیں حدیثنا ابو حنیفہ ہوں مگر یہ ضرور ہے کہ اوں شاگردوں نے
 اسکی جانچ اور پرکھ کر بحضور استاد حاصل کی اور استنباط مسائل میں وہ داخل ہوئے بعد ازاں
 غالبین حدیث کو روایتا ہوئے یا جبکی تصریح امام ابو یوسف کی قول میں موجود ہے فان قلت
 هذا ما یقولہ هذا لیس صحیح او غیر معترف لیس جو حدیثیں میں مشائخ کو ذہ سے پاتا اور سنا امام ابو حنیفہ
 کے پاس لاتا اور میں سوسیکو غیر صحیح یا غیر معروف بتاتے غرض جو حدیثیں شاگردان امام صاحب
 پیچھے بھیجی بن زکریا حفص بن غیاث عبد الزراق محمد بن الحسن ابو عاصم وکیع وغیرہم نے روایت
 کیں اور ان میں سے اصحاب صحاح نے اپنی اپنی صحیحوں میں نقل کیا ہے پس وہ حدیثیں وہ ہیں جنہیں
 امام ابو یوسف ماخذ اور جامع بحیث میں بھیجی بن مسیح ابو یوسف نے روایت کر کے ہیں سمائی
 کہ ہے ولم یختلف یحیی بن مسیح وابن المدینی فی کرد ثقہ فی الحدیث یعنی یحیی بن مسیح اور ابن مدینی انکی
 ثقہ حدیث پر متفق ہیں ۱۲ نہ

نظر اصلاح امام ابو حنیفہ ہو چکی ہے۔ کیونکہ یہ وہ لوگ ہیں جو حلالہ امام ابو حنیفہ کی حاضر باشی اور
تدوین فقہ کی معین اور اشاعت مسائل فقہ کے سماعی زمین ہیں پہر پہر کیسے ہو سکتا ہے کہ انکی مبلغ
علم کی معلومات ہوتی ہو اور جن حدیثوں کی یہ راوی تھی وہ فقہ کے کام میں نہ لائے گئے ہوں
اور الفاظ و معانی اور علل ظاہری و باطنی پر بحث ہوتی ہو۔ اور پہراستادان امام ابو حنیفہ جنکے
نام پہلے لکھے گئے ہیں۔ جیسے علقمہ بن مرثد۔ علی بن اتمر۔ عدی بن ثابت۔ محارب بن دثار۔
سیمان بن مہران۔ عکرمہ مولیٰ ابن عباس۔ عبدالرحمن بن ہرمز۔ محمد بن المنکدر۔ عبدالمد بن عمر
بن حفص۔ عبدالمد بن دینار۔ محمد بن مسلم زہری۔ وغیرہم کی روایتوں سے کل صحاح ستہ پر ہے
ہزاروں حدیثیں انکی بخاری و مسلم وغیرہ کتابوں میں موجود ہیں۔ اور انہیں لوگوں کی حدیثوں
پر بعد تحقیق و تنقید امام ابو حنیفہ نے مسائل فقیہ کو وسعت دی ہے پس جو حدیثیں ان شیوخ
سے امام ابو حنیفہ نے بالمشافہہ حاصل کیں یقیناً وہ دوسری اور تیسری صدی کے محدثوں نے
دو یا تین واسطوں سے پائین اور ان واسطوں میں جمع و تعدیل کر کے سلسلہ سند جیسے اور
راویان زمانہ سے چلایا یعنی بصری شامی مکی مدنی وغیرہ ایسے ہی شاگردان امام ابو حنیفہ و اوستان
امام سے حدیثیں روایت کیں پس جو حدیثیں اس سلسلہ کے صحاح میں موجود ہیں وہ امام ابو حنیفہ
کے سند کی صحیح حدیثیں ہیں۔ اس واسطے کہ جس سلسلہ سے امام ابو حنیفہ نے اس حدیث کو قابل
حجت قرار دیکر اخذ استنباط مسائل بنایا ہے اسی سلسلہ سے بخاری اور مسلم نے اس حدیث
کو صحیح سمجھا اپنی کتاب میں لکھا ہے اور علی ہذا القیاس دوسری مسانید اور سنن میں بھی اون لوگوں سے
روایتیں کیں ہیں جو تدوین فقہ امام ابو حنیفہ میں شریک رہیں ہیں پس اون سے بخاری اور مسلم کا
روایت کرنا عین امام ابو حنیفہ سے روایت کرنا ہے اور محدثین کا ان حدیثوں کو صحیح کہنا اور اپنی کتابوں
میں اور جنکی نسبت امام ابو حنیفہ کا یہ قول تھا انتم سار قلبی و جلا رخرنی۔

میں درج کرنا بھی صحیح روایتین حدیث و تفسیر امام صاحب کی جمع کرنا ہے تو اب کسی کا یہ کہنا کہ
 امام صاحب کی حدیثین صحیح روایت کی ایک سو بھی جمع نہیں کیں گے نہ جہالت اور تضلیل ہی بخود باشد
 نہ عیب ہے ان کے ساز و کار بیان کا کہ ان کے اندر بخودی نشاۃ اسد از دامن گریبان راجد
 قولہ خیر یہاں تک علماء اہل سنت و جماعت کے بانیس آدمی کو وہ مذکور ہوئے کہ جنہوں نے امام
 ابو حنیفہ کو حافظ کو ناقص بتلایا ہے اور اکتیس آدمی وہ مذکور ہوئے جنہوں نے حدیث و
 قرآن کی جانچ پر کہ میں اور عربی کے علم میں امام صاحب کو ناقص بتلایا ہے اور ان دلیلوں کا
 بیان ہوا جن سے مولوی احمد علی صاحب کی دعویٰ غلط ہوئی کہ ہمارا مذہب مضبوط اور اعلیٰ درجہ کا ہے
 اقول مولوی حمید اللہ صاحب خواب سے بیدار ہوئے اور تمثیل احلام میں جو دیکھا تھا یاد آیا
 جسکا ذکر فرماتے ہیں مگر تعبیر اٹھی ہو گئی یعنی بانیس شخص جنکو دائیں بائیں سے گیر کر سمجھے تھے
 کہ ہمارے ہمدرد ہیں امام ابو حنیفہ کی حافظ کو ناقص بتاتے ہیں جس سے آنکھوں میں سرور اور
 دل کی تازگی ہوتی ہے یہاں یہ پیش آیا کہ ان کے سردار علامہ ذہبی اور حافظ ابن عبد البر صاحب
 تہذیب پہ گئی اور سارے حوالی موالی ان سرداروں کی پھر جانے سے دست کشا رہ گئے ہوئے
 حافظ صاحب نے یہ فرمایا جو شخص امام ابو حنیفہ کو عیب لگا دے یعنی جو عیب عند المحققین
 قابل جمع ہیں جیسے ضعیف جدا۔ ذاہب حدیث مضطرب احادیث ناقص حافظ کثیر الغلط۔
 کثیر الہم۔ وغیرہ کی طرف منسوب کرے اسکا ہرگز اعتبار مت کرو اور جو اسکے درپے ہو وہ
 گمراہ ہے اور علامہ ذہبی نے بھی امام صاحب کی تعریفیں کیں حافظ احادیث کی جماعت میں
 داخل کر کے ثقافت عدالت امامت ثابت کی اور حافظ صاحب کی موافقت میں
 تقریریں بیان کیں جن سے باقی ماندہ بیس شخص کے جماعت جنکو زبردستی گمراہ تھا
 مان زمانہ میں تیرا ہمان سب علیحدہ ہو گئی اور ایسے ہی وہ اکتیس شخص جنکو مولوی صاحب نے اپنی

تسکین دل کے لئے تجویز کیا تھا کہ یہ امام صاحب کو علم قرآن و حدیث میں ناقص بتلاقی
 ہیں کچھ تو تعریف گو اور مدح خوان امام ابو حنیفہ کی نکلی اور کچھ ایسی تھی جن کا تعاقب سینتیس شخصوں
 نے کیا جنکے قولوں سے وہ کل دعوی غلط ہو گئے اور اوپر چہاڑٹے اشخاص بزرگان میں
 و حامیان شیعہ متین نے اپنے ایک سو دس قولوں سے اور جناب رسول اکرم صلعم نے اپنے
 بشارت لہکان الدین محمد الشریاء لنادلہ رجل من انبار فارس اور اللہ جل علی نے وعدہ رضا
 والزمین اتبعوہم باحسان سے جملہ اوصاف حمیدہ تابعی حافظ القرآن والحدیث فقیہ العراق
 والعمم اعلم الناس وغیرہ ثابت کر دئے۔ اس درمیان میں ایک محسوس نے یہہ و سوسہ ڈالاکلام
 الہیہ کے کارنامہ کسی حنفی نے جمع نہیں کئے اسلئے ایک سو دس علماء و ن کی تصنیف کا نام
 امام ابو حنیفہ کے پیش ہو گئے۔ پس مولوی حمید اللہ صاحب کی کل تحقیق غلط ہوئی اور یہ دعوی
 کہ مذہب حنفی ضعیف ہے باطل ہوا۔ بوقت سح شہرہ پچو روز معلوم ہے کہ باک باختہ عشق درخت کو
 قولہ اب علماء اہل سنت و اجماعت میں سے اونکو لکھتا ہوں جنہوں نے امام صاحب کی
 عقاید اور مسائل پر اعتراض کئے ہیں وہ یہ ہیں۔ ابن عیینہ۔ ابن مبارک۔ ابو یحییٰ حانی بنی
 عبد الحمید بن عبد الرحمن۔ ابن عیاش۔ احمد اشعری۔ قاسم بن حسن۔ مالک بن انس۔ محمد بن
 ادیس شافعی۔ اوراعی۔ مشر بن کدام ابوسلیمان کوفی۔ اسرائیل مہمر۔ فضیل بن عیاض۔ ابویوسف
 ایوب۔ یسفیان۔ ابوملیح حکم بن عبد اللہ۔ یزید بن مارون۔ ابو عاصم البزیلی۔ عبد اللہ بن
 داؤد عامرندی۔ ابو عبد الرحمن بخاری۔ عبد اللہ بن نیرید المقری۔ شداد بن حکم۔ مکی بن
 ابراہیم۔ یحییٰ بن جراح۔ نصر بن شمیل۔ المازنی۔ یحییٰ بن سعید قطان۔ ابو حمید حسن بن عثمان
 الحاضی۔ یزید بن زریع۔ ابو معاویہ۔ جعفر بن ربیع۔ ابراہیم بن عکرمہ۔ القزوینی۔ علی بن عاصم
 حکم بن شام۔ عبد الزراق۔ حسن بن محمد اللشی۔ یحییٰ بن ایوب۔ حفص بن عبد الرحمن۔ رافع بن سلیمان۔

اسد بن عمرو حسن بن عمارہ سیفی بن فیصل - ابو الجویہ جطان - یزید الکیست - علی بن حفص المنزار
 یحییٰ بن دیکع - محمد بن عبد الرحمن المسعودی - یوسف لہستی - خاجہ بن مصعب - قیس بن ریح
 مجرب بن عبد الجبار حفص بن حمزہ القرشی - حسن بن زیاد جعفر بن عون - عمری عبد اللہ بن
 ربار الغدانی محمد بن عبد الہد نصاری - عبد الہد بن عباب - حجر بن عبد اللہ الحنفی - ابن وہب
 احابہ ابن عایشہ - ابو اسحق فزاری - حماد بن ابی سلیمان - بخاری - حافظ ابن عبد البر -
 جناب پیران پیر - اور چونکہ دوسرے اعتراضوں سے غرض نہیں ہو صرف حافظ اور علم غیاث
 و قرآن سے بحث ہے اس لئے انکے وہ قول لکھنے کی ضرورت نہیں ہے کہ کیا کہا ہے نام ہی
 صرف اسوجہ سے لکھ دیئے ہیں کہ مولوی احمد علی صاحب جو بہت نکہتے ہیں اور اپنی
 آپ کو اہل سنت و اجماعت اور بڑا عالم فاضل کہتے ہیں اور اہل حدیث کو اسلام سے خارج
 اور اہل حدیث کی بڑی بڑے علما کو رافضی بتلایا کرتے ہیں انکو اس نکہتے کا اور شیخی کا
 نتیجہ معلوم ہو جائے - اور چونکہ مولوی احمد علی صاحب اپنے مذہبی بہائیوں کی اس طرح نقل
 تسلی کیا کرتے ہیں کہ ہماری مذہب پر جو اعتراض ہیں وہ شیعوں کی کتابوں میں سوائے
 گے ہیں اسلئے میں یہ ہی لکھ دیتا ہوں کہ یہ جہاں سہ نام تاریخ حنیف بغدادی اور متہد فرج
 موطا اور تاریخ کبیر امام بخاری اور میزان الاعتدال اور غنیۃ الطالبین وغیرہ میں موجود ہیں
 اور جو کچھ انہوں نے کہا ہے وہ ہی موجود ہی اگر یہ نام اور اعتراض ان کتابوں میں نہ لکھیں
 تو جو نرا میرے واسطے تجویز کریں مجھ کو منظور ہے - اقول جن لوگوں کے نام مولوی محمد اللہ
 صاحب نے مسائل و اعتقاد امام ابو حنیفہ پر اعتراض کنندہ تجویز کر کے تحریر فرمائے ہیں انہیں سے
 حماد بن ابی سلیمان امام ابو حنیفہ کے استاد ہیں جنکی سجادگی اپنی خلافت امام صاحب نے
 سہ مین پائی اور ابو یوسف شاگرد امام صاحب کے ہیں جنکی نسبت تاریخ ابن

خاکان سے مولوی صاحب نے یہ قول نقل کیا ہے لولا ابو یوسف کا ذکر ابو حنیفہؒ یعنی ابو یوسف
 ہوتے تو امام ابو حنیفہؒ کی شہرت نہ ہوتی۔ اب خیال کرنا چاہیے کہ جسکی خلافت سے امام
 ابو حنیفہؒ نے امامت پائی اور جسکی شہرت دینے سے مشہور ہوئی وہ اونکی مخالف کیسے
 ہو سکتے ہیں جو اونکی مسائل اور عقاید پر اعتراض کرتے اگر امام صاحب کے مسائل اور
 عقاید پر اعتراض تھا اور درحقیقت وہ مسائل و عقاید باطل ہتے جو قابل اعتراض ہتے
 تو خلافت حماد کی کیسے پائی اور ابو یوسف نے باوجود اعتراض کے اونکے مذہب کے
 تشہیر کی جو اہل حق سے اہل حق کو یہی تسلیم ہو۔ یہاں سپر یہ طرہ کہ حماد بن ابی سلیمان کو۔
 مولوی صاحب نے لہ اوہام - رمی بالارحاء - و عیب لگا کر اور ابو یوسف کو
 کثیر الغلط - مشرک - قرار دیکر ضعیف بنایا اور اونکی ضعف کو اچھی طرح اپنے خدیوین
 ثابت کیا اور اس قول میں علماء معتبرین اہل سنت و جماعت میں شمار کیا یہ عجیب بات
 سے این کار از تو آید مردان چنین کنند و اور قاسم بن معن - فضیل بن عیاض
 ابو مطیع - یزید بن ہارون - ابو عاصم فیصل - وکیع بن جراح - یحییٰ بن سعید قطان - علی بن
 عاصم - عبد الرزاق - عبد الہ بن مبارک - اسد بن عمرو یہ گیارہ شخص منہاج تالیس شخص
 شاگردان امام ابو حنیفہؒ ہیں جنہوں نے فقہ امام ابو حنیفہؒ کی تعریفیں کیں اور اوسکی تدوین
 میں پیش اور ساعی رہے اور اوسکو جمع کر کے لکھا اور یہ قول فیصل بیان کئے قال وکیع بن
 معن ان الحق فیما نال ابو حنیفہؒ فوضع الکتب و حدیثہ و کتبہ نے کہا جس نے یہ گمان کیا کہ حق امام ابو حنیفہؒ
 کے خلاف میں ہے یا یہ سمجھا کہ جس شخص نے ابو حنیفہؒ کا خلاف کیا وہ حق ہے تو اوسنے اپنے
 نیا کیا مذہب بنایا جو اشارہ مرتب غیر سلیل المؤمنین اور من شذ شد کی طرف کیا اور
 عبد اللہ بن مبارک نے کہا لیس احدا حق ان یقتدی بہ منی بحنیفہؒ یعنی امام ابو حنیفہؒ سے

زیادہ کوئی شخص مستحق نہیں کہ اسکی اقتدا کی جاوے ۱۲ فضیل بن عیاض کہتے ہیں کہ ان
 ابو حنیفہ انکان فی المسئلۃ حدیث صحیح تبعہ وانکان من الصحابة فکذلک والحق
 فالحق القیاس یعنی امام ابو حنیفہ ایسے تھے کہ اگر کسی مسئلہ میں صحیح حدیث ہوتی اسکی پیروی
 کرتے اور اگر اثر صحابہ کا ہوتا اسکا ہی اتباع کرتے اور جو کسی مسئلہ میں حدیث صحیح اور
 اثر صحابہ نہ ہوتا تو اسوقت بہت اچھا قیاس کرتے ۱۲ اور اسطرح ان سب کے قول میں
 جو متفرقین کی دفع اعتراض کے واسطے ان لوگوں نے بیان کئے ہیں مثلاً اگر کسی جاہل
 متفرق کا یہ اعتراض ہو کہ مذہبی مسائل امام ابو حنیفہ کے حق نہیں بلکہ حق جانب مخالف
 میں ہے یا امام ابو حنیفہ کا قول غلط ہے اور قلانے کا صحیح ہے۔ اسکا جواب امام دکیع نے
 یہ دیا کہ جسکا گمان یہ ہو اور ایسا سمجھے وہ شخص جماعت مسلمین سے علیحدہ ہوا اور اسنے
 اکیلا ہو کر نیا مذہب نکالا جسکا یہ مطلب ہو کہ مذہبی مسائل امام ابو حنیفہ کے صحیح ہیں
 اور غلط گمان کرنے والے کا قول باطل ہے ۱۲ اور اگر کسی کا یہ اعتراض ہو کہ مذہب
 ابو حنیفہ کا قابل اقتدا نہیں اسکا جواب عبداللہ بن مبارک نے یہ دیا۔ کہ مذہب ابو حنیفہ
 قابل اتباع ہے اور امام ابو حنیفہ ہی اس بات کے مستحق ہیں کہ انکی اقتدا کی جاوے اور
 شخص کوئی ایسا نہیں ہے۔ اور اگر کسی کا یہ اعتراض ہو کہ مذہب ابو حنیفہ خلاف حدیث
 صحیح اور آثار صحابہ ہے اسلئے ضعیف ہے اسکا جواب فضیل بن عیاض نے یہ دیا کہ مذہب
 امام ابو حنیفہ کا قوی ہے اور اعلیٰ درجہ کا مضبوط اسلئے کہ امام ابو حنیفہ صحیح حدیث رسول
 اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور اثر صحابہ کی پیروی کرتے تھے جب حدیث و اثر کی صحت اچھی طرح ثابت
 ہوتی تو بہت اچھا قیاس کرتے ضعیف اس مذہب کی کہنے والی کا قول باطل ہے
 اب اہل حق پسند ملاحظہ کریں کہ۔

جب یہ لوگ مقرر ضمیمین کے اعتراض و الزامات کے دفع کرنے والے ہیں پھر انکو فہرست
مقرر ضمیمین میں شامل کرنا دہوکا دینا ہے اور مسعر بن کدام پھر ایشیل پھر عمر مکی بن ابراہیم
نضر بن شمیم علی بن عاصم - خارجہ بن مصعب - ابن داؤد - یحییٰ بن یوب - حافظ ابن عبد البر
یہ دس شخص مجاہد فہرست مقرر ضمیمین ہی تحریف اور ثنا گو امام ابو حنیفہ ہیں چنانچہ مسعر بن
کدام کا قول ہے من جعل اباحنیفہ بنیہ وہین اللہ رجولاً یحیٰۃ یعنی جو شخص اپنے اور اللہ
تعالیٰ کی درمیان ابو حنیفہ کو کرے مجھے امید ہے کہ اسے پہر کچھ ڈر نہیں - اس سے حقیقت
امام حنیفہ کے مسائل اور اعتقاد کی مسعر بن کدام نے ثابت کر دی اور امام صاحب کا سچا
اور مقبول مقتدا ہونا بتا دیا اور تقلید بن حنیفہ کو بشارت سنائی اور حافظ ابن عبد البر نے کہا
لا تنکم فی ابیحنیفہ لبس و لا تصدقن احد ایسی القول غانی واللہ ما رایت افضل
ولا اودع ولا افقہ^{منہ} یعنی امام ابو حنیفہ کے حق میں کوئی بُرائی کی بات مت کہو اور ہرگز
کسی بُرا کہنے والی کی بات کو تصدیق مت کرو قسم اللہ کی میں نے افضل اور پرہیزگار
اور فقیہ ان سے زیادہ اور بُرا نہیں دیکھا - جب ان لوگوں نے فیصلہ کر دیا کہ امام ابو حنیفہ
پر اعتراض کرنے والے کی بات کی تصدیق مت کرو پھر اپنے قول اور قاعدہ کے خلاف
اعتراض کرنا جس سے یہ سمجھا جاتا ہے کہ یہ لوگ پابند اپنے قول اور قاعدہ کی نہ تھے کیسے ہو
ہے لہذا انکو جماعت مقرر ضمیمین میں شمار کرنا باطل اور گمراہی ہے - اور امام مالک - امام
شافعی - امام احمد - امام اوزاعی - امام ثوری - امام ابن عثیمہ لوگ مجتہدین مذہب ہیں
اور امام بخاری مجتہد مذہب اور باقی مقلد جبکی اقوال تابع مجتہد کی ہیں چونکہ مجتہد مطلق
صاحب مذہب ہیں اور انکے قواعد اصول کے اختلاف کی وجہ سے فروعی مسائل میں اختلاف
ہوا اگر اس باہمی اختلاف کو جو مجتہد نے اپنی استنباط و استخراج مسائل فرعی میں مدلل

بیان کیا ہی مولوی صاحب اعتراض سمجھتے ہیں تو یہ لازم آئیگا کہ مجتہد کا اجتہاد باطل
 اور قابل اعتراض ہے مثلاً مولوی حمید اللہ صاحب فرماتے ہیں کہ امام ابوحنیفہ کے عقاید
 مسائل پر علمائے اعتراض کیا ہے پس ضرور وہ اعتراض حق نہونے عقاید اور مسائل پر ہوا
 اور جب وہ حق نہیں ہی تو ضرور باطل ہی ہوگا نتیجہ یہ ہوا کہ امام ابوحنیفہ کی عقائد و مسائل باطل
 ہیں۔ اور امام ابوحنیفہ کا مجتہد ہونا سب کو تسلیم ہے اس سے مولوی صاحب کو یہی انکار
 نہیں۔ اس صورت میں مجتہد کا اجتہاد باطل ٹھہریگا اور یہ کہنا پڑیگا کہ جو مجتہد مسلمہ سے اسکا
 باطل ہے لہذا کل مجتہدوں کا اجتہاد باطل اور انکی عقاید و مسائل پر اعتراض ہے اسلئے
 کل مذاہب اہل سنت حق پر نہونے۔ اور یہ جملہ ائمہ محدثین مجتہدین و علمائے اہل سنت و جماعت
 کے نزدیک باطل ہے لغو و بالہ من ہذا العقیدۃ القاسدہ۔ چنانچہ کروری نے امام شافعی سے
 روایت کی ہے قال حمد اللہ ان المجتہدین القائلین بحکمین متباہنین بمنزلہ رسولین
 ہما الشریعتین مختلفین و کلاهما حق و صدق ۱۲ یعنی امام شافعی نے کہا دو مجتہد مخالف و حکمون کے
 حکم دینے والے بمنزلہ رسول کے ہیں جو مختلف دو شریعتیں لیکر آئے اور دونو شریعتیں حق
 اور دونو رسول سچے ہیں۔ اگر کوئی یہاں یہ خدشہ پیدا کرے کہ المجتہد قد یخطی و یصیب آیا ہی
 اور ظاہر ہے کہ حکم متباہنین میں صواب ایک جانب ہوگا پس دوسرے کی خطا کو یہی صواب
 کہنا کیسے درست ہوا اسکا جواب جلال الدین سیوطی نے اس طرح دیا ہے علی ان المخطی من
 المجتہدین انما اخطا فی عدم ادراکہ الافضل والاولی کما عتب علی الصحابۃ فی
 اختیار الفداء لانه غیر الافضل مع انه حکم صواب ۱۲ یعنی مجتہدین میں سے مخطی کے
 خطا افضل و اولی نہ پانے کی وجہ سے نہ یہ کہ حکم اسکا خطا پر ہوا بلکہ حکم اسکا صواب
 پر ہے جیسا صحابہ پر عتاب اختیار فرمایا من عدم فضلیتہ پر ہوا کیونکہ حکم صواب پر ہے ۱۲

اور جمع الجوامع میں اس طرح لکھا ہے ولعقدان ابا حنیفہ و مالک و الشافعی و السفیان
 والا و زاعمی ابن جریر و سائر ائمة المسلمین علی ہدی من اللہ تعالیٰ و لا التفات الی من تکلم
 فیہ ^{استنباطاً} بما هو برئون منه فقد اوتوا من العلم الدنئیة و المواہب الالہیة و الا
 الدقیقة و المعاد الغریز و الدین و الورع و العبادۃ و الزہادۃ و الجلالۃ بمجلایساھی ۱۲
 یعنی ہم یہ حقائق رکھتے ہیں کہ امام ابو حنیفہ اور امام مالک اور امام شافعی اور امام احمد اور دونوں
 سفیان اور امام اوزاعی اور ابن جریر یہ سب ائمہ مسلمین جو اللہ کی طرف سے ہدایت
 ہوئی اور پھر ان اور جو شخص ان لوگوں میں سے کسی کی حق میں کلام کرے اس کی طرف التفات
 نہیں کیونکہ یہ لوگ جو ان کے حق میں کلام کیا جاتا ہے اس سے بری ہیں اور بیشک ان لوگوں کو
 علم لدنی اور بخشش الہی اور استنباطات دقیقہ اور غور کی فہم اور دین و امانی اور پرہیزگاری
 اور عبادت اور زہادت اور بڑی بزرگی ایسی عطا ہوئی ہے کہ اس محل پر کوئی بڑی بری نہیں
 کر سکتا ۱۲ پس یہ عقیدہ جملہ علمائے اہل سنت و اجماعت کا ہے اسلمی کوئی ان مجتہدین عظام
 کی اعتقاد و مسائل پر معترض نہیں اور جو شخص معترض ہوا اور اماموں کو برا کہا اور ان سے
 سو رطن ہوا وہ موافق فتویٰ مولوی سید محمد نذیر حسین صاحب دہلوی چوہدری رافضی ہے اور
 انہیں لوگوں کو مولوی احمد علی صاحب رافضی بتایا کرتے ہیں علماء محدثین جو عاملان علم و
 اللہ صلعم ہیں لغو ذوالہبہ او نکو برا کوئی مسلمان نہیں کہتا۔ فرقہ محدثین سے جو مولوی صاحب
 برعکس نہند نام زنگی کا نور اہل حدیث بنتی ہیں اور امام ابو حنیفہ پر اعتراض کر کے توہین کرنے
 ہیں اور بیت نکہرتے ہیں اور اپنے زعم میں ہجو و دیگرے بیت محدث اور محقق بنکر
 امام صاحب اور جملہ علماء حنفیہ کو اچھی طرح برائے کے الفاظ اور شہادت کے کلام لکھ کر
 پوری عالم فاضل بنتے ہیں لکھتے ہیں کہ چونکہ دوسرے اعتراضوں سے غرض نہیں ہی صرف

اور علم حدیث و قرآن سے بحث ہے اسلئے انکے وہ قول لکھنے کی ضرورت نہیں کہ کیا کیا
 کیا ہے۔ اگر صرف حافظہ کی بحث تھی تو امام صاحب کی جید الحافظ ہونے میں شک نہیں ہو سکتا
 اور علم حدیث و قرآن کے آپ ایسے عالم تھے کہ اللہ تعالیٰ نے سینہ کھول دیا تھا اور علم لدنی عطا
 فرمایا۔ پھر اسکے سوا جس چیز کی بحث نہ تھی دور از کار کیوں چھوٹی بندہ نشین باندہین اور نام
 سیاہ کیا شاید ہمیں آپ کی شغی بڑھ گئی اور آپ کے مذہبی بہا یوں کی تسلی ہو گئی اور اس
 شیوہ تشیع سے یعنی جیسے شیعوں کی عادت لعن و تیر ہے۔ آپ کی تحقیق کی عزت افزائی
 ہوئی اسلئے آپ نے یہ چہا تہہ نام بے تحقیق لکھ دیئے اور کتابوں کی حوالہ بھی باوجود
 اسکے کہ دعویٰ کی خلاف اوہمیں مدعا موجود ہے دیدیا ہے یعنی تاریخ خطیب اوی
 میں یہ لکھا ہے اندر ای انس بن مالک و اخذ الفقه عن حماد بن سلیمان و سمع عطاء بن ابی
 رباح و ابی اسحاق السبئی و محارب بن ثار و الہیثم بن حبیب الصواف و محمد بن المنکدر
 و نافع مولى عبد الله بن عمر و هشام بن عمار و سماک ابن حرب و رکنہ عبد الله بن المبارک و کعب
 الجراح و القاضی ابو یوسف و محمد بن الحسن بن علی و غیرہم کان علما عاملا و ذوقا کثیرا و خیرا و دایم التفرغ الی
 یعنی ابو حنیفہ نے انس بن مالک صحابہ کو دیکھا حماد بن سلیمان سے فقہ حاصل کیا عطاء بن
 ابی رباح۔ ابی اسحق سبئی۔ محارب بن ثار۔ الہیثم بن حبیب صرف محمد بن منکدر۔ نافع مولى عبد الله
 بن عمر۔ سماک بن حرب سے حدیثیں لیکن عبد اللہ بن مبارک۔ و کعب بن جراح۔ قاضی ابو یوسف
 محمد بن شیبانی و غیرہم نے امام ابو حنیفہ سے حدیثیں روایت کیں۔ عالم۔ حامل۔ زیادہ عالم
 پرہیزگار متقی تھی۔ اللہ سے بڑے ڈرنے والے۔ خدا کی حضور میں ہمیشہ گریہ و زاری کرنے والے
 تھے۔ پس خطیب نے کا نام حسب ہدایت مولوی حمید اللہ صاحب لکھا ہے۔ یعنی مولوی صاحب نے
 جو یہ فرمایا ہے کہ جس کام کی ضرورت تھی وہ بالکل نہیں کیا۔ کارنامے قرآن و حدیث کے جمع کرتے

یعنی یہ کہ امام ابو حنیفہؒ نے فلان فلان معتقد اور مستند محدثین سے پڑھا سنا۔ نو سو پچاس برس
 پیشتر مولوی حمید اللہ صاحب کی خلیب بغدادی نے یہ کارنامہ لکھا تھا اور اس میں معتقد اور
 مستند محدثین سے امام صاحب کا حدیث روایت کرتا بتایا ہے اور خلاف مدعا مولوی صاحب
 کی یہ تقریر کی ہے کہ امام ابو حنیفہؒ عالم تھے حدیث کا علم ان لوگوں سے جس کے نام بتایا ہیں حاصل
 کیا ہے چونکہ مولوی صاحب کو دوسرے اعتراضوں سے غرض نہیں ہے صرف حقائق اور
 علم حدیث و قرآن سے بحث ہوا سنا یہ عبارت خلیب کی دکھائی گئی کہ مولوی صاحب نے
 جو دعویٰ کیا ہے کہ معتز ضیق نام صاحب کے چہا تشہد نام اس تاریخ میں موجود ہیں یہ
 دعویٰ غلط اور مدعا کے خلاف ہے اور تاریخ کبیر نام بخاری میں یہ لکھا ہے النعمان بن ثابت
 ابو حنیفۃ الکوفی مولیٰ بنی تیم اللہ ابن ثعلبۃ دوی عند عہاد بن العوام وابن المبارک
 و ہیم و دکیع و مسلم بن خالد ابو معاویہ و المقرئ امام بخاری نے ان لوگوں کے نام بتا دیے
 جنہوں نے امام ابو حنیفہؒ سے حدیث روایت کیں اور کوئی نقص اور عیب جو عند الحدیث
 قاض ہو بیان نہیں کیا جس سے یہ معلوم ہوا کہ سچا حقیقہ آفسق اور قلت ضبط یا تصحیف غیر
 کا کوئی اعتراض نہیں پس مدعا مولوی صاحب کا اس سے ثابت ہوا۔ اور میزان الاعتدال میں
 ذکر ائمہ متبوعین کا مستقل نہیں ہوا تبھی کے تذکرۃ الحفاظ میں ان لوگوں کا ذکر حفاظ فقہ
 میں ذکر کیا ہے پس مولوی صاحب نے میزان الاعتدال کے جس صفحہ کا حوالہ دیا ہے اس میں
 معتز ضیق عقاید مسائل امام حنیفہؒ کی چہا تشہد ناموں میں سے دس پانچ تو درکنار ایک
 ہی نہیں اور غنیۃ الطالبین میں وہ اعتراضات مسائل و عقاید امام صاحب کی تفصیل
 اور معتز ضیق کے نام اور جس اعتراض پیران پیر امام بخاری کی امام صاحب پر غیر
 متعادل غش ہیں وہ عقیدہ مرجیت کا لکھا ہے جسکی گفتگو ترجمہ حامدین آگے آوے گی

اگرچہ اس پر مولوی صاحب کی گفتگو ہی نہیں اب یہ دعویٰ کہ اگر یہ نام اور یہ اعتراض
ان کتابوں میں نہ لکھیں تو جو سزا میرے واسطے تجویز کریں مجھ کو منظور ہے۔ اور اس سے
پہلے صاف صاف مولوی صاحب نے یہ لکھا ہے۔ چونکہ دوسرے اعتراضوں سے عرض
نہیں اسلئے انکے وہ قول لکھنے کی ضرورت نہیں کہ کیا کیا لکھا ہے اور اس قول میں یہ فرماتے
ہیں۔ کہ اگر یہ نام اور یہ اعتراض ان کتابوں میں نہ لکھیں انھیں سبحان اللہ اعتراضوں کا
مولوی صاحب نے ذکر نہیں کیا کہ وہ کون سے اعتراض ان کتابوں میں ہیں جسکے عدم وجود
پر مولوی صاحب مستحق سزا ہوں اور سینہ زدوری سے مدعی نہیں ۛ

گر خاک شود دشمن و برباد رود ۛ قافل نشوی کہ باز گردد ۛ
اس واسطے مقدمہ اشارہ معہود فی الذین مولوی صاحب کو حوالہ احکم الحاکمین کیا جاتا ہے
جس سزا کی مستحق ہونگے وہ ہی دیکھا ہم کچھ تجویز نہیں کر سکتے ۛ
خاک ایسی گفتگو پر کما حق کی دہول ہو ۛ بس مختصر کرد کہیں قصہ نہ طول ہو
قولہ اسکے بعد ضمیر کی طور پر امام صاحب کے بعض مشہور اور متداول اور مشہور شاگردوں کی
ہی وہ حال لکھا ہوں جو علم حدیث اور حافظہ کی متعلق ہوا قول یہاں تک تو تحقیقات
مولوی حمید اللہ صاحب کی جرح و دفع امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ تھے سو بحمد اللہ اس
تحقیق کی تکذیب و تفصیل کے تنقید ہی ہو گئی اور بعد ثبوت مقدمہ دربار احکم الحاکمین
میں دائرہ ہوا اب جو سزا مناسب ہوگی ہو رہے گی۔ اب یہاں سے مولوی صاحب و متداول
و شاگردان امام حنیفہ کی ہجو اور تفضیح شروع کرتے ہیں اور اسکو ضمیر قرار دیتے ہیں چونکہ اہل
نزدہ محدث یعنی لامذہب نبی کو اہل حدیث سمجھتے ہیں اسلئے اگر کسیکو برا کہیں برا بناویں تو
یہ جرح و تعدیل کے مسئلہ کی آڑ بنا کر مرفوع العلم بنتے ہیں اگر کوئی حنفی اس جرح کے جواب میں

جارج کے قول پر نقض کرے وہ نعوذ باللہ اہل حدیث کا برا کہتے والا ہوتا ہے اور لطف
 یہ ہے کہ حضرات اہل سن فرقہ کی جو پابند کسی مذاہب کے نہیں ہیں اس واسطے مطلقاً
 نے اور تو یہ آزادی دی ہے کہ مذاہب اربعہ کی علماء کا قول جو اپنے مدعا کی موافق
 کوئی پایا اس کی تعریف کر دی اور جو ہوا اس کی برائی کرنے لگے اور یہ ظاہر ہے کہ تمام دنیا
 علوم علما ہی مذاہب اربعہ کا گہوم رہا ہے اور علم کیسا کہا جسے لا دین بہر صورت طعن
 و جرح علما پر غیر متقلدین کی جرأت بڑھ ہی ہوئی ہے اور اس طعن و جرح علما میں جو
 باہم فیصلہ علمائے مذاہب اربعہ ہے اس کو نہیں مانتے اگرچہ کتاب و سنت کی موافق ہو
چونکہ عوام ناظرین اس مسئلہ سے واقف نہیں ہیں اسلئے قول جلال الدین سیوطی کا کہ
 رسالہ کاوسی سے نقل کرتا ہوں وہ یہ ہے۔ قد قامت الأدلة في الكتاب والسنة
 على تحريم احتقار المسلمين والتشديد في غيبتهم بما هو صدق وحق فضلاً عما يكذب
 فيه الجارج فان قال بدم من جرح الروايات والنقله وذو الفاسق والمجرور من الجملة
 فالجواب اولاً ان كثيرا ممن جرح هم لا رواية لهم فالواجب فيه شرعاً ان
 يسكت عن جرحهم ويمهلهم وثانياً ان الجرح انما يجوز في الصدور الاول حيث كان
 الحديث يوخز من صدور الاخبار لا من بطون الاسفار فاحتيج اليه ضرورة للذات
 عن الآثار ومعرفه القلوب والمردود من الاحاديث والاخبار واما الآثار فالحجة على الكتب المصدرة
 جس کا مطلب یہ ہے کہ قرآن و حدیث میں یہ یسلیں موجود ہیں کہ حقارت کرنا مسلمان کا
 حرام ہے اور مسلمانوں کی عیب کرنے میں سختی اور وعید ہے اگرچہ وہ باتیں جسے حقارت
 اور غیبت ہو وہ حق اور سچے ہوں چہ جائیکہ عیب لگانے والا جھوٹ کہے۔ پس اگر کوئی
 یہ کہے کہ راویان حدیث اور ناظران اخبار کے فتق اور عیوب کی تیز کے لیے جرح کرنا ضروری

تا حدیث کی صحت اور غیر صحت میں فرق و امتیاد ہو۔ اسکا جواب دو طرح پر ہے اولاً یہ کہ
 اکثر جن لوگوں پر طعن بھیجا ہے ان سے روایت نہیں ہوئی پس شرعاً واجب ہوا کہ انکی
 جرح پر سکوت کرے اور چوڑے دوسری یہ کہ صدر اول میں جسوقت علما کو سینوں
 سے حدیث لی جاتی تھی اور کتابوں میں نہیں تھیں اور سوقت بفردت اس بات
 کے پہچان حدیث مقبول اور غیر مقبول میں ہو جا حاجت پڑے اور جرح کرنا جائز
 ہوا اور اس زمانہ میں اسکی ضرورت نہیں رہی کیونکہ کتابیں تیار ہو گئیں یعنی حسین
 مشہور و غیر مشہور صحت و ضعف کی تصریح ہو گئی۔ پس علماؤں نے کتب فقہ کو مدلل بدلائل
 قرآن و حدیث عمل کرنے والوں کے واسطے دستور العمل بنادیا اور دریافت حقیقت کیل کے
 واسطے کتب حدیث و تفاسیر دونوں ہو گئیں۔ چونکہ غیر مقلدین کی بنیاد مذہب علماء
 دین کا طعن کرنا ہے اسلی صراحتاً و اشارتاً جسطرح بنتا ہے طعن کرتے اور برا کہتے ہیں
 چنانچہ اسکا حال بخوبی گذشتہ اقوالوں میں واضح ہو چکا ہے اور آئندہ قولوں میں
 موجود ہے اللہم حفظنا عن سوء الاعتقاد و مکالم اللسان قولہ پس واضح ہو کہ امام ابو
 حنیفہ کی مشہور استناد حماد بن ابی سلیمان ہیں۔ ادنیٰ نسبت تقریب التہذیب
 مطبوعہ فاروقی ص ۱۱۰ میں لکھا ہے فقیہ صدوق ہیں مگر روایت میں وہم ہوتا ہے۔ یعنی
 حافظ پکا نہیں تھا اور یہ پانچویں طبقہ کے ہیں اور انکو مرجع ہونے کا الزام لگایا گیا۔
 اور میزان الاحوال میں ہے تکلم فیہ بار بار یعنی اوپر مرجع ہونے کا اعتراض کیا گیا
 ہے اور ص ۱۱۰ میں ہے کہ ابو حاتم نے کہا کہ ان کی حدیث قابل محبت نہیں ہے یہ فقہ میں
 تو اپنے ہیں مگر حدیث کی روایتیں شک و تردد سے خالی نہیں اعمش نے کہا کہ یقیناً نہیں تھا
 قول۔ حماد کوفہ کے مشہور امام اور استناد وقت تھے حضرت انس خادم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم

حدیثین سنن خود ہی تابعی ہیں اور بڑے بڑے تابعین کے فیض صحبت سے مستفید ہو کر
 ان کا درس گاہ مرجع عام تھا مسعر بن کدام شعبہ ثوری منصور حکم وغیرہ۔ جو ان کے
 حدیث میں ان کی حلقہ درس میں شامل ہوئے اور حدیثین روایت کیں حضرت عبداللہ
 بن مسعود صحابی رسول صلعم کے سلسلہ فقہ کا تہمین پر مدار تھا امام ابو حنیفہ انہیں کے سوا
 فقہین ہوئے معنی میں لکھا ہے۔ حماد بن ابی سلیمان ہوا ابو اسمعیل الکوفی بعد تابعیا
 سمع انس بن مالک و النخعی کان اعلمہم برائی النخعی روى عنه المنصور والحکم وشعبة
 والثوری مات سنة ثمان^{۱۲۰} یعنی حماد بن ابی سلیمان ابو اسمعیل کوفی ہیں تابعیوں میں
 شمار کئے گئے ہیں حضرت انس سے حدیث سنی اور اسیر اہم نخعی سے اور تہی بکر عالم۔ فقہ نخعی
 کے ان سے منصور اور حکم اور شعبہ اور ثوری نے روایت کی سن یکسویس میں انتقال ہوا اور
 اس طرح اکمال میں لکھا ہے قال ابن عیینہ ما کان بالکوفة مثل الحکم وحماد^{۱۲} یعنی سفیان
 بن عیینہ نے کہا کوفہ میں مثل حکم اور حماد کے اور کوئی شخص نہ تھا ان تذکرہ الحفّا اور مرجیہ ہونکا
 جو ان پر الزام لگایا گیا ہے وہ جھوٹ ہے خود اسکے تالین نے تصریح کر دی چنانچہ اسی میزان
 الاعتدال میں جہین سے مولوی حمید اللہ صاحب نے تکلم فیہ یعنی اس پر مرجیہ ہونے کا اعتراض
 کیا گیا ہے لکھتے ہیں سمع من انس و تفقہ بابراہم النخعی روى عنه سفیان
 وشعبة وابو حنیفة وخلق تکلم فیہ لا حرج لاولو لا ذکر ابن عدی الا ذکرہ جب کا یہ مطلب ہے
 کہ حماد بنی حضرت انس سے حدیثین سنن جس سے معلوم ہوتا تابعی ہیں۔ اور فقہ حاصل کیا ابراہم
 نخعی سے اور ادون سے سفیان اور شعبہ اور ابو حنیفہ نے روایت کی اور آدمیوں نے اپنے
 کلام مرجیہ ہونے کا کیا ہے (جبکا ثبوت نہیں) اگر ابن عدی اسکا ذکر نہ کرتا تو میں اسکو بیان
 نہ کرتا (یہ دیباچہ میزان الاعتدال میں لکھا) یعنی ابن عدی نے کامل میں باوجود تفاوت

اور جہالت راوی کی ادنی بات اور بے ثبوت پر اعتراض کرو یا ہے و لہذا من الراوی
 ان احذف اسم واحد من ذکر تبدل کتب الائمة المذکورین خوفا من ان یتعقب علی لانی کتہ
 ضعف عندک اور میں نے مناسب نہیں سمجھا کہ نام کیا اور میں سے حذف کروں جن کا
 ضعف کتب ائمہ مذکورہ میں لکھا ہے اس خوف سے کہ مجھ پر اس کا تقابہ ہو یعنی میں جو
 ثقاہت و جہالت کے اس شخص کا ذکر کروں یا جرح کا قول نہ لکھوں تو کوئی کہے والا مجھ پر
 یہ الزام دے کہ فلان شخص کو ابن عدی نے کامل میں لکھا ہے یا یہ قول جرح نقل کیا ہے
 اسے وہی نے کیوں چھوڑ دیا اس واسطے میں نے ذکر کیا۔ کوئی یہ نہ سمجھی کہ میں نے جہاں ضعف
 نقل کیا ہے وہ میرے نزدیک ضعیف ہیں۔ قال معمر بن ابی ایوب احد افقہ من صولاء
 الزہری و حماد وقتادة۔ وقال یحیی بن معین حماد ثقة۔ قال العیاضی کوئی ثقہ
 کان افقہ اصحاب ابراہیم قال انسائی ثقہ الا انه مرجع ۱۲

سمر نے کہا میں نے کیا ثقہ ان لوگوں زیادہ نہیں دیکھا۔ یحیی بن معین نے کہا حماد ثقہ ہیں مجلی
 نے کہا حماد کوئی ثقہ ہیں اور بڑے فقیہ اصحاب ابراہیم میں تھے۔ انسائی نے کہا ثقہ ہیں مگر مرجع
 ابناظرین ملاحظہ کریں کہ خلاف شرط تافیل جرح کے۔ اپنی موت توفی اور عدم اطلاع سے شتر
 بے ہمار ہو کر منشی گس نویس کی طرح اپنے کو قابل تجویز کر کے جھکا تا بے ہونا اور ثقاہت اور
 جہالت کا ثبوت انہر من الشمس ہوا اور حدیث میں کتب حدیث میں اس سے روایت کی
 جاوین۔ اوپر عدم ثقاہت اور عیب مرجع کا لگا دین اور لفظ جرح کو لکھا اور کتاب میں
 دیکھ کر خوش ہوں کہ امام ابو حنیفہ کے استاد حماد ہی مجرح ہیں جیسی حفظ مرجعہ عدم ثقاہت
 انکی ہی ثابت ہو تو ذالہ اب سنی ہا و استاد امام تجاری یعنی علی بن مدینی جنکی نسبت امام تجاری
 کا یہ قول ہے ما استصغرت نفسی بین یس احمد الامین یدی علی بن المدینی ۱۳

یعنی جس اعتقاد اور عاجزی سے مین علی بن مدینی کے سامنے حاضر ہوا ہوں کسی اور کے سامنے
ایسا حاضر نہیں ہوا۔ ان کے حال میں ذہبی میرا الاعتدال ترجمہ علی بن مدینی میں لکھتے ہیں ذکر
العقلی فی کتاب الضعفاء قال جنح الی ابن ابی داود البجھمۃ ۱۲ یعنی ذکر عقلی
نے کتاب الضعفاء میں کہا مائل ہوا طرف ابن ابی داود جہمہ کی قال عبد اللہ بن احمد کان الی
حدثنا عنہ ثم اقبل عن اسمہ وکان یقول حدثنا رجل ثم ترک حدثنا ثم اقبل عن اسمہ عبد اللہ بن
احمد بن حنبل نے کہا میرا باپ علی بن مدینی سے بہک روایت کرتا ہوا وہی او کا نام لینا چھوڑ دیا
اور کہنے لگا حدثنا رجل پہر اسکے بعد اسکی حدیث ترک کر دی۔ امتنع مسلم من الروایۃ عنہ
فی صحیحہ لہذا المعنی کا امتنع ابو ذر وغیرہ و ابو حاتم من البیہ و عن تلمیذہ احمد بن محمد اللفظ ۱۲ یعنی او مسلم کے بانی
صحیح مین علی بن مدینی سے روایت نہیں کی بوجہ جہمہ کے جیسے ابو زرہ اور ابو حاتم نے
ان کے شاگرد محمد بن اسماعیل بخاریسی بوجہ قابل ہونے عدوت تلفظ قرآن روایت نہیں کی
قال عبد الرحمن بن حاتم کان ابو ذر عتہ ترک الروایۃ عن علی ۱۲ یعنی کہا عبد الرحمن
بن ابی حاتم نے ابو زرہ نے روایت علی بن مدینی سے ترک کر دی تھی و ذکر کہ ابراہیم
ابن بحر نے و ذلت لمیلہ الی احمد بن ابی داود ۱۲ یعنی بیشک ابراہیم بن بحر نے
ترک کیا اسوجہ سے کہ اسکا میل طرف احمد بن ابی داود کی تھا۔ اور وہ جہمہ ہے۔ قال سفیان
یلومنی علی حب ۱۲ یعنی سفیان نے کہا لوگ مجھ کو محبت علی بن مدینی پر ملاست کرتے ہیں
یعنی اہل ان سے ملنا اور روایت کرنا پسند نہیں کرتے قال عبد اللہ القزازی یرکب اسمہ
یحیی القطان یقول یلومونی علی بن المدینی وانا انا تعلم منہ یعنی عبد اللہ قزازی نے
کہا میں نے یحیی قطان سے شک ہے وہ کہتے تھے مجھ کو محبت علی بن مدینی سے ملاست
کرتے ہیں اور میں ان سے سیکھتا ہوں یعنی حدیث روایت کرتا ہوں قال احمد بن

خیمۃ فی تاریخہ سمعت یحییٰ بن معین یقول کان علی بن المدینی اذا
 قدم علینا اظهر السنۃ واذا ودرا البصر اظهر التشیع یعنی احمد بن خثیمہ نے اپنی تاریخ میں
 لکھا ہے کہ میں نے یحییٰ بن معین سے سنا ہے وہ کہتے تھے کہ علی بن مدینی جب ہمارے پاس
 آتا ہے سنت کو ظاہر کرتا ہے یعنی سنت جماعت کی مذہب کی باتیں کہتا ہے اور جب
 بصرہ میں جاتا ہے شیعہ مذہب کو ظاہر کرتا ہے اور مروزی نے روایت کی ہذا کذاب
 انما هو کلوہ الی عالمہ یعنی کہا احمد بن حنبل نے علی بن مدینی کذاب ہے
 اور سننے اس حدیث میں کلوہ الی ربہ کہا ہے سوائے اسکے نہیں وہ کلوہ الی عالمہ ہے۔
 وہ ہی ولید سے روایت کرتا ہے اور میں بخبی ولید سے سنا ہے پس مولوی حمید اللہ صاحب
 غور کی نظر سے ملاحظہ فرمادین کہ علی بن مدینی استاد امام بخاری کو ضعیف و متروک
 جمیعہ تشیعہ کذاب۔ جو عالی درجہ کے جرحین ہیں عقیلی عبد اللہ بن احمد۔ امام مسلم
 ابو زرہ۔ ابو حاتم۔ عبد الرحمن بن ابی حاتم۔ ابی ہریرہ۔ سفیان۔ عبد اللہ قواریر
 یحییٰ بن سعید قطان۔ احمد بن خثیمہ۔ یحییٰ بن معین۔ احمد بن حنبل۔ مروزی۔ ان چودہ
 شخصوں نے جو محدثین ہیں اور جرح و تعدیل پر علماء حدیث ان سے فتویٰ لیتے ہیں
 کیسی جرحین کہیں یہاں تک کہ امام محمد بن اسماعیل بخاری کو ہی مختزلہ کہا۔ اور متروک بتایا۔ پس
 ایسے شخص کی حدیثوں کا کیا اعتبار رہا جسکا مذہب جمیعہ اور شیعہ ہوا اسکی حدیثیں صدنا
 صحیح بخاری میں موجود ہوں اور خود امام بخاری مختزلہ ہوں بہرہ انکی صحیح کی کیا وقعت ہی
 امام ذہبی جو دوسرے استاد امام بخاری کو ہیں اور بیسیوں حدیثیں انکی سند سے بخاری
 میں موجود ہیں اس بات پر یعنی قرأت قرآن کو حادث کہتے تھے۔ امام بخاری کو مجلس سے
 نکلوا دیا اور عام حکم دیدیا کہ جو شخص ہمارے حلقہ درس میں آوے وہ شخص بخاری کے

پاس آمد و رفت نہ رکھے اور ادا کیے روایت نہ لے اور جو آدے جاوے اور روایت
 اور ٹکی لے وہ ہمارے حلقہ میں نہ آنے پائے چنانچہ اس واقعہ کو حافظ ابن حجر نے فتح الباری
 میں تفصیل کے ساتھ لکھا ہے پس اگر ان جرحوں پر اعتبار نہ کیا جاوے اور ان کے جواب دیے
 جاوے جیسے ذہبی نے عقیدہ کی جواب بڑے غصہ سے دیا ہے افعال عقل یا عقلی اللہ مبین تکلم
 یعنی کہان ہے تیری عقل عیسیٰ کیا سمجھتا ہے جس شخص میں تو کلام کرتا ہے پس اگر جواب
 ابی سیامان اور استاد امام البصیفہ کی اتہام مرجعیت پر یا خود امام ابو حنیفہ پر جو کہنے مثل
 وار قطنی یہ الزام یا ضعف کا لگایا ہے اگر وہ کہیں کہ یہ غلط ہے اور اس کہنے والے کی عقل
 کہان گئی جو ایسے شخصوں پر الزام لگاتا ہے اور کیا جانتا ہے کہ انہوں نے کیا کہا ہے
 جو کلام کرتا ہے۔ تو یہ کہنا قابل تسلیم نہو عجیب حق پوشی اور زبردستی ہے غیر متعلدین
 بڑی خوشی سے دوڑ کر غیبتہ المطالبین پر ان پیر کو حسین الحاقی قول بہ نسبت امام ابو
 حنیفہ مرجع ہونے کا لکھا ہے۔ دکھایا کرتے ہیں کہ امام ابو حنیفہ کے گروہ یعنی حنفیوں کو مرجع
 لکھا ہے حالانکہ عقاید حنفیہ کی کتابیں دنیا میں اس کثرت سے موجود ہیں کہ جسکی شمار
 نہیں بلکہ سوائے کتب عقاید حنفیہ اور مذہب کی کتاب اس فن کی ہندوستان میں
 مستقل موجود نہیں اور اوپر بھی اشاعت کہ زبان اردو میں نظم اور نثر ہر مسئلہ کو
 سوال و جواب کر کے چوتھی تعلیم کے واسطے علما نے کر دیا اور صنعت چہا پہ سے جگہ جگہ
 پہلا دیا پہر ہی ان پیران نابالغوں نے بچوں کے ساتھ ہی تعلیم نہ پائی اور ان کی آنکھوں
 نے نہ دیکھا اور وہ ہی دین چہ شک کی کہانی بر زبان رہی چاہے خلاف عقل و نقل
 مگر جری خط آیا ہے اس لئے سر پیشا جاتا ہے۔ آج تک اس مسئلہ کی تحقیق نہ ہوئی کہ ان جرحوں
 اسی مسئلہ میں کیا مسلک ہے اس لئے بطور خلاصہ یہاں دیکھا جاتا ہے مسئلہ

عمل جزو ایمان ہے یا نہیں جو ایسا اس مسئلہ میں بحث ہے اور اوپر مذکور قول میں
 اول عمل جزو ایمان ہے اسلئے ایمان کم و زیادہ ہوتا ہے اسکی قائل خوارج اور معتزلہ
 اور محدثین ہیں۔ دوم عمل جزو ایمان نہیں اسلئے اصل ایمان میں کمی و زیادتی نہیں ہوتی
 اسکے قائل مرجعہ اور حنفیہ ہیں۔ اسپر کچھ بحث ہے کہ جو شخص تارک عمل ہو
 یعنی احکام الہی فرایض و محرمات وغیرہ بجا نہ لادے وہ مومن ہے یا کافر خوارج
 کہتے ہیں تارک عمل مرتکب کبیرہ ہے اور وہ کافر ہے جسکا انجام کار خلود فی النار ہے
 معتزلہ کہتے ہیں تارک عمل نہ مومن ہے نہ کافر فاسق ہے اور اسکا انجام کار
 یہی خلود فی النار ہے محدثین کہتے ہیں تارک عمل کافر نہیں ہو اور نہ مخلد فی النار
 بلکہ بعد توبہ یا عفو نجات پاویگا مرجعہ کہتے ہیں ترک عمل میں کچھ نقصان نہیں ہوتا
 اور ایمان دار موانعہ سے بری ہو جسکا کمال کار جنتی ہے حنفیہ کہتے ہیں ترک
 عمل سے کافر نہیں ہوتا یہ قول موافق محدثین کے ہوا جو شخص ایمان کے ساتھ عمل
 بجا لادے وہ مومن جنتی ہے اور جو ایمان اور عمل دونو کا تارک ہو وہ کافر اور دوزخی
 ہے اور جو شخص ایمان کہے اور ترک عمل کرے وہ بوجہ ترک فرایض گنہگار ہے خدا تعالیٰ
 کو اختیار ہے چاہے معاف کرے یا عذاب دے جسکا انجام کار نجات ہو یہ ہی موافق
 مذہب محدثین ہوا فرق اس میں صرف عمل کو جزو ایمان کہتے ہیں ہے دیگر محدثین جزو ایمان
 قرار دیتے ہیں اور حنفیہ جزو ایمان نہیں کہتے پس محدثین عمل کو جزو ایمان قرار دینے
 میں خوارج اور معتزلہ کی عقاید میں شامل ہیں اور ابو حنیفہ جزو ایمان عمل کو قرار دینے
 میں مرجعہ کے اور حکم میں جیسے خارجیوں اور معتزلہ سے دیگر محدثین علیحدہ ہیں ایسے ہی
 مرجعہ سے حنفیہ جدا ہیں اور نیز حکم میں محدثین اور حنفیہ موافق ہیں جس سے معلوم ہوا

کہ بظاہر متنازع لفظی ہے جس کے تحت علم عقاید میں موجود ہے تمہید ابو شکور سالمی
 میں لکھا ہے کہ المرجئیۃ علی نوعین مرجئیۃ مرحومۃ وہم اصحاب النبی صلیع
 و مرجئیۃ ملعونۃ وہم الذین یقولون بان المعصیۃ لا تنقض العاصی لا یعاقب
 وروی عن عثمان بن ابی لیلۃ انہ کتب الی ابی حنیفۃ رحمہ و انتہ مرجئیۃ فاجابہ
 بان المرجئیۃ علی ضربین مرجئیۃ ملعونۃ واما برئۃ منهم و مرجئیۃ مرحومۃ وانا منهم
 وکتب فیہ بان الامنیاء کانوا کذلک لا تری الی قول عیسیٰ ان تعدلہم
 فانہم عبادک وان تغفرلہم فانک انت الغفور الکریم یعنی مرجیہ دو قسم پر ہیں مرجیہ
 مرحومہ وہ اصحاب رسول اللہ صلیع ہیں۔ اور مرجیہ ملعونہ وہ لوگ ہیں جو کہتے ہیں کہ گناہ
 ضرر نہیں کرتا اور گنہگار عذاب ندیا جاوے گا۔ اور عثمان بن ابی لیلۃ سے روایت کی
 گئی ہے کہ انہوں نے امام ابو حنیفہ کو لکھا تھا کہ تم لوگ مرجیہ ہو امام ابو حنیفہ نے جواب دیا
 مرجیہ دو قسم ہیں ایک قسم مرجیہ ملعونہ ہیں اور ہم اون سے بری ہیں اور دوسری
 قسم مرجیہ مرحومہ ہے اور ہم اون میں ہیں اور اوس میں یہی لکھا کہ جنتقدرا نبیا
 گذرے ہیں وہ بھی مرجیہ مرحومہ تھے کیا تنہ قول حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا نہیں
 دیکھا ان تعدلہم انعم یعنی اگر تو او کو عذاب دے پس بیشک وہ تیرے بندے ہیں
 یعنی تجھے اختیار ہے اور اگر تو او کو مغفرت کرے پس بیشک تو عزت والا حکمت والا ہے
 جس سے یہ معلوم ہوا کہ گنہگار مشیت ایزدی میں بچا ہے عذاب کی اور چاہے مغفرت کرے
 انشاء عذبد وانشاء غفرلہ اور یہی مذہب امام حنیفہ اور جملہ خلیفوں کا ہے اور اسی کی
 قایل دیگر محدثین ہیں پس جیسے مرجیت امام ابو حنیفہ کی ہوئی ویسے ہی دیگر محدثین کی ہے
 چنانچہ وہی نے میزان الاعتدال میں جہین سے مولوی حمید اللہ صاحب نے قول

مرجیت حماد بن ابی سلیمان کا نقل کیا ہو لکھا ہے ولا عقب بقول السیماکان من الحجۃ
مسعود حماد بن ابی سلیمان النعمان عمر بن مرة و عبد الغزیز بن ابی رواد و ابو معاویہ و عمر بن ابی اسود
جاء۔ قلت الامام محمد بن عبد اللہ لا ینبغي التماثل علی قائلہ یعنی سلیمان کے کہنے کا کچھ
اعتبار نہیں جو اوٹنے کہا کہ یہ لوگ مرجیہ تھے یعنی مسعود بن کرام۔ حماد بن ابی سلیمان
امام ابو حنیفہ عمر بن مرة۔ عبد الغزیز بن ابی رواد۔ ابو معاویہ۔ عمر بن ذر۔ اور بہت
لوگوں کا ذکر کیا۔ میں کہتا ہوں اگر جا کتنے ہی بڑے بڑے علماء و لکھنویہ ہیں اور کئی
قائل پر تماثل یعنی گرفت کرنا لائق نہیں ہے۔ اور ملل و غل میں لکھا ہے رجال الجنة
کا نقل الحسن بن محمد بن علی بن ابی طالب و سعید بن جبیر و طلق بن جبیب و عمر بن مرة
و ابو معاویہ و عمر بن ذر و محارب بن دثار و مقاتل بن سلیمان و حماد بن ابی سلیمان و ابو حنیفہ
و ابو یوسف و محمد بن الحسن و قد یجب جعفر و ہولاء کلہم ائمة الحدیث لم یکفر الاصل
الکبار بالکبیرة ولم یحکموا بتجلیدہم فی النار خلافا للخوارج و القدریہ ۱۲
یعنی مرجیہ لوگ جیسا نقل کیا گیا ہے حسن بن محمد بن علی بن ابی طالب اور سعید بن جبیر
اور طلق بن جبیب اور عمر بن مرة اور محارب بن دثار اور مقاتل بن سلیمان اور حماد
بن ابی سلیمان اور ابو حنیفہ اور ابو یوسف اور محمد بن الحسن اور قدید بن جعفر ہیں
اور یہ سب لوگ ائمہ حدیث ہیں مگر کبیرہ کو کافر نہیں کہتے اور مغلہ فی النار
کا حکم نہیں لگاتے یہ لوگ مخالف خوارج و قدریہ کے ہیں۔ پس ایسی مرجیت کو جسکی
حقیقت سے علماء ہر قرن کے آگاہ کر دیا اور خود اس نطق کی ناقیلین نے اسکی تردید
کر دی پھر مسعود جمع میں لانا محقق بننا مسلمان کا کام نہیں ہے علماء شیعہ نے
متمول اعتراضات مذہبی امام ابو حنیفہ پر بڑے زور سے اتہام مرجیت کا لگایا تھا

جسکو علماء اہل سنت نے رو کیا اب حضرات غیر مقلدین نے اس تبر اور طعن میں انکی تقلید کی پہلا شیعوں لکھیں تو جائے تعجب نہیں کیونکہ اہل سنت و اجماعت کی مخالفین اور اکابر صحابہ کی شان میں گستاخ ہیں تعجب تو یہ ہے کہ پوری سنت جماعت محقق اہل حدیث بنکر اپنے مونہ سے میان ٹھہراؤں اعتراضوں کو لین اور ثابت کریں اگر مولوی احمد علی صاحب نے یہ کہا کہ مذہب حنفی پر جو اعتراض ہیں وہ شیعوں کی کتابوں سے لئے گئے ہیں کیا سچ نہیں ہے بیشک یہ سچ ہے جسپر مولیٰ صاحب کو برا معلوم ہوا اور اسکویں بتایا کہ اہل حدیث کو اسلام سے خارج بتلایا کرتے ہیں اور سپر نکہرتے اور شیخے کا نتیجہ مولوی احمد علی صاحب کو دکھایا سبحان اللہ جن کتابوں کا اعتراض لائے محمد اوس سے جواب دیا گیا اب یہی نشر میں اختیار ہے و ما علینا الا البالغ

دیکھ کہ کہنا مان میرا تو نہ چہو اوس زلف کو یہ حشر ہو گا جان پر تیری قیامت آئیگی قولہ اور ایک استاد انکی سلیمان بن مہران الکابلی کو فی عیش میں جیسا کہ مولوی عبد صاحب کے رسالہ الرفع و التکمیل مطبوعہ فاروقی کے ص ۷۷ سے ثابت ہے ان کی نسبت میزان الاعتدال جلد اول صفحہ ۳۲ میں ہے انما افسد حدث اهل الکوفۃ ابو اسحق و لا یعنی کوفہ والوں کی حدیث کو ابو اسحق اور اعمش نے خراب کر دیا۔ وقال احمد بن حنبل لا اعمش اضطر کثیرا اور امام احمد نے کہا کہ اعمش کی حدیث میں اضطراب یعنی کجیاں بہت ہے قال ابن المدنی لا اعمش کان کثیر الهم یعنی علی بن مدینی نے کہا کہ اعمش کو روایت میں وہم بہت ہوتا تھا یعنی حافظ پکانتھا۔ اقول انوس مولوی صاحب نے امام اعمش حافظ الحدیث ثقہ شیخ الاسلام کے حال پر یہی رحم فرمایا یہ خیال کرتے کہ صحیح بخاری اور دیگر کتاب صحاح ستہ میں ہزاروں حدیثیں اعمش کی روایت سے لکھی ہوئی ہیں

یہ خادم حدیث رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم میں طبعاً تابعین میں ہیں اپنی توجہ نگرین اور بہت
 استاد دوسرے امام ابو حنیفہ کی ہیں اور اس سے دو بار نام لکھ کر تبرا کر دیتے اور مولوی
 احمد علی صاحب کو ان کے نکلنے کا نتیجہ دیکھتا یہاں تو صحیح بخاری صحیح مسلم و دیگر کتب
 حدیث کا فیصلہ کر دیا۔ کیونکہ جب اعمش اور ابواسحاق فزاری مفسد احادیث قرار پائے
 اور علم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو جو کوفہ میں تھا انہوں نے خراب کیا جسکی دلیل آپ نے میزان
 الاعتدال صفحہ ۳۰۰ نقل فرمائی ہے انہا مفسد حدیث اہل الکوفۃ ابواسحاق و اعمش
 اور اہل کوفہ کی حدیث کا خراب کرنا ان دونوں پر حصر کیا تو امام ابو حنیفہ پر کیا الزام رہا
 جو مولوی صاحب نے صفحہ ۳۰ و صفحہ ۳۱ میں قول احمد مالک شافعی طاہوس۔
 زہری کا نقل فرمایا کہ حدیث اہل کوفہ میں نور نہیں۔ مغز جاتا رہا۔ صحت و سلامتی کم ہے
 اسناد مشرقی ہے۔ جب مفسدان حدیث اہل کوفہ کا حال معلوم ہو گیا اور اوپر حصر کر دیا
 یعنی ابواسحاق فزاری۔ اور اعمش ہیں تو مولوی صاحب کا اس سے اشارہ امام ابو حنیفہ
 اور ان کے شاگردوں پر کرنا جھوٹ ہے خود انکی تحقیق سے اور پکی دلیل ہونے کی وجہ سے
 جھوٹ ثابت ہوا۔ اور امام بخاری اور امام مسلم وغیرہ پر یہ بڑا الزام عاید ہوا کہ ایسے مفسد
 حدیثین اپنی صحیحوں میں لکھیں اور انکی روایتوں کو خراب بنانا۔ ہزاروں آدمی اسی پر
 حیران تھے کہ مذہب حنفی کی تعریفیں تو کیسی کیسی سنتے تھے اور مولوی حمید اللہ صاحب کی
 تحقیق سے کیا لکھا اب صحیح بخاری اور صحیح مسلم و دیگر کتب حدیث کی مصنفون اور
 راویوں کا کچا حال مولوی صاحب نے ایسا کہو لا کہ جس کو دیکھ کر لا کہون آدمی حیران ہونگے
 کہ جن کتابوں کو اصح الکتاب کہتے تھے اور جن محدثین کو استاد الحدیثین بتاتے تھے انکے
 راوی اعمش اور ابواسحاق مفسد فی الحدیث ابراہیم نخعی جنہوں نے مسروق سے نہیں سنا

جہونٹی روایتیں اسے کر دین اور علی بن مدینی ایسے تھے جنکا حال پہلے معلوم ہوا اور
 علی ہذا نقیاس اور بہت لوگ ایسے ہیں جنہاں سے یہ زیادہ جرعیں ہیں تو باقی کیا لگیا
 مولوی صاحب بڑے محقق بڑے مباحث جس گندی پر بنتے تھے ایسا کچا حال کہولا کہ انہا
 ڈسچر بھی لگاڑ دیا۔ معلوم ہوا کہ مولوی احمد علی صاحب جو فرقہ غیر متقلدین کو برا کہتے ہیں
 رافضی بتلایا کرتے ہیں اسکی یہ وجہ یہ کہ یہ لوگ علما ربانین کو برا کہتے ہیں اور بقول
 شخصے گڑی کو نکاد کھاڑ کر سیاہ روئی کرتے ہیں چنانچہ عیان راچہ بیان جہوئے الزام
 بزرگون پر قائم کئے اور ایسے کہے کہ یہ بھی نکہد یا کہ ہم بفضلہ تعالیٰ امام صاحب
 بر جہوئے الزام ہرگز نہیں لگاتے۔ اور یہ بھی لکھتے ہیں کہ بزرگون کے برا کہنے میں
 یہی خفیہ نکتہ بہت بڑا ہوا ہے۔ اور یہ بھی لکھتے ہیں کہ سچی بات نکہدی تو تنصیب
 جاہل ہے گستاخ ہے حاسد ہے۔ اب ذرا انصاف کر کے خدا سے ڈر کر یہ کہدین کہ بزرگون
 کے برا کہنے میں آپ کا کونسا نمبر رہا اور بڑے بڑے علما حدیث کو یعنی امام بخاری ما
 اعمش۔ ابواسحق۔ حماد بن ابی سلیمان ابراہیم نخعی وغیرہ کو مرجعہ اور ضعیف اور غیر ثقہ
 کہتے بتایا جس سے امام بخاری کی اور اونکی کتاب کی پوری توہین نکلی مذاہب اربعہ تو
 درکنار جس مذہب کو یہ تجویز کیا تھا کہ یہ مذاہب اربعہ سے علیحدہ ہے اور اسکے عامل ہم
 ہیں اور ہمارا مذہب اہل حدیث ہی تو اس مذہب کے راویوں اور اونکی جامعوں کی
 کیا وقعت کی بیان تاکہ صحیح بخاری کی راویوں کی خوب حقیقت کبریٰ کی ایسے ہی
 سچی بات نکہدینے والی کو متعصب جاہل گستاخ حاسد کہتے ہیں اب آپ نے اپنی جان
 پر کھیل کر سچی بات لکھی اور اپنی دانت میں حق کو محقق ادیب عالم ہوئے۔ تو کیا آپ
 واقعی ہو گئے نعوذ باللہ اللہم احفظنا۔ ایسی ہی پکی دلیل کا وہ بیان رکھنا واجب بتلایا

گیتا ہے از حیرت مابنود واقف : آئینہ بہ پیش یاربدم : اب کیے
 وہ ہی ذہبی جی نیران لا اعتدال ہے اپنی دوسری کتاب مذکرہ الحفاظ میں لکھتا ہے
 الاعمش الحافظ للفقہ شیخ الاسلام ابو محمد سلیمان بن مہران الاسدی الکاهلی
 مولاهم الکوفی اصلہ من بلاد الری رای النس بن مالک وحفظہ عنہ وروی
 عن ابن ابی لوفی وابی وائل وزراری عمر الشیبانی والمعد بن سوید ابراہیم النخعی
 وخلق کثیر عنہ شعبہ والسفیانی داؤد ذکوان وکیع وعبید بن موسیٰ یعلیٰ بن داؤد بن نعیم وخلق
 یعنی عمش حافظ ثقہ شیخ الاسلام ابو محمد سلیمان بن مہران قبیلہ بنی اسد مولیٰ بنی کابل
 کوئی کے رہنے والے ہیں اصل انکی شہری سے ہے۔ انس بن مالک صحابی کو دیکھا اور حدیث
 ان سے یاد کیں اور عبد اللہ بن ابی اوفی اور ابی وائل سے روایت کی اور زرار اور ابی عمر
 شیبانی اور معد بن سوید اور ابراہیم نخعی اور بہت تابعین سے حدیثیں روایت کیں اور
 عمش سے شعبہ اور سفیان بن عیینہ اور سفیان ثوری اور زائدہ اور وکیع اور عبید اللہ بن
 موسیٰ اور یعلیٰ بن عبید اور ابو نعیم اور بہت مقلد حدیث کی روایت کرتے ہیں ۱۲ قال ابن
 عیینہ کان الاعمش قرأ لہم کتاب اللہ واحفظہم للحديث واعلمہم بالفرائض
 کہا ابن عیینہ نے عمش قرآن شریف کے قاری بڑے تلاوت کرنے والے اور سب لوگوں میں
 بڑے حافظ حدیث اور بڑے عالم ثقہ تھے۔ قال الفلاس کان الاعمش یسمی مصحفاً من قبلہ
 فلاس نے کہا عمش کی صداقت کی وجہ سے نام مصحف ہو گیا تھا قال یحیی القطان الاعمش
 ملائم الاسکا یحیی قطان نے کہا عمش سلام کا نشان پر ۱۳ قال یحیی مالک الخلف الاعمش
 عندہ اللہ ۱۴ حربی نے کہا چچے اپنے عمش نے اپنے سے زیادہ اللہ کی عبادت کرنے والا
 نہیں چھوڑا ۱۵ قال ذکیع بقی الاعمش قریباً من سبعین سنۃ لم تفسد التکبیر

اب غور کی نظر میں مولوی حمید الہ صاحب ملاحظہ کریں کہ انکی تحقیق کیسی رہی ہو سکتی
 حافظہ احدث - ثقہ - شیخ الاسلام - مصحف صدق - علامہ الاسلام - دار علم الثقات -
 آسانی اعلیٰ - بڑے بڑے مشاہیر محدثین نے بتایا ہوا ہو اسکو مقصد احدث مصطرب احدث
 سچی حافظہ ثابت کریں اور بڑی خوشی سے وہ قول جبکو معتبرین محدثین نے یعنی امام
 بخاری امام مسلم ابی داؤد و ترمذی ابن ماجہ نسائی نے تسلیم نہیں کئی اور وہ جرح جبکو جامع
 الرجال نے نقل کر کے جواب دیا ہے نظر تحقیق میں صحیح نظر آئے اور اسلئے شروع مطلب تحقیق
 میں یہ قاعدہ بنایا تھا کہ دلیل کی طرف دھیان رکھنا واجب ہے تو کیا اسی طور کی دلیل
 پر دھیان رکھنا واجب بتایا گیا ہے بڑے شرم کی بات ہے جب عیب گیری
 پر نظر تھی تو بقول شخص عیب کرنے کو ہی ہنر چاہیئے اس بات کا تو سنا رکھا ہوتا کہ ہنر
 پہلے اس قسم کی مضمون لکھیں ہیں کہ فلان فلان سے اکابر شیوخ محدثین نے روایت اپنی
 کتابوں میں نہیں لکھی سوچہ سے اون فلان فلان پر اعتراض ہے - یہاں پر سکے
 برخلاف بقول شخص دروغ گورہ حافظہ نباشد کیا ہے - یعنی جن شخصوں سے اکابر شیوخ
 محدثین نے روایت لی بلکہ کثرت سے لی وہ یہی مقصد احدث اور یہی الحفظ کی عیب
 میں مبتلا ہے جس سے یہ معلوم ہوا کہ آپ کو اس سے فرض نہیں بلکہ جس پہلو سے بنے
 علماء محدثین و فقہاء کرام کے اہانت کریں - سو ایسا کیا جسکی شاہد آپ کی تحریریں موجود
 ہیں قول قول ناظرین ملاحظہ کر سکتے ہیں اس پر اگر کوئی شخص شیعہ یا رافضی بتائے تو
 اسکی شکایت یہاں ہے

بس ناصحایہ تیر ملامت کہاں ملک با تون سے تیرے آہ کلیجا تو چین گیا
 قولہ امام صاحب کی استاد الاستاذ یعنی حماد اور اعلمش کے استاد ابراہیم نحفی ہیں

اور انکی نسبت شعبی جو کہ امام ابو حنیفہ کی بڑے اعلیٰ درجہ کی استاد و دین سے ہیں
 اور انہوں نے یعنی شعبی نے کہا ہے ذلک الذی یروی عن مسروق ولم یسمع منه شیئا
 یعنی یہ ابراہیم نخعی ایسے شخص ہیں کہ مسروق سے روایت کرتے ہیں حالانکہ مسروق سے
 کچھ نہیں سنا، عمش کہتے ہیں ما روایت احدہما یسمیہ من ابراہیم یعنی میں نے ابراہیم
 کو ہی ایسا دیکھا ہے کہ ایسے شخص کی حدیث کو روایت کر دی جس سے نہیں سنی امام
 زہبی کہتے ہیں کہ کانیکم العربیۃ یعنی انکو عربی کا علم اچھا تھا۔ **اقول** جواب اعتراض
 جسے ابراہیم نخعی کا پہلے جوابوں گذر افاقاہت اور ثقاہت علم حدیث انکی مسلمہ ہو علقہ اور
 اسود سے انکی روایتیں مرفوع بخاری اور مسلم میں موجود ہیں اور محدثین نے جو روایت
 ابراہیم کی ہے اسپر فخر۔ روایت تابعی عن تابعی کا کیا ہے جیسا امام نوادی نے باب
 تخیر الکبر من اسناد منجاب میں جو اسطرح روایت ہے۔ قال مصعب ابن مسعود
 عن الاعمش عن ابراہیم عن علقمہ عن عبد اللہ قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
 فی هذا السناد الثانی لطیفان من لطائف الاسناد احدهما ان فی
 ثلثہ تابعین یروی بعضہم عن بعض و هم الاعمش و ابراہیم و علقمہ
 والثانیۃ انہ اسناد کوفی کلمہ یعنی اس اسناد میں دو خوبان پاکیزگی اسناد سے ہیں
 اول یہ کہ اسمین تین تابعین ایک دوسرے سے راوی ہو اور وہ اعمش اور ابراہیم اور
 علقمہ ہیں اور دوسرے اس حدیث کی سند کی راوی دو سب کوفی ہیں۔ **نہجی** سند پر
 محدثین فخر کریں خوبی اور لطافت تجویز کریں موندہ بوسنی محدث اعتراض کریں عجیب
 بات ہو احادیث منقطعہ و مرسلہ کی راویوں پر کہیں اعتراض نہیں کیا امام مالک وغیرہ محدثین
 کی صد احادیث منقطعہ و مرسلہ و علقہ کتابوں میں موجود ہیں شعبی اور اعمش نے ان

احادیث کا جواب براہیم مسروق سے روایت کر کے حالت تباہی ہو کہ مسروق سے سمات
 براہیم کی نہیں ہے اگر یہ صحیح ہوتی تو عیش نے صد بار روایتیں براہیم سے لین اور صحیحین
 میں موجود ہیں کیوں لیتے خود عیش اور شعبی کی قول تعریف براہیم میں موجود ہیں جنکو
 ذہبی نے تذکرہ میں اور دیگر مؤرخین نے نقل کئے ہیں قال الاعمش کان ابراہیم صلی
 فی الحدیث یعنی عیش نے کہا ابراہیم علم حدیث میں صرف حدیث یعنی پرکھنے والا حدیث
 کا تھا قال سعید بن جبیر تستفتونی ذہیم ابن النخعی یعنی سعید بن جبیر نے کہا تمہارے
 پاس ابراہیم نخعی موجود ہیں اور مجھے تم فتویٰ پوچھتے ہو یعنی اون سے پوچھو۔ قال الشعبی
 لما بلغہ موت ابراہیم مات افقہ اهل الکوفة ما خلف بعده مثله فقيل له اتقول هذا
 وانت فيهم فقال مات افقہ اهل مکه فقيل له اتقول هذا وفيها عطاء ومجاهد
 فقال مات افقہ اهل المدينة فقيل له اتقول هذا وفيهم سالم بن عبد الله
 وعروة بن الزبير فقال مات افقہ اهل الدینا رحمہ الله۔

یعنی شعبی کو جب خبر وفات ابراہیم نخعی کی پہنچے افسوس سے کہا اپنے بچے اپنی مثل کیسکو
 نہیں چھوڑا تہذیب تہذیب میں ہے۔ ابو عمران النخعی مفتی اہل الکوفہ کان رجلا صالحا
 فقیہا یعنی ابراہیم نخعی مفتی اہل کوفہ کی نیک شخص فقیہ تھے۔ قال الاعمش کان خیالی احادیث
 عیش نے کہا علم حدیث میں بہتر شخص ابراہیم تھے۔ قال ابو سعید الخدری ہو کثر من الارسل
 واما من الائمة صحو امرا سید الخدری نے کہا ابراہیم کی مرسلہ حدیثیں زیادہ ہیں اور انہ
 حدیثیں نے انکی مرسل کو صحیح کہا اگرچہ انکی مناقب کثرت سے منقول ہیں مگر اسے
 قدر کافی ہے کہ بخاری و مسلم کو انکی حدیث پر فخر ہے ۱۲۔ پس یہودہ تعریف و کلمات مولوی
 حمید اللہ صاحب کے باطل ہیں۔ اور وہ بتا کہ کون بزمجت ۴ عالم میں متفق ہیں یہی بالحدیثی ہے

یہاں لکھا کہ آپ ابراہیم نخعی کے تھے ہیں حالانکہ آپ زمین موجود ہیں شعبی نے کہا ابراہیم نخعی کے تھے ہیں

ین
 یتا
 سے
 برام
 مام
 جن
 ترا
 اور
 بیت
 باب
 سہر
 لہا ہے
 لان
 لفقہ
 ے ہیں
 ہیم اور
 مند ہے
 عجیب
 وہ محدثین
 ے اور

قول اب شاگرد کو لیجئے بہت اعلیٰ درجہ کے شاگرد امام ابو یوسف میں جبکہ تاریخ ابن خلکان
جلد دوم میں لکھا ہے کہ ابو یوسف کا ذکر ابو حنیفہ یعنی امام ابو یوسف ہوتے تو امام ابو حنیفہ
کی شہرت مولیٰ میزان الاعتدال جلد دوم میں ہو قال لفلاس صدوق کثیر الغلط
وقال البخاری تذکرہ ۱۲ یعنی فلاس نے کہا کہ یہ سچے ہیں مگر ہونے والے بہت ہیں
اور بخاری نے کہا کہ محدثین نے انکو ترک کر دیا ہے اور خطیب بغدادی جلد دوم میں ہے
قال ابن المبارک انی لاستثقل مجلسا فید ذکر ابی یوسف وانه لما قبل
لومات ابو یوسف قال مسکین یعقوب ما اغنی عنہ ما کان فیہ ۱۲

یعنی ابن مبارک نے کہا کہ جس مجلس میں ابو یوسف کا تذکرہ ہو میں اُس مجلس میں بیٹھا
نہیں چاہتا اور جب ابن مبارک کو یہ خبر ملی کہ ابو یوسف صاحب کا انتقال ہو گیا تو کہو
لے مسکین ابو یوسف نے جو کچھ حاصل کیا تھا وہ انکے کچھ کام نہ آیا۔ اور لسان المیزان پر
ہے کہ ابن مبارک نے کہا ہے کہ ابو یوسف ضعیف الروایت ہیں اور یہ ابن مبارک امام
صاحب کے شاگرد ہیں اور حنفیوں کے نزدیک بہت معتد ہیں۔ اقول۔ مولوی حمید اللہ
صاحب استادان امام ابو حنیفہ کی احسن وطن سے فراغت پا کر اب شاگردان امام ابو حنیفہ
صاحب پر تیر چلانی کو تیار ہوتے ہیں۔ مگر بقول شخصے

پہو پئے کب گوشہ نشینوں کو فرد شمن سو + آتش سنگ کو کچھ خوف نہیں پانیکا

بحوالہ میزان الاعتدال قول فلاس کا نقل فرمایا۔ کہ فلاس نے کہا ابو یوسف سچے ہیں۔ مگر
ہونے والے بہت ہیں اور بخاری نے کہا کہ محدثین نے انکو ترک کر دیا۔ اس کتاب میں
مولوی صاحب کو یہ دو قول نظر آئے اور باقی چھوڑ دئے۔ وہ یہ ہیں۔ قال عمر الناقد
کان حبا سنة ۱۲ یعنی عمر ناقد نے کہا امام ابو یوسف صاحب الحدیث تھے ۱۲

قال ابو حاتم لکنیثہ ابو حاتم نے کہا اور انکی حدیثیں بھی جاتی ہیں یعنی محدثین اپنی ہاضمہ
 میں لکھتے ہیں جس سے مجتہد ہونا انکی حدیث کا ثابت ہوا اور یہ بھی معلوم ہوا کہ محدثین
 نے انکو ترک نہیں کیا ۱۰ قال المزنی هو تابع القوم للحديث ۱۱ مرنی نے کہا ابو یوسف سے
 زیادہ تابع قوم کے تھے حدیث کے واسطے یعنی علم حدیث کا زیادہ حاصل کیا تھا۔

قال الطحاوی سمعت ابراہیم بن داود البراسی سمعت یحیی بن معین یقول
 ليس في اصحاب الراي اكثر حدیثا ولا اثبت من ابی یوسف ۱۲ امام طحاوی نے کہا
 میں نے سنا ابراہیم بن داود براسی سے اور انہوں نے سنا یحیی بن معین سے وہ کہتے
 تھے فقہاء کے جماعت میں زیادہ جاننے والا حدیث کا اور ثبت یعنی حافظ و ثقہ زیادہ
 امام ابو یوسف سے اور کوئی نہ تھا قال ابن عدی لم یس فی اصحاب الراي اكثر حدیثا
 یعنی ابن عدی نے کہا اصحاب فقہ میں بہت حدیث والا زیادہ امام ابو یوسف سے

اور شخص نہ تھا۔ پس یہ قائل قول فلاس کی۔ عمر ناقد۔ ابو حاتم۔ مرنی۔ یحیی بن معین ابن عدی
 کی قول تعدیل کی موجود ہیں گو صدوق کا لفظ فلاس سے ہی کہا ہے مگر کثیر الغلط کہنا اوسکا
 معتبر نہیں کیونکہ یحیی بن معین سے اثبت بتایا ہے جس سے حافظ اور ثقاہت نکلتی ہو اور خلیفہ
 رحمہ میں ابو یوسف کے یہ لکھا ہو دھو ضا ابی حنیفہ وکان فقیہا ^{نظا} الدعا یعنی وہ شاگرد ابو حنیفہ
 کے ہیں اور فقیہ عالم و فاضل تھے۔ وروی عنه محمد بن الحسن الشیبانی و بشیر بن الولید ^{محدث} الکندی
 اور ^{محدث} ابن معین اور رہا ایت کیا اے امام محمد اور بشیر بن ولید کندی اور علی بن جعد اور
 ابی بن حنبل اور یحیی بن معین نے۔ اور ذہبی نے اور زیادہ نام بنا کر وخلق سواہم کہا ہے

روای البیهقی عن ابی یوسف انه سئل عن الاخذ عن سفیان الثوری فقال اکتب عنه فانه ثقة عدا
 روایت ابی اسحق عن جابر الجعفی روایت کی بیہقی نے ابو یوسف سے دریافت کیا گیا کہ سفیان

بوشری سے حدیث لینا یعنی روایت کرنا کیسا ہو کہا ان سے حدیثیں لکھو بیشک وہ ثقہ ہیں مگر
 حدیث ابی اسحق کے جو جابر جعفی سے روایت کریں وہ نہ لکھو کیونکہ اس میں کلام ہے ۱۲
 اس سے معلوم ہوا کہ محدثین زمانہ جرح و تعدیل راویان حدیث کی جانچ پر کہ میں امام ابو
 یوسف سے دریافت کرتے اور سن کر امام جانتے۔ پس امام بخاری کا کہنا انکو محدثین نے
 ترک کر دیا ہے اگر مراد اس سے جملہ محدثین ہیں تو یہ خلاف واقع ہے اور اگر مراد اس سے
 جملہ محدثین نہیں ہو تو جن نے اُسے روایت ترک کی ہو اُسکی وجہ بھی میزان الاعتدال
 میں موجود ہے قال ابن راہویہ ثنا یحییٰ بن آدم قال شہدا ابو یوسف عند
 شریک فردہ وقال اقبل من یزعم ان المصلوۃ لیست الا یما^{۱۲} یعنی ابن راہویہ نے کہا ہمارے
 حدیث کی بچی بن آدم نے۔ کہا شہادت یعنی گواہی امام ابو یوسف نے شریک کی مجلس
 میں دی اُس نے انکی گواہی قبول نہ کی اور یہ کہا کہ جو عمل کو یعنی نماز کو جزو ایمان نہ بتاوی
 میں اُسکی گواہی قبول نہیں کرتا یہ ایسی بات ہے جیسے ابو زرعہ اور ابو حاتم نے علی بن
 یحییٰ اور امام بخاری کو کہا یعنی علی بن یحییٰ احمد بن داؤد جمہیہ کے پاس بیٹھتا ہوا سوئے
 اُسکی روایت ترک کر دی ہو اور امام بخاری تلفظ یعنی قرات قرآن کو حادث کہتے ہیں پس
 معتزلہ ہو گئی لہذا اُسے روایت بھی متروک ہوئی پس قول بخاری کا بحق امام ابو یوسف
 اسی قبیل سے ہے حافظ ابن عبد البر نے کتاب الانتہانی فضائل الثلاثۃ الفقہاء میں اس طرح
 لکھا ہے۔ ان ابایوسف کان حافظا واندکان یحضر المحدث و یحفظ خمسین مستین^{۱۲}
 ثم یقوم فیملہا علی الناس وکان کثیر الحدیث^{۱۲} یعنی ابو یوسف حافظ الحدیث تھا وہ
 محدث کے حضور میں حاضر ہوتے پچاس ساٹھ حدیثیں یاد کر لیتی پھر کٹھری ہوتی یعنی
 مجلس سے چلے جاتے اور دیگر طالبین حدیث کو وہ سب حدیثیں یاد اور حافظہ سے لکھواتی

اور کثیر الحدیث تھو ۱۲ اس سے اچھی طرح پر امام ابو یوسف کی ماقولہ کی بابت بالتصريح
 ثبوت ہو گیا کثیر الغلط کہنے والے کا قول غلط رہا۔ وقال محمد بن جریر الطبری وفتح
 حدیث قوم من اهل الحديث من اجل غلبة الراي عليه وتفریع
 الفروع والاحکام مع صحبته السلاطین وقلد القضاء محمد بن جریر طبری نے کہا
 کہ ایک قوم اہل حدیث اور اہل حدیث سے اس لیے پرہیز کرتے تھے کہ امام ابو یوسف
 کو غلبہ رای یعنی فقہا ہرت کا تھا اور فروع اور احکام کی تفریع کرتے تھے اور سلطان کی
 صحبت میں رہتی اور قاضی تھی ۱۲ اور مطابق اس قول ابن جریر کے میری والد ماجد عم
 فیضہ کا رویا ہے جو سیفائہ نہیں ہے اس جگہ نقل کرتا ہوں قال رایت فی المنام
 انی دخلت فی حلقة اهل العلم فاذا فیہ شیخ جلیل القدر عظیم الشان
 وكان حوله من المستفيدين ~~مستفيدين~~ وهو یحییٰ احسن الجواب فقلت السلام
 علیکم ورحمة اللہ فقال وعلیک السلام ورحمة اللہ وبرکاتہ۔ فقلت انی اخرج
 فی قلبی شیئا ان اجزت لی انکلم بہ فقال قل۔ فقلت قال النسائی فی کتاب
 الضعفاء النعمان بن ثابت ابو حنیفۃ الکوفی کان کثیر الخطاء والغلط مع قلة
 روايته اهو كما قال النسائی ام لا فاجاب بان قوله کان کثیر الخطاء۔ یعنی
 کان یجتهد ویستنبط فروع المسائل۔ وهذا عنده خطأ۔ لان المجتهد یخطئ
 ویصیب وقوله کثیر الغلط لانه یحکم بمخلاف ما یفہم من معنی ظاهر لفظ الحدیث
 لقوله صلعم لا وضوء لمن لم يذكر اسم الله عليه۔ قال ابو حنیفۃ المراد بهذا النفی
 نفی الکمال لا ثواب ویفہم من ظاهر لفظ نفی الجنس وهذا عند النسائی
 کثیر الغلط وان کان فی نفس الامر حق وقوله مع قلة روايته۔ یعنی لم یشتغل

ابو حنیفہ بروایت الحدیث خاصۃً مثل المحدثین فی زمانہ بل روى
 استنباطاً مسألہ مع دلالتہ من الاحادیث التي روى عن الشيوخ وبهذا
 لم يرو بعض أهل الحديث عنه ظناً بأنه ادخل الرأي والقياس لا بأنه كان لا يعلم
 فانتبهت وشكرت لذلك وانذع الاختلاج من قلبي والحمد لله على وله وأخيراً
 یعنی میں نے خواب میں دیکھا کہ حلقہ اہل علم میں داخل ہوا ہوں اور اس طبعیہ میں ایک شخص بزرگ
 جلیل القدر عظیم الشان بیٹھے ہیں اور گرد اوں کے شاگردوں کا حلقہ ہے یکے بعد دیگرے مسائل
 دریافت کرتے ہیں اور فائدہ حاصل کرتے ہیں اور جیسا وہ سوال کرتے ہیں وہ بزرگ اوں کو
 جواب دیتے ہیں میں نے سلام سنون عرض کیا اوہوں نے جواب دیا بعد اسکے میں نے
 عرض کیا میرے جی میں ہی کچھ غلطیاں ہیں اگر آپ مجھے اجازت دیں تو میں عرض کروں
 فرمایا کہ میں نے عرض کیا کہ امام نسائی نے کتاب التضعیف میں یہ لکھا ہے کہ امام ابو حنیفہ کوئی
 بہت بڑے اور خطا کرنے والے شخص تھے باوجودیکہ روایت حدیث کی اون سے کم ہوئی
 جس میں یہ خیال ہو کہ باوجود کم ہونے روایت کی خطا اور غلطی ہوئی تو ایسے بڑے مشہور امام
 ایسا حال ہونا سمجھ میں نہیں آتا۔ اگیا جیسا امام نسائی نے کہا ہے امام ابو حنیفہ ایسے ہی تھے
 یا کچھ اور بات ہے۔ اون بزرگ نے جواب دیا کہ نسائی نے جو کثیر الخطا کہا ہے اوں کی یہ
 مراد ہے کہ امام ابو حنیفہ ہمہ گیر تھے اور استنباط فروعی مسائل کا کرتے تھے اور یہ نسائی کے
 نزدیک خطابے یعنی مجاہد کے حق میں قدحی و نصیب آ رہا ہے جس سے اجتہاد مسائل میں
 خطا و جواب کا احتمال ہے اسلئے سب کو ہی خطا بتا دیا۔ اور قول نسائی کا کثیر الغلط اسکا یہ مطلب
 کہ امام ابو حنیفہ نے جو ظاہر لفظ حدیث سے معنی مفہوم ہوتے تھے اوں کے خلاف حکم دیا ہے
 حدیث لا وضو لمن لم یذکر اسم الشیخی و نحوہ شخص سب اسم شہر بزرگ کرے اوں کا نہیں ہوتا

امام ابو حنیفہؒ نے کہا اوسکا وضو ہو جائے مگر ثواب وضو کا جو اوسکا کمال ہے وہ نہیں پاتا
 تو ابو حنیفہؒ نے مراد نفی سے نفی کمال کی کہ یہ نسانی کو نزدیک امام ابو حنیفہؒ کی غلطی ہے گو
 نفس المؤمن بات امام ابو حنیفہؒ کی حق ہے اور قول نسانی کا مع قلت روایت اسکا مطلب
 ہے کہ ابو حنیفہؒ نے موافق تو واحد محدثین زمانہ خاص سلسلہ روایت حدیث کا بدون قنفہ
 کی بیان کر کیا ہے اور استنباطی فردی مسائل کی دلیلون میں اون حدیثون کو نہ لکوا پنی
 شیون سے پایا تھا زیادہ روایت کیا اسوجہ سے بعض محدثین نے انکی چلی اور پکی
 دلیلین جو حدیثین تھیں سے روایت نہیں کیں اور یہ خیال باندہ لیا کہ امام ابو حنیفہؒ نے
 حدیثون میں قیاس اور رائی کو داخل کر دیا ہے۔ اسلئے انکی روایت حدیث میں شبہ
 سو گیا۔ اس خیال سے روایت انکی اور اسکی یہ وجہ نہیں تھی کہ امام ابو حنیفہؒ حدیث نہ جانتے
 تھے۔ اسکے بعد میں بیدار ہوا اور اللہ تعالیٰ کا شکر کیا کہ جو میری دلیلین غلجان تھا بجز اللہ وہ اچھی
 طرح دفع ہو گیا۔ اگرچہ اس تفسیر رو یا کا عمل اعتراف مولوی صاحب کے اس جواب میں تھا
 جہاں قول نسانی کا نقل ہوا ہے مگر اسوقت مجھے اس کا حال معلوم نہ تھا جب والد ماجد پورب
 سے تشریف لائی اور میں نے اس عبارت نسانی کو بعض استفسار پیش کیا فرمایا کہ مجھے یہی عہد
 سے امین ترو تھا ایک روز مجھے شب کو خیال تھا کہ کسی سے دریافت کروں مگر کسی عالم مشہور پر
 ایسا ذوق نہ تھا کہ جسکو میں یہ سمجھا کہ میری اس سوال سے وہ مجھے بدظن ہوگا اس فکر
 میں سو رہا اور اللہ تعالیٰ نے میری امداد فرمائی اور حقیقت اس قول سے میں آگاہ ہوا
 اسکا اثر اطمینان میری قلب پر ایسا مرتسم ہے کہ اگر اسکا ذکر ہوتا ہے تو وہ ہی نقشہ اور روی
 صورت اور وہی لذت پاتا ہوں جو اس وقت میسر آتی۔ اگرچہ اکابر دین کے حالات
 میں جلال الدین سیوطیؒ و ابن الصلاح وغیرہم نے تحریر فرمایا ہے کہ جب کسی مسئلہ میں بزرگان

دین کو تردد ہوتا عالم رویا اور مراقبہ میں خود خیاب سرور کائنات صلعم سے استفادہ حاصل کر
رفع تردد کرتے مگر بقول شخصے چہ نسبت خاک را با عالم پاک *

کہان میں اور کہان رویائی صادقہ لیکن بہ برکت محبت رسالت پناہ و فیض ارواح
مقدسہ آبا و اجداد ابن عاقر و خلوص اعتقاد ارادت قلبی اگر ایک جرعه مشرب فیض سے
چہ ناکارہ کو بھی غایت ہو جاوی تو اسکی رحمت عامہ سے بعید نہیں ۵

ویدوم بطمع منذر اشعور مستهترا فی لقمۃ یحوانہ او جرعة من جانیہ
وکن لک یشکر نعمة وصلت الی ابایہ وجدودہ وفوادہ ولسانہ وجنانہ

اور کوئی صاحب اسکو بعید از قیاس نہ سمجھیں کیونکہ حضرت شیخ اکبر محی الدین ابن عربی نے
فتوحات مکیہ میں ایک باب مستقل تحریر فرمایا ہے جس میں اخذ احکام اسی طریق سے خاص کیا ہے کہ

میں کا کچھ خلاصہ در اسات اللیب فی سؤۃ الحسنۃ بالحبیب سے لکھا ہوں۔ فمناظرت
بالمجتہدین بالاحذ عن باطن رسول اللہ صلعم من کمل المعارفین من اهل نبوة الاولیاء

من الاولیاء ممن عقد لهم الشیخ الاکبر الامام ابن العربی بابا فی الفتوحات المکیة وبنی
خصوصاً بہ من طریق مہو فی اخذ الاحکام عن النبی صلعم نقل ان احادیثہم اداحتج فی دلائل

او سوال عن حدیث فیعی لقال صلعم قال وهذا کما سال جبرئیل من الایمان وشرائعہ
فاجابہ صلعم ووعوہ۔ قل ونصح من هذا طریق احادیث النبی صلعم فربما یصلح

عند اهل الفن لا یشک عندنا من هذا طریق وربما یضع عندهم یصح بقوله صلعم هذا حدیث قلنا
یعنی کہا ملازمین نے۔ پس ان لوگون کے حق میں جو مجرب و باطن رسول اللہ صلعم سے احکام

لے لے والے ہیں تیرا کیا گمان ہے۔ وہ مازنان کامل اہل نبوت ولایت اولیا راشدین خشکی
کیفیت میں شیخ اکبر امام ابن عربی نے ایک باب فتوحات مکیہ میں جداگانہ منعقد

کیا ہے اور اس میں خاص اور مقرر طریقوں سے جو اخذ احکام رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے اور انکو حال
 میں بیان کیا ہے اور اس طرح کہا ہے کہ جب اون لوگوں میں سے کسیکو کوئی واقعہ
 پیش آیا اور اس میں یا کسی حدیث کی حقیقت میں استفسار حال منظور ہوا۔ معاً جناب
 رسالت مآب صلی اللہ علیہ وسلم کو مراقبہ یا خواب میں دیکھا اسطور پر کہ حضرت جبرائیلؑ تشریف لائے
 اور جس مسئلہ کی حاجت اس کو پیش ہے آپ سے دریافت کرتے ہیں اور اس طرح
 آپ نے ارشاد فرمایا وہ دلی یاد کرتا ہے اور یہ طریقہ ایسا ہے جیسے جبرائیلؑ نے ایمان
 اور شرائع اسلام کا سوال کیا تھا اور آپ نے جو جواب دیا صحابہ نے اسے یاد کیا۔
 ابن عربی نے کہا۔ ہم اس طرح احادیث رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو صحیح کرتے ہیں یعنی جب ہرکو اسکی
 صحت یا معنی مفہوم لفظ میں تردد نہ ہوتا ہے صاف کرتے ہیں پس بہت سی ایسی حدیثیں
 ہیں کہ اہل حدیث کے نزدیک اونکی شرط پر صحیح ہیں اور ہمارے ایمان وہ صحیح ثابت نہیں
 اور بہت حدیثیں اہل حدیث کو نزدیک موضوع وغیر صحیح ہیں کیونکہ موافق اونکی شرط کے
 نہیں ہیں اور ہمارے نزدیک آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے فرمانے کے بموجب جو فرماتے ہیں اس
 حدیث کو میں نے کہا ہے۔ صحیح ہیں چنانچہ اونکی مثالیں شیخ نے بہت سی بیان فرمائیں
 اور صاحب دراسہ نے بھی چند اقوال نقل فرمائی منجملہ اونکے یہ حصہ نقل کیا ہے سالۃ اللہ
 صلی اللہ علیہ وسلم فی تلك الروایا من المطلقۃ الثلاث فی لفظ واحد وهو نقول لها انت طاعت
 ثلاثا فقال صلی اللہ علیہ وسلم ہی ثلاث كما قال لا تمحل له حتی تنكح زوجا غيره فكنيت اقوال
 يا رسول الله صلی اللہ علیہ وسلم فان قوما من اهل العلم يجعلون ذلك طلاقا فقال صلی اللہ علیہ وسلم
 حكموا بواصل الیه واما بوافقه فتست من تقریر حکم کل محض هذا مصیبا یعنی میں نے اسے
 خواب میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے ملنے کا مسئلہ دریافت کیا تو کہیں ایک دفعہ میں

اس طرح کہا انت طالق تلاتا پس حضرت صلعم نے فرمایا کہ اس عورت کو تین طلاقیں ہو جائیں گی
جیسے اس نے کہا اور وہ اس کی واسطے حلال نہ ہوگی تا آنکہ وہ عورت دوسرے شخص سے
نکاح کرے پس میں عرض کرنے لگا یا رسول اللہ صلعم بیشک ایک قوم اہل علم اس کو ایک
طلاق قرار دیتے ہیں پس فرمایا رسول اللہ صلعم نے اوں لوگوں نے جیسے اوں کو پہنچا حکم کیا ہے
اور اوں کا حکم صحیح ہے پس میں اس تقریر سے سمجھ گیا کہ حکم ہر مجتہد کا صواب ہے۔

اب اہل بصیرت و انصاف ملاحظہ کریں کہ فقہائے کرام و مجتہدین عظام جو مرجع
خلافت ہیں اور اونسکے اوصاف حق ایسی ہیں جو محتاج بیان نہیں اور اونسکے دلوں کو اللہ
تعالیٰ نے اپنے علم کا مخزن بنایا اور اونسکے راستہ محققہ کو مقبول امام کیا پھر اگر اوں
مقبولان بارگاہ الہی پر کوئی شخص جرح کرے یا اوس راستہ کو جو بعد جرح و تعدیل علما
ہر قرن نے جانچ لیا اور اہل کشف نے حضور رسالت مآب صلعم میں پوچھ پاجھ کرے
ضعیف بتا دی۔ یہ مگر ابھی نہیں تو اور کیا ہے شاہ ولی اللہ محدث دہلوی انصاف میں لکھتے
ہیں فالتمذهب للمجتہدین سر الہمامہ تعالیٰ العلماء و جمہم علیہ من حبشہ شرف حاصل کلام یہ
ہے کہ مجتہدین کو مذہب کی پابندی ایک لہ تعالیٰ کا راز ہے جس کو اوستے علماؤں پر الہام
فرمایا اور اوں سب کو اوپر متفق کیا اور وہ اس کو جانتے ہیں۔ نظر برین تحریر عبارت جرح
جو مولوی حمید اللہ صاحب نے میزان الاعتدال سے کی ہے باطل ہے چنانچہ خود میزان کی
عبارتیں مذکور ہیں اور قول خطیب بغدادی کا جو عبد اللہ بن مبارک کی روایت سے
لکھا ہے۔ مولوی سید صدیق حسن قنوجی نے تاج المکمل میں لکھا ہے وقد نقل الخطیب البغدادی
فی تاریخہ الكبير الفاظ عن عبد الله المبارک وغيرہم بنو السمع عنہا فترکت ذکرہا ۱۲
یعنی خطیب بغدادی نے اپنی تاریخ کبیر میں ابی یوسف کی حق میں عبد اللہ بن مبارک

وغیرہم سے اتفاق نقل کئے ہیں ان کے سن سے نفرت ہوتی ہو میں نے اسکا ذکر چھوڑ دیا
 جس سے معلوم ہوا کہ وہ قابل محبت نہیں اور بے ثبوت بات ہے قطع نظر اسکے۔ قاعدہ تھوڑا
 ہے کلام الاقران بعضہم فی بعض لایعنی ہر جہاں ذکر کئی جگہ اور ہر جگہ ہے مولوی صاحب نے
 بڑے وثوق اور اعتبار پر ماکان فیہ ما غنی عنہ سے امام ابو یوسف کی نعوذ باللہ سورہ خاتمہ
 کا ایما نکالا ہے یہ گستاخی اور گمراہی کی بات ہو اگر یہ ثابت ہو کہ عبداللہ بن مبارک نے
 بعد خبر واقوہ امام ابو یوسف یہ کہا ہے کہ مات مسکین یعقوب ما غنی عنہ ماکان فیہ اوس سے
 اور انکی حسرت بے ثباتی دنیا اور بمقابلہ اجل کچھ فضل و کمال مال اولاد کی وقعت کا اور قوت
 کا اظہار ہے جیسے کسی کا قول ہے **۵** کچھ یہی حاصل با کمائون کو نہیں یہاں خبر زوال
 موروث نقصان ہوا جب ماہ کامل ہو گیا جسکا یہ مطلب ہو کہ امام ابو یوسف باوجود اس
 شان و جلالت کے موت سے نہ بچے اور ان کی علم اور قضاہت اور حکومت اسلامی نے
 موت کا مقابلہ نہ کیا آخر کار انتقال کر گئے۔ یہ معنی نہیں ہیں کہ جو علم و حکومت اسلامی امام
 ابو یوسف نے حاصل کی تھی وہ سب ضائع ہوئی نہ علم کام آیا اور نہ قضاہت اور نہ عبادت
 اور نہ ریاضت سب بیکار ہوئی نعوذ باللہ سلب ایمان ہو گیا علم و عمل کچھ کام نہ آیا اللہ ^{حفظنا}
 عن سورۃ الاعتقاد پیشوا دیکھی نسبت ایسا گمان کہنے والا خود سیاہ و سیاہ باطن ہے
 اور یہ جو قول عبداللہ بن مبارک کی نسبت کر کے لکھا ہے کہ ابو یوسف ضعیف الروایت ہیں
 قابل اعتبار نہیں کیونکہ سمعانی نے کہا۔ لم یختلف یحیی بن معین و احمد بن حنبل
 و علی بن المدینی فی ثقۃ فی النقل **۲** تاج الکمال یعنی یحیی بن معین اور احمد بن حنبل اور علی
 بن مدینی نے امام ابو یوسف کی ثقاہت میں نقل حدیث کی اختلاف نہیں کیا یعنی امام
 ابو یوسف کی ثقہ ہونے میں ان تینوں اماموں کا اتفاق ہے پس قول ضعیف الروایت کا بالکل ^{باطل}

اور جو ایسا اعتقاد رکھے کا سچہ خطیب نے ابی رجا سے اور اس نے مجھ سے روایت کی کہ میں نے
 محمد بن حسن کو خواب میں دیکھا اور دریافت کیا تمہارے ساتھ کیا معاملہ پیش آیا انہوں نے جواب
 دیا کہ اللہ تعالیٰ نے مجھے فرمایا کہ میں تجھ کو علم کا طرف بنایا ہی میں تجھ کو عذاب نہ دوں گا
 اس لئے بخش دیا دریافت کیا امام ابو یوسف کے ساتھ کیا ہوا کہا وہ مجھ سے اوپر کے درجہ میں
 ہیں دریافت کیا امام ابو حنیفہ کہا وہ اعلیٰ درجہ میں کئی طبقہ اوپر ہیں ۱۲
 جنت میں کبڑے ہیں وہ رضوان کو مرتبہ ۴ جو مرتبہ سے تیری گلی کے مقیم کا
 قول دوسرے بہت مشہور شاگرد امام محمد ہیں انکی نسبت میزان الاعتدال جلد ۲۱۳
 میں ہو لینہ النسائی وغیرہ من قبل حفظ یعنی انکو ضعیف کہا ہو نسائی نے اور دیگر محدثین نے
 حافظہ کی وجہ سے اور لسان المیزان میں انہیں کے ترجمہ میں ہو قال ابو داؤد لا یکتب حدیث
 اور ابو داؤد نے کہا کہ انکی حدیث کی روایت یعنی جائز نہیں ہے۔ اقول جس صفحہ سے
 مولوی حمید اللہ صاحب نے تصنیف امام محمد پر قول نسائی کا نقل کیا ہو اسی جگہ میزان
 میں یہ بھی اس سے آگے لکھا ہوا ہے یروى عن مالک بن انس وغیرہ دکان من بحور العلم
 قویانی مالک ۱۲ یعنی مالک بن انس وغیرہ سے روایت کرتے ہیں اور علم حدیث و تفسیر اور
 فقہ کے بڑے دریا تھے اور امام مالک کی حدیث میں قوی راوی تھی اس عبارت میں بحر العلم
 اور قوی بتایا اور مراد علم سے علم حدیث اور قرآن ہو کیونکہ فقہ کو علم عطف سے بیان کیا
 اور پیرسین مبالغہ اس طرح کیا کہ بجائے بحر کی بحور بتایا اول تو بحر ہی دریلے غلطی کو کہتے ہیں
 اور اوپر میں جس سے یہ مفہوم ہوا کہ علم کا دریا بے پایاں یعنی جسکی کچھ انتہا نہیں ذات الامام
 محمد ہی جسکی شہادت اقوال شافعی میں بروایت خطیب و سمعانی و لسان المیزان موجود ہے
 جس سے قول نسائی کا بحر امام محمد باطل ہوا اور لسان المیزان میں بمقابلہ قول ابی داؤد

لکھا ہوا ہے عن الربیع مسمعت الشافعی یقول حملت عن محمد وقریر بن کثیر یعنی ربیع نے
 کہا میں نے شافعی سے سنا وہ کہتے ہیں میں نے امام محمد سے ایک اونٹ کے بوجہ کتا بونکا علم حاصل کیا
 جبکہ یہ مطلب ہر جو میں نے علم امام محمد سے سیکھا اگر وہ تحریر میں آوے تو ایک بار شتر ہو
 اور خلیب کی روایت میں دو اونٹ کا بوجہ روایت ہو اور تاج الحکمل میں اس نقطہ سے
 حملت من علم محمد بن الحسن وقریر بن کثیر لکھا جو موبد ترجمہ عبارت اول کا ہے جس سے بحر العلم امام
 محمد کا ناپید اکنار سمجھا جاتا ہے اسی واسطے ذہبی نے میزان الاعتدال میں بحر العلم لکھا
 اور نیز سان المیزان میں لکھا ہے قال عبد اللہ بن علی المدنی عن ابیہ فی حق محمد بن الحسن
 صدوق یعنی علی بن مدینی امام محمد کے حق میں کہتی تھی وہ محدثین کی نزدیک سے ہیں
 اور خلیب نے یہ روایتیں لکھی ہیں عن الشافعی کان اذا حدثہم عن مالک امتلا منہم وکثر النکاح
 علیہم الوضع یعنی امام شافعی کہتے ہیں جب امام محمد لوگوں کو حدیثیں امام مالک سے سناتے
 ان کی نشست گاہ بھر جاتی اور اتنی زیادہ آدمی جمع ہوتے کہ بیٹھنے کی جگہ تنگ ہو جاتی
 وعن الشافعی کان اذا اخذ فی المسئلة کانہ یقرأ بقرآن لا یقدم حرفا ولا یؤخر یعنی امام شافعی کہتے
 ہیں کہ جب امام محمد کوئی مسئلہ بیان کرنا شروع کرتے گویا وحی نازل ہوتی ہے ایک حرف بھی مقدم
 نہ کر دیتا۔ وعن ابراہیم الحنفی قال قلت لاحمد بن حنبل من اين لك هذه المسائل قال من كتب
 محمد بن الحسن ابراہیم حنفی نے کہا میں نے احمد بن حنبل سے دریافت کیا کہ یہ بار ایک مسئلہ
 تھے کہا میں نے پاسے کہا محمد بن حسن کی کتابوں سے وعن عبد اللہ بن علی المدنی عن ابیہ فی حق محمد بن الحسن
 ابو عبد اللہ نے کہا کہ میں نے مفسر القرآن امام محمد سے بڑ بڑ نہیں دیکھا وعن ابی بن یحییٰ قال کتبت
 جامع الصغیر من محمد بن الحسن "یعنی ابی بن یحییٰ نے کہا میں نے جامع صغیر محمد بن
 حسن سے لکھی ہے اور کتاب الانساب سمائی میں ہے ذال الشافعی روایت ان کی عقل

من محمد بن الحسن یعنی امام شافعی نے کہا میں نے بڑا ذکی اور فہم مند محمد بن حسن سے زیادہ
 کیسکو نہیں دیکھا وہی عنہ نقل ما ناظرت احد الا تغیر وجهه ما خلا محمد بن الحسن لولم
 یحضر نسائهم لعلنا انهم من الملائكة یعنی میں نے ایسا کیسکو نہیں دیکھا جو قوت
 دریافت مسائل اور سکا چہرہ متغیر نہوا ہو مگر محمد بن حسن اگر لاف کی از دواج دنیا میں مشہور نہ ہوتی
 یعنی نکاح کرتا اور اس کو از مرہ بشریت کی شہرت تو بیشک ہم حکم کو تے کہ وہ فرشتے ہیں ورنہ
 عن احمد بن حنبل انه قال اذا كان في المسئلة قول ثلاثة لم يسمع مخالفتهم فقل
 صحيح قال ابو حنيفة ابو يوسف ^{سلفا} یعنی احمد بن حنبل سے روایت کی گئی ہو کہ بیشک احمد نے کہا
 جب کسی مسئلہ میں تینوں کے قول ہوں تو اس مسئلہ میں کسی مخالفت نہ سنی جائیگی پس
 لوگوں نے دریافت کیا وہ کون ہیں کہا ابو حنيفة اور ابو يوسف اور محمد بن حسن ۱۲ اب ملّا حظ
 کریں کہ جسکی شاگردی پر امام شافعی یوں فخر کریں کہ میں نے بارشتر برابر علم محمد بن حسن سے
 حاصل کیا۔ امام احمد بن حنبل یوں کہیں یہ دقیق مسئلہ میں نے علم محمد بن حسن سے پائی محیی
 بن یحییٰ اپنا اعتبار اسطرح دلائین کہ جامع صغیر کو میں نے محمد بن حسن سے لکھا۔ علی بن مدینی
 استاد امام بخاری یہ کہیں کہ وہ محدثین کی نزدیک پہنچے ہیں۔ وہی اسطرح مکہ میں کان مجور
 العلم والفقہ۔ قویانی مالک اور شافعی اپنی روایت پر شہادت دین کہ جب حدیث سنائی
 سامعین کو بیٹھنے کی جگہ نہ ملتی اور جب بیان کرتے گویا وہی ادا ترقی ہے اگر تعلق زوجیت کا
 نکلیا ہوتا ہم اذکو فرشتہ بتاتے ابو حنید کہیں کہ مفسر القرآن امام محمد سے زیادہ میں نے
 کیسکو نہیں دیکھا احمد بن حنبل کہیں کہ جب ابو حنيفة اور ابو يوسف اور امام محمد کے قول متفق
 ہوں تو دنیا میں کسی عالم محدث و مفسر و فقیہ کا اس مسئلہ میں ہرگز اختلاف نہیں سنا
 جائیگا گویا وہ مسئلہ اجامی ہو گیا۔ بڑے افسوس کہ وہ تعجب کا مقام ہے کہ مروی حمید الشافعی

صاحب کو یہ کچھ ہی نظر نہ آیا جن کتابوں کے حوالے سے طعن نقل کئے انہیں میں سب کچھ
یہ ہی موجود تھا اب بتلائے یہ کیوں نظر نہیں آیا۔ ناظرین کہہ سکتے ہیں کہ حسد اور شہوتی باعث ہے

۵ چشم بداندیش کہ بر کندہ باد بہ عیب نماید مہر شش در نظر
سید نامہ کرنے کے واسطے محقق بنے عوام کو دہوکہ دینے کے واسطے تحقیق لکھی ہے

کل جو غلوت میں مبت محو خود آرا کی تھا سید آئینہ پشت بدیوار تماشا شانی تھا
تر قامت نہ کیا خوب ہی سید ما اوسکو سید سرگلشن کو بہت عوی غنائی تھا
قولہ خلاصہ اس تحقیقات کا یہ ہوا کہ امام ابو حنیفہ پر اگرچہ بہت سے اعتراضات عقائد
و مسائل کے ہیں مگر علمائے اہل سنت و جماعت کے اقوال سے مستند کتب اہل سنت و
جماعت میں موجود ہیں لیکن ان کی تقویٰ و پرمیزگاری۔ عبادت زہد۔ اور ذہانت
اور قناعت وغیرہ کی شہادت میں ہی متمدن علمائے اہل سنت و جماعت کے اقوال سے مستند
کتب اہل سنت و جماعت میں اس قدر موجود ہیں جنکی وجہ سے انصافاً یہ امر قابل تسلیم ہے
کہ امام صاحب بڑے مرتبہ والے بزرگوں میں سے تھے اللہ تعالیٰ ان پر بھی اور ہم پر بھی رحمت
کرے آمین مگر حدیث کے بارے میں متمدن محدثین اور فقہاء کا قول مستند کتب اہل سنت
و جماعت میں یہی پایا گیا ہے کہ امام صاحب ضعیف ہیں اور ان کے مشہور استاد حماد
اور شمس اور ابراہیم نخعی اور مشہور شاگرد ابو یوسف و محمد بن ضعیف ہیں۔

اقول خلاصہ تحقیقات مولوی عید اللہ صاحب کا یہ ہوا کہ جملہ اعتراضات باطلہ اور تحقیق
کا جواب انہیں کتابوں سے دیا گیا جسکا وہ حوالہ دیتے تھے چونکہ مولوی صاحب نے یہ

جہاں کی تھی کہ اعتراض اوس کتاب میں سے لکھ دیا اور جواب اوسکا وہیں موجود تھا
ہو کر دیا ہے اور یہ سمجھو کہ اس گیدڑ ہنسی سے میں جیت جاؤں گا کہا تک کوئی تلاش کر لگا

اپنی اپنی فکر میں سب مبتلا ہیں بلکہ اسی مصیبت سے کہ شاید حنیفوں کا جوش باقی رہی جیسے جامع
 میں تقریر سے مجھے مات فاشی ہو تحریر میں بھی نہ چلنے دین ایک اشتہار دیدیا جس کا نام اصلاح
 عام رکھا اور اس کے مطلب کو یوں جلوہ گر کیا کہ عمل کی رو سے سنت کی چلن پر خوب پکے
 ہوں اور ظلم کہ اشتعال میں اتفاق کی اشتعال سے قطعاً روک لیں جب یہ اصلاح عام منظور تھی
 تو ایسے باطل تحقیق کہین قلم بند فرمائی اور ہزاروں جلدوں کی اشاعت کر کے عوام کو دھوکہ اور
 پریشانی میں ڈالا اور جگہ جگہ ہر ملان کو لڑنے کے واسطے ہدایت نامہ تیار کر دیا اب چاہے
 اس باطل تحقیق پر یا تو خود نادم اور پشیمان ہو کر اپنی معافی کی تمہید ڈالو یا اپنی چالاک کی
 اسلحہ نبیاد قائم کرو یہ صورت ہمیں لازم ہے بقول شخصے اگر بنیم کہ نابینا و چاہے است۔
 مگر خاموش نشینم گناہ است۔ مولوی صاحب کی ہفوات اور زبان درازی اور گستاخی
 اور بے دینی اور کذب و افترا کی جلون کی حقیقت کو ظاہر کریں تا عوام الناس میں
 جنگ و جدل بزرگان دین کی امانت پر دین کا نقصان اور خرابی اسلام واقع نہ ہو
 بحمد اللہ مولوی صاحب کی پوری قول نقل کر کے جواب دیا گیا تاکہ ناظرین کو اس کے قول
 دیکھنے کے بعد گناہ ضرورت نہ پڑے۔ اب اس قول مولوی صاحب پر نظر کرو اور دیکھو
 قاعدہ نقادین اسرار الرجال کا یہ ہے کہ جس راوی پر حرج اور تعدیل کے اقوال مختلف ہوتے
 ہیں ان سب کو لکھتے ہیں اور ایسا دنیا میں کوئی نہیں ہے کہ اس کی سب موافق و
 مخالف تعریف کریں لہذا اچھی بُرے سب طرح کی قول اس کے حق میں ہوتے ہیں اور غرض
 ان کو اس غرض سے لکھتے ہیں کہ عند التقابل حرج و تعدیل پر نظر ڈالکر محاکمہ کریں اور جس
 شخص کی پہلائی پر اتفاق عام ہو چکا ہو اس کے حق میں کسی کا قول حرج معتبر نہ کہیں چنانچہ کئی
 جگہ اس کا ذکر ہو چکا ہو اور یہاں عبارت فتح المغیث امام مسعودی سے لکھا جاتا ہے۔

لہذا حکایت اہل الجرح والتعالیل البتین مالعلة خفی علی کثیر من الناس
قد یكون الاختلاف للتغییر فی الاجتهاد ۱۲

یعنی حکایت اقوال جرح و تعدیل اس واسطے لکھنا لائق ہے تا جوبات اکثر لوگوں پر مخفی ہو
ابھی طرح ظاہر ہو جاوے اور کہیں یہ اختلاف بوجہ اجتہاد اور تغیر رای کی ہوتا ہے اس میں
تیسرے ہو جاسی واسطے علما نے ہر جرح کے قول کو ان لینا جائز نہیں رکھا اگرچہ وہ جرح مہم
اور مشہور علماء است ہوں جب تک اس جرح کی تنقیح نہ ہو جاوے اگر ایسا نہ ہو تو کوئی بھی سالم
نہیں رہ سکتا ابن خزم جو چوتھی صدی کی محدث ہیں اور حضرات غیر متقلدین انہیں
مستے ہیں امام ترمذی امام بغوی اسمعیل صفار ابو العباس وغیرہ کو مجہول بتاتے ہیں
چنانچہ سخاوی نے فتح المغیث میں لکھا ہے قلت وکان حرم فائدہ قال فی کل من ابی
عسی الترمذی والابی القاسم البغوی واسمعیل بن محمد الصفار والابی العباس وغیرہم
من المشہودین انه مجہول یعنی میں کہتا ہوں کہ ایسے ہی حال ابن خزم کا ہے اس نے ابوی
ترمذی اور ابوالقاسم بغوی اور اسمعیل بن محمد صفار اور ابی العباس وغیرہ مشہور لوگوں کو
مجہول بتایا چونکہ یہ باب جرح پر خط ہے مبادرت قول جرح پر کرنا اور بے سمجھے مان لینا
اور جسکو چاہیں اسکی جرح پر تیار ہو جائیں گے ایسی ہے۔ نئی روشنی واسے محدث اپنی کو
براقابل اور ماہر فن جرح و تعدیل سمجھ کر ہر گان دین کو ضعیف کرتے ہیں اور ہر طرح کی
امانت کو رد کرتے ہیں۔ چہ دلاور است ذروی کہ بکف جریغ دارد اور پھر کہے ہی
بتے ہیں گویا محقق کا خاتمہ انہیں کی ذات پر موقوف تھا دیکھو امام ابو حنیفہ اور ان کے
استادوں اور شاگردوں کی کس قدر توہین کی اور کیسے کیسے طعن دیئے اب اس پر
پر تکریر فرماتے ہیں۔ تقویٰ۔ پرہیزگاری۔ عبادت زہد و انیت۔ قناعت وغیرہ کی

شہر ہادین اس قدر موجود ہیں جنکی وجہ سے انصافاً یہ امر قابل تسلیم ہے کہ امام صاحب بزرگ
 مرتبہ والے بزرگوں میں سے تھے سبحان اللہ یہ مطابق قول اوس شخص کے ہوا جو کہتا ہے
 میں قرآن مجید کو منسل من اللہ مانتا ہوں اور رسول اللہ صلعم کی رسالت ہی تسلیم ہے
 مگر وجود جبریل کا ثبوت نہیں جس میں جو دکانام جبریل رکھا ہے وہ کوئی چیز نہیں پس جو شخص
 یہ کہے کہ قرآن مجید جبریل لیا کر آئے یہ محض غلط ہے۔ سیطرح مولوی صاحب فرماتے ہیں کہ
 امام ابو حنیفہ تقی پر سب کا رعبہ راہد وہیں فقیہ سب کچھ تھے اور یہ قابل تسلیم ہے مگر ان
 کو حدیث و قرآن کا علم نہ تھا بلکہ علم عربی ہے نہ جانتے تھے پس جو کوئی یہ کہے کہ امام صاحب
 حافظ الحدیث اور حافظ و مفسر القرآن تھے یہ قول اوس کا صحیح نہیں جس کا ثبوت پیش
 کر چکے ہیں اب ملاحظہ کرو کہ جیسے اوس شخص نے وجود جبریل کی نفی سے قرآن کو بظاہر تسلیم
 کر کے انکار کیا اسطور پر کہ وحی کو باطل کر دیا۔ ایسے ہی مولوی صاحب نے وجود علم حدیث
 و قرآن کی نفی سے امام صاحب کے تقویٰ عبادت زہد و کثرت فقہانیت کو ظاہر تسلیم
 کر کے سب کو باطل کر دیا کیونکہ تقویٰ اور عبادت بدون واقفیت قرآن و حدیث کچھ
 نہیں ہو سکتا ذہانت بدون حافظہ کی بی معنی چیز ہے قطع نظر اسکی ذہانت ادن کے
 عقلیہ باتوں میں کس کام کی ہو فقہ بی قرآن و حدیث کچھ نہیں معلوم نہیں کہ مولوی صاحب
 نے حنفیوں کو حتمی سمجھ کر سہلائی اور سچا کہا یا۔ یا بدچلتی اور بد عقیدتی خواہے عوام
 مد نظر رکھا یا اپنی جہالت اور بے علمی سے یہی سمجھتے تھے بہر صورت امام صاحب کی ساتھ
 ان کے استاد و نکل یعنی عیش اور ابراہیم نخعی کو بھی شامل کر لیا ایسا معاوم ہوتا ہے کہ مولوی صاحب
 نے تمہید بخاری اور مسلم وغیرہ محدثین ائمہ پر پورا ہاتھ صاف کر نیکو ادب ثانی ہو کہ فقہا
 کو رد کر کے انکی بھی خبر لو لگا

قہر تین در پردہ شب مجلس میں اسکی شوخیاً لیگیادل سیکے وہ اور سب سے شرماتا رہا
 قولہ۔ اب اس سے فایز ہونیکے بعد وہ لکھتا ہوں جو میں نے اس رسالہ کے صلا میں یہ وعدہ
 کیا تھا کہ حنفی مذہب کے بڑے بڑے مقدس کہلائیے والے علما اپنی مذہب کے تائید کے واسطے
 بے سند باتیں لکھ دینے یا اپنی طرف سے کوئی بات بنالینے بلکہ حدیث میں کمی بیشی کر دینے
 یا جو نئی حدیث بنالینے کا ثبوت اس رسالہ میں کسی موقع پر لکھوں گا۔ سو واضح ہو کہ مولوی
 مدظل صاحب مرحوم سہارنپوری نے جو اس زمانہ کی مقدس علما حنفیہ میں سے تھے اپنے
 رسالہ لیل القوی میں لکھا ہے صرح الزلیعی بان حدیث عبادة صنعہ احمد و جامعہ یعنی زلیعی نے
 صریح کی ہے کہ حدیث عباده کو جو کہ قرآنہ خلف الامام کی بارہ میں ہے امام احمد اور ایک جماعت
 ضعیف کہا ہے اور دارقطنی کی یہ روایت لکھ دی لا یقران احدکم شیئا من القرآن اذا
 برت بالقران قال الدارقطنی رجال کلم تقات یعنی رسول اللہ صلعم نے اپنی مقتدیوں کو فرمایا
 ہر وقت میں قرآنہ جہر سے پڑھا کروں تو تم میں کوئی کچھ نہ پڑھا کرے دارقطنی نے کہا اسکو
 ہی سب ثقہ ہیں اب زلیعی اور دارقطنی ہندوستان میں بہت موجود ہیں پہلا کوئی
 مضمنی ان دونوں روایتوں کو ان دونوں کتابوں میں سے نکال تو دیکھیں ان روایتوں
 کا لکھ دینے سے بے سند بات کا لکھ دینا یہی ثابت ہوا اور حدیث کا بنانا یہی ثابت ہوا ۱۲
 مولوی صاحب اپنی گریبان میں موہنہ ڈال کر دیکھیں کہ اپنی نفسانیت کی تائید میں
 وہ جو نئی بندشیں باندھیں مبنی قاعدہ بنائی انچا تانی کر کے گنتیاں پوری کیں کہان کی
 کہان لگائی شرم نہ آئی خدا کا خوف نہ کیا بزرگان دین کی امانت کو محقق سمجھی شیوہ
 کا وعدہ کیا جانا اور اوپر یہ ایفای وعدہ کا دعویٰ کہ علما حنفیہ کے بڑے بڑے مقدس
 اپنی تائید کے واسطے بے سند باتیں لکھتے ہیں کم و بیش حدیثوں میں کوتے ہیں موضوع

حدیثین بنالیتی ہیں۔ لغو ذالہ **س**

دعویٰ باطل سے ہو جاتے ہیں اکثر نامور شہرہ کیا بانگ انا الحق نے کیا منصور کا
 جناب میں موضوع حدیث کا دیدہ و دانستہ روایت کرنا یا خود بنانا باعث دخول نار ہے
 جسکی سخت وعید ہو مقدس لوگ ایسا نہیں کرتے اگر مولوی صاحب کو علماء حنفیہ کی
 سو و خاتمہ پر ایما ہی اسلئے یہاں پنج پنج میں تو کوئی بھی کسی مذہب کا عالم ہو مشہور اور
 مقدس ہو اس طریقہ سے نہیں بچ سکتا کچھ مقدسین علماء حنفیہ نے ہی یہ کام نہیں کیا کہ
 اپنی کتابوں میں بڑبڑوت اور موضوع حدیثین لکھ دیں بلکہ یہ الزام سب پر عاید ہے۔ و اقطنی
 یہ بھی مشترک حاکم۔ موطا امام مالک۔ مسند شافعی۔ مسند احمد بن حنبل۔ ابن ماجہ۔ ترمذی
 وغیرہ یہ لوگ تو حنفی مذہب نہیں ہیں ان کتابوں میں بڑبڑوت بات لکھ دینی اور موضوع
 حدیث روایت کر دینے کا الزام جنکو تم اپنا پیشوا مانتے ہو ابن تیمیہ۔ ابن حزم۔ ابن جوزی
 وغیرہ نے لکھا ہے اور ثابت کر کے دکھایا ہے چنانچہ چند قول مولوی صاحب کے آئندہ قول
 میں مذکور ہونگے دیکھ لو اور اس قسم کی مغفرت مولوی صاحب کا اندازہ کر لو۔ پس اگر مولوی
 احمد علی صاحب مرحوم محدث سہارنپوری خادم صلیح مسلم و بخاری اچلہ محدثین نے اپنے رسالہ
 دلیل القوی میں حدیث بالقرآن احکم لکھا ہے لغو ذالہ اپنی طرف سے نہیں بنایا۔
 بلکہ اکثر محدثین نے اختلاف اسناد سے کم و بیش انفاذ اور واقف شان نزول اس حدیث کو
 روایت کیا ہے۔ لفظ الا بام القرآن یا الالف تحتہ الکتاب کے استثناء ذکر کرنے پر اختلاف
 ہے جسکی ثبوت و عدم ثبوت پر گفتگو ہے لاقرء شیا من القرآن اذ جرت۔ یا لا تقرء شیا من القرآن
 یا لقرآن احکم شیا من القرآن اذ جرت۔ ان اختلاف الفاظ متن پر اتنی جلیں اختلاف نہیں
 کہونکہ مال کا رتبہ کا ایک ہی ہے۔ جبکہ پورا ذکر اس مقام پر لکھنا ایک مستقل رسالہ بنانا ہے

انشاء اللہ تعالیٰ اگر زندگی بخیر ہے اور اللہ آپ کو یہی زندہ رکھے تو بقول شخصے یارب اتی صحبت
 باقی آپ کی سمجھ کی موافق لکھ کر دکھاؤ گے اگرچہ علمانی اس مسئلہ میں صد ہا رسالہ لکھے ہیں مگر
 ہر گز راز نگ و بوسے دیگر است غرض قول زلیعی کا بان حدیث عبادۃ ضعفہ احمد و
 اور رجال کلہم ثقلت" یہ دونوں قول زلیعی اور دارقطنی میں موجود ہیں یا نہیں اس پر تو کھینچا
 ہے یہ ضرور باندھا کہ جناب مولوی احمد علی صاحب محدث مرحوم کو وضع حدیث بنا دیا اور
 ان دونوں قولوں کو جو زلیعی اور دارقطنی کا ہے متن حدیث میں داخل کر کے دہو کر دیتے کے
 واسطے بڑے دعویٰ سے کہا بھلا کوئی خفی عالم ان دونوں روایتوں کو ان دونوں کتابوں میں سے
 نکال کر تودی تا اسپرنگ دہو کا کہا دین کہ لا یقران احدناکم شیئاً من القرآن یہ حدیث مولوی احمد علی
 صاحب مرحوم نے اپنے دل سے بنالی ہو اور ابن ابی داؤد میں ان مقلدون سے موجود ہے
 فلا تقرؤ ابشیء من القرآن اذا جئتم اور کتاب دارقطنی کے متن نسخہ میں ایک بروایت ابن
 بشران دوسرا بروایت ابو طاهر تیسرا بروایت توقانی چکی آپس میں تقدیم و تاخیر اور کمی و
 زیادتی کے علاوہ نسب اور نسبت راویوں اور الفاظ میں اختلاف ہے تو کیا مولوی حمید الہ
 نے ان تینوں نسخوں کو ملاحظہ کر کے یہ دعویٰ کیا ہے اور یہ تینوں نسخہ ہندوستان میں بہت موجود
 ہیں جہاں الزام بے سند بات لکھ دیتی اور حدیث بنانے کا عاید ہو سکی سبحان اللہ مولوی احمد علی
 صاحب مرحوم محدث مہار پتوری شارح بخاری نے حاجی محمد اسحاق صاحب مرحوم دہلوی سے مکہ معظمہ
 میں رہ کر علم حدیث پڑھا مرحوم کی کتب خانہ میں حاضر ہے احادیث کی چہان میں کی کتب حدیث
 و شروحات سے احادیث صحیح ستہ کی شرحیں لکھیں بخاری شریف پر حاشیہ چڑھایا جنکی فیض
 دار میں بھی سے مدعیان اہل حدیث محدث بنے اور یہ بدگمانی اور یہ بے ادبی کی افسانہ
 کہ سند بات لکھ دی اور حدیث بنالی اگر بخاری تلاش میں وہ قول نہیں ملے تو غایت

ما فی الباب یہ ہے کہ میں نے اسکا پتہ نہیں لگا اسواسطہ میں اطمینان نہیں جیسے مولوی عبدالحی نے
 نے اپنے قولوں میں لکھا ہے جسکو مولوی صاحب نے اعتراض الزامی بنایا ہے اور اپنی تحقیق کا
 خاکا دکھایا ہے جسکو ادنیٰ فہم و عقل ہے وہ بھی ایسا نہیں کرتا۔

شکوہ اردست تو ہر جا تمام کر دے ۱۰ زاری من بسر کوئی تو دیدن دارد
 قولہ اور علامہ عینی سے تعلیق المجدد عاصیہ مولانا امام محمد ص ۹۱ میں منقول ہے و مثل بھی بن

معین عن ابی حنیفہ فقال سمعت ابا عبد اللہ ۱۱ یعنی بھی بن معین سے بوجہ کیا کہ ابو حنیفہ
 کے بارے میں آپ کیا کہتے ہیں اور انہوں نے کہا کہ میں نے کسی کو یہ کہتے نہیں سنا کہ وہ

ضعیف ہیں حالانکہ بھی بن معین کے اس قول کا ثبوت کسی سند معتد سے کسی کتاب مستند
 میں نہیں ہے بلکہ مولوی احمد علی صاحب اس روایت کا ثبوت مجتہد سند سے دیکھتا تو یہ

بانی بھی بن معین سے تذکرۃ الحفاظ جلد اول ص ۱۵۱ میں امام صاحب کی نسبت آتا تو منقول
 ہے لا بأس به لیکن تبصرہ ۱۲ یعنی ان کی روایت قبول کرنے میں کچھ مضائقہ نہیں اور پرچہ

کی تہمت نہیں لگائی گئی سو ہم لوگ بھی بفضلہ تعالیٰ امام صاحب پر جھوٹ کا الزام ہرگز نہیں
 لگاتی ہیں ۱۲ اقول مولوی عبدالحی مولف تعلیق المجدد متبر شخص میں حتی الامکان بر تحقیق

بات نہیں لکھتا اور علامہ عینی شارح بخاری بھی بی پتہ آدمی نہیں جو نقل اخبار بلا سلسلہ
 اور سکا مجتہد ہو اگر ایسا ہے کہ ہر نقل خبر کے واسطے ہی سلسلہ سند کا ضروری ہے تو اکثر ترجموں

میں علماء کے مورخین نے اقول حلقہ بلا سند ذکر کیا ہیں کوئی بھی مجتہد نہ ہو۔ حالانکہ علماء کا اتفاق ہے
 کہ جن کتابوں کو علماء ہر زمانہ نے مجتہد مانا اور ان کے اقوال استدلال میں نقل ہونے لگے ہیں

سند کی ضرورت نہیں چنانچہ شاہ ولی اللہ محدث عقد البیہد میں بحوالہ زاری لکھتے ہیں اما
 ان بکون لہ سند انہوں نے کتاب معروف تذکرۃ الاولیاء میں لکھا کہ میں نے

لاندہ قبولہ لکھنؤ و الشہور یعنی طریق نقل میں دو طریقہ ہیں۔ یا تو اس قول کے واسطے سلسلہ
 سند کا اسکی طرف منتہی ہوا ایسی مشہور کتاب سے لیا ہو جبکہ دست بدست طوائف لیا جائے
 کتابین محمد بن الحسن کی یاد و سرے مجتہدین مشہور کی تصنیفات اسی سلسلے کہ وہ بمنزلہ خبر مشہور
 اور متواتر کے اون سے ہیں یعنی اسکی قبول کرنے میں کوئی شک نہیں۔ اور تدریب ارادی
 میں اور تواتر الواسع اسفرائی سے نقل کیا۔ الاجماع علی جواز النقل من الکتب المعتمدہ ولا
 بشرط اتصال السند الخی مصنفہا و ذلک شامل لکتب المحدثہ و الفقه ۱۲
 یعنی کتب معتبرہ سے جواز نقل پر اجماع ہے اور اتصال سند مصنف تک شرط نہیں اور یہ قاعدہ
 کتب حدیث اور فقہ سبکو شامل ہے ۱۲ غرض مولوی حمید اللہ صاحب نے علامہ ذہبی کی مذکورہ
 قول بھی کا جو معلق بلا سند ہو اسکو تسلیم کیا اور علامہ عینی اور مولوی عبدالحی کی نقل کو غیر معتبر
 اور اسکی سند کی طالب ہوئی اسوجہ سے کہ پیشین مذہب ہیں اگرچہ علامہ ذہبی ہی مقلد ہیں
 شافعی ہیں اسوجہ سے اسکی نقل معتبر رہے پس اس اعتبار پر حافظ ابن حجر کی خیرات
 کسان میں قول بھی کا اسطرح لکھا ہے فقال ثقہ ما سمعت احدا ضعفه اور ابن حجر شافعی المذہب
 ابن حنبلی علامہ ذہبی مستند اور شافعی مذہب ہیں ایسی ہی ابن حجر مستند اور شافعی مذہب ہیں
 پس صورت اسناد و نقل روایات۔ جسے ذہبی کا قول نقل معلق بلا سند ہے اسے
 ابن حافظ ابن حجر کا ہے پس ایک کو تسلیم کرنا اور دوسرے کو نہ ماننا ہٹ دہری ہے قطع نظر
 جب قول بھی موافق نقل علامہ ذہبی مولوی صاحب نے مقبر مانا اور تسلیم کیا تو ہمارے مدعا کے لیے
 ہی کافی ہے کیونکہ اباس یحییٰ بن معین کا بجای ثقہ ہے یعنی لفظ ثقہ کی جگہ اباس بہ کہتے ہیں۔
 قد رقع الباری میں یونس بصری سے روایت کیا ہے قال ابن الجبید عن ابن معین
 بن اباس و هذا وثيق عن ابن معین، یعنی ابن جبید نے کہا اباس بن معین سے

یہ توثیق ہے اور فتح المغنی میں قول ابو زرہ کا لکھا ہے کہ یحییٰ بن یمن سے دریافت کیا۔
 ما تقول فی علی بن حوشب لفرای قال لا باس به قال قلت لم لا تقول انه ثقة ولا
 نعلم الاخیرا قال وقد قلت لك انه ثقة ۱۲ یعنی تم علی بن حوشب کے حق میں
 کیا کہتے ہو یحییٰ نے کہا لا باس یہ ابو زرہ نے کھا تم کیون اور سکو ثقہ نہیں کہتے ہو اور ہم اسے بہتر
 جانتے ہیں یحییٰ نے کہا میں نے اسکو ثقہ بتایا ہے اور بدر بن جامع نے مختصر میں کہا قال ابن معین
 اذا قلت لا باس به فثقہ یعنی یحییٰ بن معین نے کہا جب میں کسی کے حق میں لا باس یہ کہوں۔ وہ
 ثقہ ہے۔ پس مولوی حمید اللہ صاحب کا قول یحییٰ بن معین لا باس یہ کا ترجمہ اسکا کچھ مضائقہ نہیں غلط
 ہے اسکے یہ معنی ہیں کہ امام ابو حنیفہ عند المحدثین ثقہ ہیں اور کسی عیب سے مستہم نہیں جسکا حال
 کا ثقاہت اور عدم ضعف ہی اور یہی مطلوب ہے اگر اسامت احد اضحیٰ کو تسلیم کرے تو کچھ قانع
 مدعا نہیں۔ جھوٹے الزام لگانے میں امام صاحب دیگر علماء و حنفیہ کے مولوی حمید اللہ
 صاحب نے کوئی دقیقہ فرو گذاشت نہیں کیا یہ کہہ کرے نہ کہ یہ کہنا کہ ہم بفضلہ تعالیٰ امام صاحب
 پر جھوٹ کا الزام ہرگز نہیں لگاتے سراسر جھوٹ ہے۔

نہیں مشتاق آئینہ کی وہ جو صافیت ہیں بدھقا سو عارضی ہو اور کدورت اسکی ذاتی
 قولہ اس طرح علامہ عینی نے حدیث رفع الید کی منسوخ ہونے کا دعویٰ کر دیا حالانکہ نسخ کی ریت
 صحیح موجود نہیں ہے چنانچہ تعلیق المجدد حاشیہ موطا امام محمد رحمۃ اللہ علیہ میں مولوی حمید اللہ صاحب نے
 میں امام دعویٰ نسخہ کا صدر عن الطحاوی مغتربا بحسن الظن بالصحابۃ التادیکین
 الہام والعینی غیوہم من صحابنا فلیست بمبرہن علیہا بما یشفی العلیل ویروی الغلیل
 یعنی اس حدیث کی منسوخ ہونیکا دعویٰ طحاوی اور ابن الہمام اور عینی نے کر دیا ہے صرف اس
 اعتقاد پر کہ بعض صحابہ سے جب اسکا ترک پایا گیا تو منسوخ ہی ہو گا کیونکہ صحابہ ایسی نہیں تھے

جو سنت کو ترک کر دیتے اس عقدا پر کوئی ایسی چیز نہیں ہے جو بیمار کو صحت دے یا پیاسے کی پیاس کو بجھاوے۔ یعنی جو شخص مسئلے کی تحقیقات کر نیا لائے اس کے واسطے تو دلیل کی ضرورت ہے صرف اعتقاد یا خیال باندھ لینے سے کام نہیں چلتا۔ اس طرح وہ ہے جو کہ ابن جوزی نے اثر ابن عباسؓ ابن الزبیرؓ کی بابت ترک رفع الیدینؓ کو باریؓ کہا تھا کہ یہ دونوں اثر پہچانے نہیں جاتے علامہ عینی نے محض اپنے اعتقاد سے اس کی تردید کر دی یہ نہ دیکھا کہ دونوں اثر کسی صحیح سند سے آئے ہیں یا نہیں چنانچہ مولوی عبدالحی صاحب مرحوم نے تعلیق المجددینؓ میں کہا ہے وفیہ نظر ظاہر عالم یوجد سند اثر ابن عباسؓ وابن الزبیرؓ فی کتاب من کتب الاحادیث المعتمدة کیف یعتبر بہ مجرد حسن الظن بالناقضین مع ثبوت خلافہ عنہما بالاسانید العدد ۱۲ یعنی عینی کے اس قول پر یہ اعتراض پڑتا ہے کہ جب تک حضرت ابن عباسؓ وابن الزبیرؓ کی یہ دونوں اثر یعنی قول کسی معتبر کتاب حدیث میں نہ پائی جائیں تب تک صرف ایسا اعتقاد کر لینے سے کرائے لکھنے والے بہت بزرگ یا بڑے عالم تھے کیونکر صحیح مان لیا جاوے حالانکہ اسکا خلاف ان دونوں صحابیوں سے کمی سندوں کے ساتھ ثابت ہے اس قدر بیان سے یہ ہی ثابت ہوا کہ بڑے بڑے متبحر اور محقق کہلانے والے علماء خفیہ بے سند بات لکھتے اور بلا دلیل کوئی دعویٰ کر دینے سے پرہیز نہیں کرتے اس سے علامہ عینی کا تقہ نہ تو ثابت ہو گیا جس کا ثبوت میں نے دینے کو کہا تھا ۱۲ اقول یہ مسئلہ رفع الیدینؓ کا نماز میں قدیم سے مختلف فیہ رہا اور آج تک اسکی صفائی نہ ہوئی اور طرفین کے دلائل موجود ہیں اور قدح تحقیق آئین ثبوت رفع و عدم رفع دونوں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے ثابت ہیں اگر فرق ہے تو کثرت اور قلت ہے وہاں پر ہے۔ اگرچہ نسخ کی صحیح روایت موجود نہیں مگر معارض رفع احادیث صحاح و حسان ضرور موجود ہیں اور قاعدہ قرار پا چکا ہے ان وقع التعارض بین السنین فالملل الی اقوال الصحابة

یعنی جب تعارض درمیان دو حدیثوں کی واقع ہو تو اقوال صحابہ کی طرف رجوع کرنا ہے پس
عند التعارض یعنی رفع یدین کرنا۔ اور نہ کرنا دو نوافل کی احادیث میں جب باہم اختلاف ہو
تو اقوال و افعال صحابہ پر نظر کرنا ضرور پڑا اور لوچ تعارض روایات آثار صحابہ میں ہی اختلاف
ہے علامہ عینی وغیرہ نے دعویٰ نسخ کا جیسے مولوی حمید اللہ صاحب جہین میں یعنی نسخ مرفوعی
نہیں کیا جس پر یہ الزام عاید ہو کہ علمائے حنفیہ بے سند بات لکھتے اور بلاد لیل دعویٰ کر دے
سے پر مزہ نہیں کرتے۔ یہ الزام دینا باطل ہے۔ سب سے من گھڑت اعتراض کرنا دین و شریعت
کی توہین ہے۔ علامہ عینی کا دعویٰ نسخ اجتہادی ہے اور اس قسم کی اجتہادی نسخ کی مسئلہ کتب
فقہائے شافعیہ و حنفیہ میں صد ماموجود ہیں کہ عند تعارض الیلیلین یہ اجتہاد ہوتا ہے چونکہ مجتہد
بخلفی و یصیب کے تحت میں ہو ممکن ہے کہ دعویٰ اسکا صواب ہو چونکہ یہ دعویٰ اجماعی نہیں ہوتا
اسلئے اگر کوئی معاصر یا متاخر اسے تحقیق نہ کرے گنجائش ہے جو ماہرین پر پوشیدہ ہیں اور اسی
بات کا اشارہ دونو عبارتوں تعلق المجد سے پایا جاتا ہے جو مولوی صاحب سمجھے وہ نہیں ہے
پس جب علامہ عینی وغیرہ نے عند التعارض اقوال صحابہ دیکھے اور اون میں ہی تعارض اختلاف
پایا اسلئے رجوع الی القیاس کرنا پڑا تا بحری قلب اور نور فرست المومن سے اطمینان ہو جائے
اور وہ یہ ہے کہ اکثر صحابہ تارکین رفع یدین تھے حتیٰ کہ بعض اسکی بھی قائل تھے کہ اول الامر میں رفع
یدین کرتے تھے اور بعد کو ترک ہوا اور بعض راوی رفع یدین کی حدیث روایت کرتے تھے
اور اس کے خود عامل نہ تھے اور بعض صحابہ کی روایات باختلاف راویان رفع اور عدم رفع
دونو طور پر روایت ہوئیں اور بہت سے رفع یدین کرتے تھے اور اس کے راوی تھے چنانچہ
ابن الہمام نے فتح القدیر میں لکھا ان الآثار من الجانبین فلا بد من ان يقع عنہ صلعم
کل واحد منہما یعنی روایات صحابہ دونو جانب سے مروی ہیں پس یہ ضرور ہے کہ رفع اور

عدم رفع دونو فعل انحضرت صلعم سے ہوئی۔ اس سے یہ معلوم ہوا کہ تحقیق کرنے والوں نے جو
 ضرورت تھی یعنی دلائل طرفین کے دیکھنے کی وہ اسی طرح دیکھی صرف اعتقاد یا خیال نہیں باندھا۔
 مولوی حمید اللہ صاحب کا لفظ یعنی کی بعد یہ شرح کرنا کہ صرف اعتقاد یا خیال باندھ لینے سے کام
 نہیں چلتا اسلئے سے مولوی صاحب نے علما کے بڑا کہنے کے واسطے خود یہ خیال باندھ لیا ہے جس
 جہاں علماؤں نے دونو جانب کی دلیلوں کو دیکھا۔ اور ایک سے کرنا اور دوسرے سے نہ کرنا
 پایا گیا۔ چونکہ مزیت ترجیح کے لئے زیادتی تعداد روات ضروری نہیں بخلاف شافعیوں کے کہ انکی
 اصول میں زیادتی روات ترجیح کی واسطے معتبر ہے جسکا مطلب یہ ہے کہ جب اصل واقعہ کا
 ثبوت ہو جائے تو اسکی مقابل پر اگر کثرت اشخاص یعنی عدم ثبوت پر ہوں تو اسکی وجہ سے وہ
 ثبوت کا عدم ہوگا۔ یعنی جب رفع یدین نہ کرنا ثابت ہوا اگرچہ اس ثبوت کی شہادتیں یعنی شہین
 بہ نسبت رفع یدین کرنے کی کم ہیں مگر بعد ثبوت واقعہ کی روایات کثیرہ اس ثبوت کو کا عدم نہیں
 کر سکتیں یعنی یوں کہین کہ رفع یدین نہ کرنے کے ثبوت کی شہادتیں کم ہیں بمقابلہ کثرت کی وہ معدوم
 ہو گئیں گویا وجود نہیں رہا مگر یہ بات قیاس کم چاروے تو ان آثار صحابہ کی جسے عدم رفع ثابت تھا
 خطا اور غلط کہنا ہو گیا کان لم یکن ماننا پڑیگا اور یہ باطل ہے امد اگر اسکی مطابقت فعل میں
 کر دو تو فقیہوں کو جمع کرنا جو محال ہے کیسی ہوگا یعنی یوں کہو کہ ایک رکعت میں رفع یدین کرنا
 چاہئے اور دوسری میں نہ کرنا تا دونو روایتوں پر عمل ہو یہ کیسے ہو سکتا ہے اور اگر یوں کہو کہ فرضوں
 میں کریں اور نوافلات میں نہ کریں یا یوں کہیں کہ چہرہ مہینہ رفع یدین اور چہرہ مہینہ ترک کریں۔ بہر صورت
 فعل میں بھی ترک لازم آوے گا پس جب یہ نہیں ہو سکتا تا چار ایک کو منسوخ مانیں گے اور یہ ظاہری
 کہ عدم رفع عدیم الاصل ہے جسکا اصل ہی معدوم ہو وہ منسوخ کیا ہوگا پس لامحالہ رفع یدین کو منسوخ
 کہنا چاہئے۔ جیسے ابن الہمام نے کہا غایۃ الامران احدهما منسوخ والظاہر نسخ الرفع۔

واما علم السمع فہو عدم صلی فلا یقبل النسخ ۱۲ اس قدر بیان سے یہ ثابت ہوا کہ علما حنفیہ
بے سند بات اور بلا دلیل عقلی و نقلی کوئی دعویٰ نہیں کرتے جو اسکو سمجھے یہ اور اسکا جہل ہے
علما پر الزام اس عدم فہم کا عائد نہیں ہو سکتا پس علامہ عینی متبحر شخص اور سلی فقاہت اور
تقاہت پر کوئی جا ملانہ اعتراض دارو نہیں ہوگا جس کا ثبوت مولو یصاحب نے دینے کا
وعدہ کیا تھا وہ کالعدم ہے

ما از ان محدثانیم کہ ساغر گیرند : نہ از ان مفلسگانیم بزلاغر گیرند
بیکسی دست می خالص ایمان نوشند : بیکسی دست دگر پرچم کافر گیرند
قولہ علامہ عینی نے دارقطنی کی ضعیف اور متعصب ہونے کے واسطے یہ دلیل بیان کی
تھی کہ اس نے امام ابو حنیفہ جیسے شخص کو ضعیف بتلایا اور ضعیف اور بے سند روایتیں اپنی
کتاب میں لایا ہے سو علامہ عینی نے یہ دو تو کام بہت بڑھ کر کئے ہیں کیونکہ دارقطنی نے
امام صاحب کو اول تو محض اپنی رائے سے ضعیف نہیں کہا بلکہ بہت سے بڑے بڑے
محدثین کے قول کے موافق کہا ہے جس کا مفصل بیان اوپر گذر چکا دوسرے ایسی وجہ
سے کہا ہے کہ جو تمام محدثین کو نزدیک ضعف کی بڑی وجہ ہے یعنی ناقص الحافظ ہونا اور
عینی نے دارقطنی کو اول تو محض اپنی رائے سے ضعیف کیا کیونکہ متحدہ محدثین سے کسی نے اسکو
ضعیف نہیں کہا دوسری اسکو تو بے سند روایت کے صرف اپنی کتاب میں لکھ دینے کی
وجہ سے ضعیف کہہ دیا اور اپنا یہ حال کہ بے سند باتوں کا دعویٰ کر دیا جیسا کہ مولوی عبدالحی
کے قول سے اوپر لکھا گیا ہے اب سوچنا چاہیے کہ جیسے بات کو صرف اپنی کتاب میں لکھ دینے
والا شخص ضعیف ہو جاتا ہے تو ایسی بات کا دعویٰ کرنے اور اس کی بنا پر کسی کئی بات
کو رد کر دینے والا شخص کیوں ضعیف نہیں ہوتا پس علامہ عینی کا اگر وہ قول اور قاعدہ ٹھیک ہے

جو انہوں نے دارقطنی کے متعصب اور ضعیف ہونے کے واسطے تصنیف کیا ہے تو علامہ عینی
بہت ضعیف اور بہت متعصب ٹہرے اور اگر ردہ قول اور قاعدہ غلط ہے تو دارقطنی متعصب
اور ضعیف نہیں رہے۔ مولوی احمد علی صاحب کے طلباء جنہوں نے یہ ثبوت مجھے مانگا تھا
ان دونوں میں سے جس پہلو کو چاہیں پسند کر لیں ہر ایک پہلو میں انکو واسطے کچھ نہ کچھ مصیبت ہی ہے
اقول علامہ عینی نے جو تعصب دارقطنی کا امام ابو حنیفہؒ سے بیان کیا ہے وہ ٹھیک اور مسلم ہے
جسکی تصدیق کتب غیر تقلید میں ہی موجود ہے چنانچہ ازکی میثوا ملا حسین صاحب الدرباستحسیر
فرماتے ہیں۔ وهذا دارقطنی القادح فی الاحرف المبعوث عنہا قد طعن فی امام الائمۃ بحنیفہ
وضعف ما دار علیہ من الاحادیث بسببہ وکذا الخطیب البغدادی قد افراط فی
ذلت ولم یعبا وبہما ومن حذی حذی ہما مع الاتفاق علی توثیقہ وجعل قدرہ
وعظیم منقبۃ الی بہا کمال العلم فی الثراء علی ما یثیر الیہ قولہ صلعم لو کان العلم فی الثعلب لکان ولہ رجل من
فارس یعنی یہ دارقطنی قوی کوئے والا مباحث عرفہ میں اسنے طعن کیا امامون کی امام ابو حنیفہؒ کے حق
میں اور جو حدیثیں روایت ہوئیں ان میں طعنوں کی سبب سے انہیں ضعیف کر دیا اور اسے طعن خطیب
بغدادی نے امام صاحب کی طعن کرنے میں بڑی زیادتی کی۔ لہذا دارقطنی اور خطیب کا قول امام
ابو حنیفہؒ کی حق میں لائق اعتبار نہیں اور جو شخص ان دونوں کی قول کی مطابقت ہو وہ بھی
ستبر نہیں کیونکہ امام ابو حنیفہؒ کی ثقہ ہونی اور جلالہ قدر اور بڑی بڑی تعریفوں پر سب کا
اتفاق ہے اور بہت بڑے منقبہ امام ابو حنیفہؒ کی یہ ہے کہ علم دین کو تریا سے لے آئے یعنی
پہلے اشارہ رسول اللہ صلعم نے فرمایا ہے اگر علم تریا میں ہو گا او سکوا حاصل کرے گی آدمی اہل تریا کے
اور امام ابو حنیفہؒ میں ۱۲ اب مولوی حمید اللہ صاحب خوں غور کی نظر سے دیکھیں کہ ملا حسین پر
انکا اعتراض نہیں حل سکتا وہ در ائمہ الیہیب میں کیا لکھتے ہیں۔ یعنی دارقطنی کے طعن اور

اور طعنوں کی وجہ سے ضعیف کہہ دینے کو اور خطیب کی زیادتی جو اسے امام ابو حنیفہ کے
 حق میں کی ہو صاف طور پر لکھ دیا کہ قابل اعتبار نہیں اور جنہوں نے ان کی قولوں کی موافق
 نقل کیا اور امام صاحب کو ضعیف کہا غلط ہے کیونکہ امام صاحب کی ثقاہت اور جلال
 قدر پر سب کا اتفاق ہو ضعیف کہنے والی کا قول مردود غیر مقبول ہے اور بڑی بڑی
 تعریف مطابق بشارت پیشین گوئی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم دین کو بلندی آسمان تحت شریعت
 حاصل کرنے والے شخص امام ابو حنیفہ ہیں جس سے معلوم ہوا کہ دار قطنی نے تعصب اور محض اپنی
 رائے سے امام صاحب کو ضعیف کہا بڑی بڑی محدثین نے امام ابو حنیفہ کو ثقہ بتایا اور جلیل القدر
 عظیم المنصب پر اتفاق کیا چنانچہ موضح سما، الرجال نے صاف کہا لا یشتک فی ذلک
 و عدم تحفظہ یعنی امام ابو حنیفہ کی دین داری پر ہر گاری اور حافظ بکا ہونے میں
 شک نہیں کیا جاتا ہے بلکہ مولوی سید صدیق حسن صاحب قنوجی نے تلح الکمل ترجمہ امام
 ابو حنیفہ میں اسی عبارت کو نقل کیا جس سے ناقص الحافظ کہنے والی کا قول مردود اور
 تعصب ظاہر ہے پس جس شخص کا تعصب بالبدایت ثابت ہوا اسکی تعصب کہنے والے پر
 کوئی قصور لازم نہیں آتا۔ اور یہ بھی اسی طرح معلوم ہو گیا کہ دار قطنی کو تعصب کہنے والے علامہ
 عینی ہر اکیلی نہیں ہیں بلکہ پیشوای غیر مقلدین ہی یہی کہتی ہیں اور علامہ عینی نے دار قطنی
 کی ضعیف نہیں کی بلکہ ان کی بے ادبانه قول پر کہ باوجود اپنی کتاب میں بہرے ہرنے کی
 ائمہ دین پر اعتراض کریں اور ضعیف بتا دیں انکو ضعیف کہنے کا حق کہاں سے حاصل
 ہوا حالانکہ امام شافعی جنکی وہ مقلد ہیں اور تائید مذہب شافعی میں مثل بیہقی کی بیڑا اٹکا
 ہیں اور انکی امام شافعی امام ابو حنیفہ کی تعریف اور توثیق کریں انکی تائید کا اقرار ہو کا خیال
 لیکن مولوی حمید اللہ صاحب اپنی کج فہمی کی تحقیق پر علامہ عینی کی ضعیف ثابت کریں

سبحان اللہ ایسے علامہ عینی پر کوئی الزام قائم نہ ہوا اور دارقطنی پر جو تہمت کا ثبوت تھا
 وہ محقق رہا اسلئے دونوں پہلو مولوی حمید اللہ صاحب کی ناقص اور غلط رہے جس کی روٹ
 پر مستلحا چاہیں ان کے واسطے کہ نہ کچھ مصیبت ورنج ہے ۛ
 خون شد دل خدنگ تو تاز تو دور شد یہ اونیز رفتہ رفتہ بہ پہلوئی نشست
 قولہ اور مذہب کی تائید کیواسطے کسی حدیث میں کمی بیشی کرنے کا حال یہ ہے کہ ابن جبر
 باب لقراءۃ صحاح میں حدیث میں کان الامام فقراءۃ الامام لقراءۃ کی سند میں مولوی
 فخر الحسن صاحب شاگرد رشید مولانا محمد قاسم صاحب مرحوم دیوبندی نے جبکہ مطبع غاروقی
 میں ابن ماجہ چھپنے کے وقت تصحیح کرتے والے تھے عن جابر عن ابی الزبیر میں ایک اور
 بڑا دیا یعنی عن جابر عن ابی الزبیر بنا دیا یہ اس مطلب سے کہ جابر جعفی اور ابو زبیر دو راوی
 ایک طبقہ کی ہو جائیں گے تو خفیون کو یوں کہنے کی گنجائش مل جائیگی کہ جابر جعفی اور ابو زبیر دو شخص
 ایک استاد سے روایت کرتے والے ہیں اور جابر ضعیف ہی اور ابو زبیر ثقہ ہے تو جابر کو چھوڑ
 دو ابو زبیر کو لے لو تو حدیث صحیح ہو گئی چنانچہ اسکے چہرے کے بعد مولوی عبد الجبار صاحب
 عمر پوری کا منظرہ مولوی شتاق احمد یا کسی دوسرے مولوی خفی سے ہوا تو مولوی خفی
 صاحب نے اس روایت قرارہ الامام لقراءۃ کو پیش کر کے اسکی صحیح ہونے کی یہ دلیل غنہ میں
 لکھ دی خیر مولوی محمد سعید صاحب مرحوم محدث بنارس نے مولوی فخر الحسن صاحب کی چوری
 پکڑی اور اسکی تائید میں معانی الامار امام طحاوی کو پیش کر دیا جسکی باب لقراءۃ خلف الامام
 بلداول میں دو سندیں اس روایت کی آئیں ہیں دونوں میں عن جابر عن ابی الزبیر و محمد بن
 اقول اس واقعہ کا قصہ میں معلوم نہیں کہ کہاں تک صحیح ہے اور کیا قطعی ہے البتہ یہ معلوم ہے کہ
 جب مولوی سید صدیق حسن صاحب تنوچی نے بحالت نوابی ریاست بہو پال پٹی تصنیفات

غیر مقلدی۔ شائع کی اور علمای خفیہ نے اونکی چوری اور غلطیان پکڑیں اور مولوی عبدالحی صاحب
 مرحوم لکھنوی نے اون چوریوں اور ناش غلطیوں پر بذریعہ اشتہارات و رسائل و اخبارات اطلاع
 دی۔ اس خیال سے کہ شاید اس پر اطلاع پا کر ترمیم کریں۔ مگر نوای صاحب نے صرف یہ لکھا کہ
 کہ وقت نقل تحریر ہماری طرف سے التزام صحت کا نہیں رہا۔ چھٹی پائی اور وہ اسی طرح اونکی
 تصانیف میں موجود ہیں مگر محمد اللہ علمای خفیہ نے اچھی طرح ظاہر کر دیا تا کوئی دہو کہ لکھا
 جیسے اس عاجز نے مولوی حمید اللہ صاحب کی تحقیق کا سب کچا حال کہہ لیا ہے تا ناظرین
 دیکھ کر معلوم کریں کہ علمای حقانوں کو کیسے کیسے دیکھ کر عن کیا ہے اللہم احفظنا۔

قولہ اس سے ہی بڑھ کر یہ ہے کہ توضیح و تلویح میں جو اصول فقہ میں اعلیٰ درجہ کی کتاب مانی
 جاتی ہے اور مبلغ نو لکھنویں چھوٹی تعلیم میں طبع ہوئی ہے اسکی ص ۱۲۲ میں اس اصول کی
 تائید کی واسطے کہ جو قرآن کے خلاف حدیث ہو اسکو قبول نہ کرنا چاہیے یہ حدیث لکھی ہے
 یكثر لکم الاحادیث من بعدی فاذا ردی لکم حدیث فاعرضوه علی
 کتاب اللہ فما وافق فاقبلوه وما خالف فردوه ۱۲ یعنی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے
 کہ تم بہت سی حدیثیں پیش ہونگی سو تم یہ کام کرنا کہ جب کوئی حدیث سنو اسکو قرآن شریف سے ملا کر
 دیکھ لیا کرنا پس جو حدیث قرآن شریف کے موافق ہو اسکو قبول کر لیا کرنا اور جو مخالف ہو اسکو رد
 کیا کرنا حالانکہ یہ حدیث موضوع ہے اور طرہ یہ ہے کہ اوسی توضیح و تلویح میں اس حدیث کو لکھنے کے
 بعد یہ عبارت بھی ہے نو کریمی بن مین ان حدیث وضعہ الزنادقة ۱۲ کیا یہ بات تعجب کے قابل
 نہیں ہے کہ اس حدیث کو زندیقوں کا بنایا ہوا ہذا بھی جانتے ہیں اور اس اصول کو ہی قائم
 رکھتے ہیں کہ جو حدیث قرآن شریف کی خلاف ہو اسکو ماننا نہیں چاہیے بہت ظاہر بات
 ہے کہ جب تک یہ حدیث صحیح نہ ہو تب تک وہ اصول قائم نہیں ہو سکتا اور کوئی حدیث صحیح

غیر منسوخ قرآن شریف کی مخالف و معارض ہو ہی نہیں سکتی کیونکہ قرآن شریف ہی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی معرفت ہو گیا ہے اور حدیثیں بھی آپ کے ہی ذریعہ سے ہو گئیں ہیں یہ بات کیونکر ہو سکتی ہے
 حضرت صلعم قرآن شریف کی خلاف حکم دیتی اور اس سے بھی زیادہ عجیب بات یہ ہے کہ
 اس کے آگے یہ عبارت ہو دابر الدنیا ایام فی صحیحہ کاینا فی الحفظ طبع و کون احدہ و لدہ
 غیر منسوخ یعنی بخاری جو اس حدیث کو اپنی کتاب صحیح میں لایا ہے اس سے اسکی سند منقطع ہوئی
 اور ایک راوی غیر معروف ہونے کو متافات نہیں ہو سکتا ہے کہ ایسے راوی بخاری میں
 آجادیں حالانکہ اس روایت کا بخاری میں تہ نہیں ہو اور نہ صحیح بخاری کی ایسی شان ہے
 کہ اس میں ایسی روایت آئی ۱۲ اقول مولوی صاحب اس قاعدہ مہمل کو غلط بتاتے ہیں
 اسلئے کہ مہملوں نے اسکو موضوع حدیث سے بنایا ہے اور موضوع حدیث سے کوئی قاعدہ مقرر
 نہیں ہو سکتا۔ مولوی صاحب کو بھی یہی تسلیم ہے کہ کوئی حدیث صحیح غیر منسوخ قرآن شریف کے
 مخالف ہو نہیں سکتی۔ اس سے یہ معلوم ہوا کہ حدیث صحیح غیر منسوخ قرآن شریف کی موافق ہوتی
 ہے۔ چونکہ مخالف اور معارض قرآن شریف نہیں ہو اسوجہ سے اسکو صحیح اور غیر منسوخ جانا
 اب غور کرو کہ قاعدہ مہمل میں اور قول مسلمہ مولوی حمید اللہ صاحب میں کیا فرق رہا جو اسکو
 غلط بتادیا اور اسکی تردید پر حاشیہ چڑھایا۔ جس تقریر کا خلاصہ یہ ہوا۔ کہ قرآن شریف ہو گا نہ غیر
 مسلم کی معرفت ملا ہے اور حدیثیں ہی آپ کے ذریعہ سے ہو گئیں ہیں یہ نہیں ہو سکتا کہ حکم رسول
 اللہ صلعم کا مخالف قرآن شریف کی ہو ضرور وہ حکم موافق حکم قرآن شریف ہو گا۔ اب اس پر یہ
 غور کریں کہ اگر کوئی شخص ہو کہ حدیث روایت کرے اور وہ منسوخ ہو یا موضوع اور ہو گا اسکا
 نسخ ہونا معلوم ہوا اور اسکی موضوع ہونے کو یہی ہم بخاری میں تو اب اسکو کس طرح سمجھائیں کہ
 نسخ ہو یا موضوع یا باوجود اسکے کہ روایت اعلیٰ درجہ کی صحیح ہے مگر موافق قرآن مجید کے

نہیں تو ضرور یہ کہنا ہوگا کہ روایت صحیح غیر منسوخ مخالف قرآن شریف کی نہیں ہوتی اسلیٰ یا تو
 اسکی صحت میں خرابی ہو اس واسطے مطابق قرآن شریف کے نہوتی یا یہ منسوخ ہے جب صحت
 روایت میں کلام ہوا تو ضعف یا موضوعیت اسکی ثابت ہوئی اور اگر صحت میں کلام نہیں
 تو منسوخیت نکلی اسی کو صولیوں نے اسطرح بیان کیا کہ جو حدیث موافق کتاب الہم کی ہو قبول
 کرو اور مخالف ہو اسی چھوڑ دو۔ کیونکہ اگر وہ حدیث صحیح اور غیر منسوخ ہوگی تو وہ مخالف
 معارض ہو نہیں سکتی پس قبول کرنے میں اسکی انکار نہیں اور جب معارض و مخالف ہے
 تو ضرور صحیح نہیں یا منسوخ ہو لہذا اسی قبول نہیں کر سکتے۔ اور یہی مطلب مولوی صاحب
 کی عبارت سے بھی ثابت ہے کہ قاعدہ کی مخالفت کیا ہوئی یہ بات تعجب کی قابل نہیں
 تو اور کیا ہے کہ وہ ہی قاعدہ خود ہی بتا دیں اور پھر اسی کی تردید کریں۔ اب رہی یہ بات
 یکثر لکم الاما دیش من بعدی یاخ مویدا اس قاعدہ میں جو صولیوں نے یہ حدیث لکھی ہے کیسے ہے
 قاعدہ من حیث القاعدہ تو ٹھیک اور مسلم ہے اسکا انکار نہیں ہو سکتا مگر دلیل اس قاعدہ
 کے واسطے اس حدیث کو کہنا اور حوالہ صحیح بخاری کا دنیا جیسے طرہ اور تعجب اور زیادہ عجیب ہو لیا
 کہ کو کہنا پڑا وہ کیا بات ہے کہ حدیث الشریف نے توضیح اور ملاحیون نے نور الانوار بحث نمبر
 و منسوخ میں اصول شافعیہ سے اس حدیث کو ازکی دلیل میں اسطرح بیان کیا ہے و تمسک الشافعی
 فی عدم جواز نسخ الكتاب بالسنة بقوله علیه السلام اذا روي لكم عنی حدیث فاعلموا
 علی کتاب الله تعافوا و افقوا قبلوه و ما خالف فر دہ فکیف ینسخہا۔ ۱۲
 یعنی خفیون نے حدیث مشہورہ و متواترہ کو مرتبہ میں قرآن مجید کے حکم کے برابر کہا ہے اور یہ
 کہا کہ صریح احکام قرآن مجید سے ثابت ہوتی ہیں ان حدیثوں سے بھی اور صریح ہوتے ہیں حتیٰ کہ
 اگر ناسخ منسوخ کی بحث اگر پڑی تو جیسے قرآن شریف کی آیت ناسخ دوسری آیت کی ہو اسطرح

اقسام حدیث پہی آیت کی ناسخ ہوگی مشافعی کہتے ہیں کہ حدیث کسی قسم کی ہو قرآن شریف کی
 آیت کی ناسخ نہیں ہو سکتی اور اسکی یہ دلیل ہے کہ حضرت نے فرمایا جب تک مجھے کوئی حدیث
 روایت کی جاوے تو اودسکو اللہ تعالیٰ کی کتاب پر پیش کر دیں جو اوسکی موافق ہو قبول کرو اور
 جو مخالف ہو اسے مدت مانو۔ شافعی کہتے ہیں جب مخالف قرآن کے حدیث کو ہمیں ماننے کا
 حکم نہیں ہو تو وہ ناسخ قرآن کے کیسے ہوگی جس سے معلوم ہوا کہ صورت مخالفت پر حجت خلاف
 صحت نہ رہی تو ناسخ ہی نہیں ہو سکتی خفیون کی طرف سے یہ جواب دیا جاتا ہے کہ نسخ میں
 حکم مطلق کی مدت کا بیان ہو پس یہ جائز ہے کہ حکم رسول کی مدت کا بیان حکم خدا سے اور
 مدت حکم خدا کا حکم رسول سے بیان ہو پس مولوی حمید اللہ صاحب کا اعتراض بابت اس
 حدیث کی کہ خفیون کی کتاب اہول میں موجود ہے حالانکہ یہ موضوع ہے بجا ہے یہ اعتراض
 شافعیوں پر ہوتا چاہے کہ انہوں نے اپنا اہول موضوع حدیث پر قرار دیا۔ باقی رہا یہ خدشہ کہ علامہ
 نقضانی مصنف تلویح نے جو شرح تریخ کی ہے دوسرے مقام پر یعنی قاعدہ معارضہ کتاب و سنت
 کی بحث میں اس حدیث کی بابت یہ لکھا ہے ذکر محی بن معین اللہ حدیث وضعہ الزناد
 اور اس سے آگے اور زیادہ تعجب کہ کردار البنادی بابہ صحیحہ کا جملہ لکھا ہے چونکہ مولوی صاحب
 نے اس کتاب کو نہ کسی استاد سے پڑھا اور نہ کسی عالم سے اسکی حقیقت دریافت کی اسلئے
 بے تحقیق اعتراض اپنی ہمدانی اور اظہار تحقیق کے لیے لکھ دیا جناب من علامہ نقضانی گو شارح
 توضیح اہول خفیہ میں مگر خود شافعی المذہب ہیں لہذا شافعیہ اور کشف الظنون اور نعتیہ الوعاۃ
 مال الدین سیوطی وغیر میں دیکھو اگر کسی خفی نے اس خیال سے کہ مذہب غنی کی کتابوں کی شرح میں
 کہیں میں تو خفی ہوگی لکھ دیا ہے تو وہ صحیح نہیں پس علامہ پر اعتراض کرنے سے علامہ خفیہ پر لازم
 پایہ نہیں ہو سکتا ہے سمجھو جو جہ اعتراض یہاں ہے۔ اب یہ بات غور طلب ہے کہ علامہ نقضانی ایک

جناب مولوی صاحب کا کہنا ہے

مشہور محدث بن جلال الدین سیوطی اور حافظ ابن حجر وغیرہ نے محدث اور فقیہ اور عالم سید ان لکھا
 باوجود اسکے ایسی دلیل وہ کیوں لائی جو مورد اعتراض جہلاً ہوئی اس پر نظر کرنے سے معلوم ہوتا ہے
 کہ یہ حدیث جن لفظوں سے مشہور علی الاسنہ ہے وہ الفاظ عند المحدثین حضرت سے ثابت نہیں مگر معنی
 اس حدیث کی ثابت ہیں وہ بے اصل نہیں کیونکہ مختلف الفاظوں سے محدثین نے مرفوع مرسل
 شنع کئی وجہوں سے یہ حدیث روایت کی ہیں چنانچہ حافظ جلال الدین سیوطی نے تعقیبات میں بعد
 ذکر حدیث ابی ہریرہ کی لکھا ہے وہ یہ ہے۔ اذ احداثہ بمحدث یوافق الحق فخذ ابہ حدیث بہ
 اولم احدث ۱۲ یعنی جب تک کوئی حدیث روایت کی جاوے جو موافق حق یعنی قرآن شریف
 کی ہو پس اسے لیل حدیث کی ہونے یا نہ حدیث کی ہو۔ اس پر معترض نے یہ اعتراض کیا تھا کہ اس
 حدیث کا راوی اشعث بن نزار ہے اور اس کے حق میں پس لشی ہے اور اس کی دوسری سند
 میں زید بن ربیع ہے اور وہ ابو الاشعث سے اور وہ ثوبان سے روایت کرتا ہے اور نیز مجمل
 ہے اور ابو الاشعث کی ثوبان سے سماع نہیں یعنی اسلمی یہ حدیث منقطع ہوئی۔ چنانچہ تلویح
 میں اسی سند پر بحث کی جس سے معلوم ہوا کہ جس حدیث کو بالفاظ نقل کیا ہے وہ اس حدیث کی
 لفظوں کا معنی ہے ۱۲ اسکے جواب میں یہ لکھتے ہیں کہ اس حدیث کو احمد بن حنبل نے دوسری وجہ
 ان لفظوں میں روایت کیا ہے ما جاء کمنی من خیر قلنہ اولم اقلہ فانا قولہ فانا قولہ ومانا
 شرمانا قولہ ۱۳ دینے جو تمہارے پاس مجھے خیر پہلانی کی حدیث آوے یعنی جبکا اچھا ہونا تاکہ
 قرآن شریف یا قرآن سے معلوم ہو میں نے اسکو کہا ہو یا نہ کہا ہو پس میں اسکا کہنے والا ہوں
 میں نے ہی اسکو کہا ہے اور جو تمہارے پاس شرکی حدیث آوے یعنی مخالف کتاب اللہ ہو
 پس میں شرکی بات نہیں کہتا ہوں اور امام بخاری نے اپنی تاریخ میں کئی سند اور مختلف
 لفظوں سے بیان کیا ہے جسکو تاقلین نے ایراد بخاری فی تاریخ کی جگہ فی صحیح لکھا ہے جس سے

یہ اعتراض ہوا کہ اسکا بخاری میں پتہ نہیں اور نہ صحیح بخاری کی ایسی شان ہے۔ گو صحیح بخاری
 کی ایسی شان نہیں مگر امام بخاری کی یہ شان ہے کہ اپنی تاریخ میں اس حدیث کو اسی طریق سے لایا
 ہے چنانچہ بیوٹی کہتے ہیں۔ داخل حدیث بخاری فی تاریخ من وجہ اخر عن سعید بن المقدس
 من سلا بلطع ما سمعتم عنی من حدیث تدریجہ فصدقہ یعنی تم جو حدیث مجھے سنو مگر
 میری روایت تم کو پہنچے۔ اور تم اسکو پھیلانے کی قرآن شریف سے ملا کر پس اسکو سچا جانو
 اور مالو۔ اس کے آگے بخاری نے یہ کہا درواہ یحییٰ بن آدم عن ابیہ ہریرہ وہودہ بن نہ
 ابوہریرہؓ یعنی اس حدیث کو یحییٰ بن آدم نے ابوہریرہؓ سے روایت کی ہے یہ اسکو وہم
 ہوا اس میں ابوہریرہؓ نہیں ہیں اور دوسری سند سی بخاری فی ان لفظوں سے روایت کیا
 اذا جاءكم الحدیث عنی تلین فاوبکم فانما امرکم بـ ۱۲ یعنی بیوقوف تمہارے
 پاس میری حدیث آوی جبکو تمہارے دل قبول کریں پس وہ حکم میں نہ ٹکڑ کیا ہے۔ اور طریق
 ابن عباس بن سہل سے اسطرح پر اذا بلغکم عن النبی صلعم ما یعرضنہ فلین الجلد فقد یقول
 النبی صلعم لا یقول الا الخیر وقال هذا اشبه واصح ۱۳
 یعنی بیوقوف تمکو آنحضرت صلعم سے یہ حدیث پہنچے جبکو پھیلانا چاہو اور تم قبول کرو اور
 مال ہو پس بیشک فرماتے ہیں آنحضرتؐ فیرو اور سہی خیر کے اور نہیں کہتے اور اسکا احادیث
 یہ نسبت اور روایتوں کی اشبہ اور اصح ہے ۱۲ اس سے معلوم ہوا کہ یہ حدیث نبیؐ کی اصل
 نہیں مفہوم اور معنی حدیث پر لفظوں کو منطبق کر لیا ہے پس جو لوگ روایت بالمعنی جائز کرتے ہیں
 وہ موضوع نہیں کہیں گے۔ چنانچہ حسن علی نے مائتہ تلویح میں اسکی مفہوم پر اسطرح مفسر
 اشارہ کیا ہے عاروی عن محمد بن جابر بن مطعم ان النبی صلعم قال ما حدثکم عنی الا خیر
 لا تصدقوا فانی لا اقول المنکر انما یعرضنہ ذالت العرض ۱۴

یعنی مخالفت حدیث کی عرض کئی قرآن شریف پر معلوم نہیں ہو سکتی جسکی یہ معنی ہوئی کہ جو تمکو
میری حدیث پہنچے اور اسکو تم مخالف جاؤ مت مانو کیونکہ میں مخالف بات نہیں کہتا
ہوں اس سے صاف ظاہر ہو گیا۔ کہ جو حدیث موافق قرآن کی ہو قبول کرو اور مخالف کو چھوڑ دو
اور لو اور الاصول میں بروایت مفری عن ابیہ پیرو اس طرح پر سناؤ اور نہ بھلنا تعریف و تکرار
تکرار نہ قلنتہ ولم اقلہ نصدقوہ فانی لا قول ما یعرف ولا ینکر و اذا حدیثتم بحدیث تکرار
ولا تعرفوہ فکذبوا فانی لا اقول ما ینکر ولا یقر اس میں صراحت زیادہ ہے جسکا مطلب یہ ہے
کہ جب تمکو مجھے حدیث روایت کی جاوے اور تم اس سے مخالف جاؤ اور پہچانو پس مت
مانو۔ اس واسطے کہ میں ایسی بات نہیں کرتا کہ جو مخالف ہو اور پہچانی جاوے یعنی قرآن مجید کی کاف
میں بات کرتا ہوں جو مخالف ہو اسی جان لو کہ میری بات نہیں ہو اسے مت مانو۔ اور
احمد اور بنی زرارے سند صحیح سے موافق شرط کی مرفوعاً ابی حمید امدالی اسید سے اس طرح روایت کی
اذا سمعتم الحدیث عنی تعرفہ قلوبکم وقلین لہ اشعارکم و ابشارکم و تروک انہ کم
غیر بعید۔ او منکم قریب فانا اولی کم بہ و اذا سمعتم الحدیث عنی تنکرہ قلوبکم و تنکر
اشعارکم و ابشارکم و تروک انہ بعید منکم فانا بعد کم منہ ۱۱

یعنی جب تم کوئی حدیث میری سنو تمہاری دل اسے پہچانیں اور تمہاری شعور اور دریافت اسکا
طرف مائل ہوں اور تم دیکھو کہ وہ تمہاری فہم و دریافت سے قریب ہی پس میں تم سے اولی ہوں
یعنی کہتا ہوں اسے مانو اور جب تم کوئی حدیث میری سنو ایسی حدیث کہ تمہارے دل اسکا انکار
کریں اور تمہاری فہم و دریافت مخالف ہو اور تم جانو کہ یہ بات تم سے بعید ہی پس میں ہی اولی
بعید ہوں یعنی میرا کہا ہوا اسے مت سمجھو ۱۲ پس ان حدیثوں سے اچھی طرح ظاہر ہو گیا کہ
حدیث اذ اردی لکم عنی حدیثکم جسکا ہر بیان شافعیہ کے استدلال میں نقل کیا ہے

بالمعنی صحیح ہے اور مویہ اسکی روایتیں امام بخاری - امام احمد بن حنبل - حکیم ترمذی صاحب
 زادرا الاصول - اور محدث مسند بزار میں جو اوپر مذکور ہوئیں لہذا یہ حدیث موضوع نہ رہی
 علامہ یغنازانی محدث اور محقق شخص ہے باوجود قول یحییٰ بن معین کے جو اسے خود نقل
 کیا ہے اگر کوئی دلیل اسکی صحت کی امتیٰ عمل استدلال میں نہ لائے اس اعتراض مولوی حمید اللہ
 صاحب کا باطل ہے خفیون پر اسوجہ سے کہ وہ اپنی قاعدہ کی دلیل میں نہیں لائے اور
 شافعیوں سے اسطرح پر کہ یہ حدیث دراصل موضوع نہیں لہذا دونوں مذہب کے فقہا اس اعتراض
 سے بری ہیں قطع نظر اسکے خود مولوی حمید اللہ صاحب اپنے رسائی فہم اور خوبی تحقیق سے
 نے قائل ہیں کہ حدیث رسول اللہ صلعم کی صحیح غیر منسوخ معارض کتاب اللہ نہیں ہو سکتی چونکہ
 اپنے قول میں صحیح غیر منسوخ کی قید لگائی ہے جس سے یہ ظاہر ہے کہ جو حدیث صحیح ہوگی حسنی
 موضوع ہو یا ضعیف ہو یا صحیح ہو غیر منسوخ نہ ہو وہ مخالف ہوگی پس صورت اول میں قیام نہ
 پاوے یعنی حدیث صحیح غیر منسوخ اور صورت ثانی میں یعنی صحیح ہو غیر منسوخ نہ ہو قیام مخالف قردہ
 ثابت ہوا پس جو حدیث صحیح اور غیر منسوخ ہوگی وہ مخالف نہیں ہوگی اور کسی موافقت
 قاعدہ اصول میں نہ کو میں موافقت کرینگے۔ اس پر یہ بحث کرنا اور اپنی کج فہمی سے
 یہ کہنا بغرض وہ کہ اہل اسلام کو یہ دکھانا کہ یہ قاعدہ اصول کا غلط ہے دلیل اسکی
 وضع حدیث ہی اسپر کوئی قاعدہ اصول کا قیام نہیں ہو سکتا غوائی عوام دور از کار رہے
 سے دعویٰ کیا تھا کہ کل تیری نگاہ لوگاں دہو لین صبا نے ماوین شخیم نہ ہونہ پہنوکا
 لہ اور مختار مطبوعہ نو کشور کے مقدمہ میں ص ۷۰ یہ حدیث لکھی ہے عند علیہ السلام
 ما دم افترج وانا افترج برجل من امتی اسمہ نعمان وکنیتہ ابوحنیفہ
 ووسراج امتی ۱۱ یعنی رسول اللہ صلعم نے فرمایا کہ آدم علیہ السلام نے میرے ساتھ فخر کیا اور

میں اپنی امت کی ایک شخص کے ساتھ فخر کرتا ہوں جبکہ نام نعمان ہوا اور کنیت ابو حنیفہ
 وہ میری امت کا چلغ ہے۔ حالانکہ تدریب الراوی ضحا اور مجمع البحار ضحا جلد ۱۳ اور میزان الامت
 جلد ۳۲ وغیرہ میں صاف لکھا ہے کہ یہ حدیث موضوع ہے مگر علامہ علاء الدین مولف فقہ
 نے بڑی دلیری اور بے تکلفی سے اس حدیث کو لکھ کر یوں کہہ دیا ہے کہ ابن جوزی کا اس
 حدیث کو موضوع کہنا تعصب کی وجہ سے ہے **اقول** فقہائے عظام و محدثین کرام صوفیاء
 والا مقام نے فضائل اعمال و مناقبات میں نقل حدیث میں خود تساہل کیا ہے اور یہ قاعہ
 مقرر فرمایا ہے يجوز عند العلماء التساهل في اسناد الضعيف دون الموضوع من غير
 ضعفه في الموعظه والقصر فضائل الاعمال في صفات السوء واحكام الحلال والحرام
 یعنی جائز ہے علما کے نزدیک آسانی کرنا یعنی راویوں میں بہت جہان میں نکرنا ضعیف یا
 میں جو موضوع نہ ہو بلکہ بیان ضعف کی موعظہ۔ اور قصص۔ اور فضائل اعمال میں بخیر ان باتوں میں
 تسلیم کرنا اور معتبر رکھنا جائز بتایا ہے بلکہ ایسا کیا ہے۔ بخلاف صفات الشرعانی اور احکام
 حلال و حرام کی کہ اوہیں اچھی طرح جہان میں روایت میں کرتے ہیں چنانچہ احمد بن حنبل نے
 اذا روينا في الحلال والحرام شذوذا واداروينا في الفضائل ونحوها تساهلنا یعنی جب
 جب ہم حلال و حرام میں حدیث روایت کرتے ہیں اسکی راویوں کی تحقیق میں سختی کرتے
 اور فضائل وغیرہ کی روایت میں بہت جرح قدح راویوں پر نہیں کرتے ضعیف روایت کو تسلیم کرتے
 ہیں اور حافظ ابن عبد البر نے کہا احادیث الفضائل لا تحتاج فيها الى من يحتج به یعنی احادیث
 فضائل میں ہم محتاج ایسے راویوں کی نہیں ہوتی جو تاہل حجت تسلیم کئے جاویں۔ یعنی بے
 ضعیف اور محرج قبول کرتے ہیں اور علی بن النعمان العیون میں کہا ہے لا یجوز فی العلم
 جمع الصحيح والضعيف والبلاغ والمرسل والنقطه والمتصل دون الموضوع

یعنی یہ بات علم والوں پر پوشیدہ نہیں کہ علم تو تاریخ میں احادیث صحیحہ سے قویٰ ہے۔ بلوغ
 مرسل منقطع معضل۔ سوای موضوع کے سب طرح کی جمع کی جاتین ہیں اور او سیمین کلام نہیں
 کیا جاتا فضائل و مناقب میں سوای موضوع کی سب قسم کی حدیثیں تسلیم کرتے ہیں اور جرح و قدح
 راویوں پر نظر نہیں کرتے لفظ مرین مولوی حمید اللہ صاحب کا علامہ علاء الدین مولف
 درختار پر اعتراض بجا ہے کیونکہ حدیث مدح امام ابو حنیفہ سراج امتی کی مختلف عنوان اور
 مختلف الفاظ سے متعدد طرق پر موزین اور اصحاب سیر نے روایت کی ہے چنانچہ اس قبول
 کتاب میں جب کو سننے کی واسطے آنحضرت صلعم تشریف لائے یعنی تاریخ خطیب بغدادی میں
 کئی سلسلوں پر مروی ہے جسے بخوف طوالت صرف دو سلسلہ سند کے یہاں مذکور ہیں آنا
 الحسن بن عثمان الواعظ آنا جعفر بن محمد الواسطی۔ آنا القاضی ابو علاء محمد بن علی الواسطی
 ابو عبد اللہ احمد بن محمد بن علی القصری قال لا حدیثنا ابو زید احسن ابن الحسن بن علی
 بن عامر الکندی بالکوفا ثنا ابو عبد اللہ محمد بن سعید المرزبی اثنا سلیمان بن جابر بن
 سلیمان بن یاسر بن جابر اثنا بشر بن یحییٰ اخبرنا الفضل بن موسیٰ اسینانی عن
 محمد بن محمد بن عمر بن ابی سلمة عن ابی ہریرۃ عن رسول اللہ صلعم قال
 ان فی امتی رجلاً وفی حدیث القصری۔ یکون فی امتی رجلاً اسمه النعمان
 وکنیتہ ابو حنیفۃ ہو سراج امتی ہو سراج امتی ہو سراج امتی ۱۲
 قال الخطیب اخبرنا احمد بن محمد بن عمر بن لوح النہروانی ہذا من اصل کتابہ اثنا ابو بکر محمد
 بن اسحق القطیبی حدیثی ابو احمد محمد بن حامد محمد بن ابراہیم المسلمی اثنا محمد بن یزید عبد
 المسلمی اثنا سلیمان بن یحییٰ عن ابی المصلی بن مہاجر عن ابان عن انس قال
 قال رسول اللہ صلعم سیاتی من بعدی رجل یتقال له النعمان وکنی ابی حنیفۃ لیس فیہ من

دستقی علی یدیبہ ۱۲۸ قال الخطیب لم اکتب هذا الكتاب الا بعد ان اتممت روايت اول
 میں لفظ سراج اتنی مذکور ہے چونکہ اسکی سلسلہ سند میں ابو عید الہ محمد بن سعید مروزی راوی
 مجروح اور متہم ہے اسلئے اس حدیث کو موضوع گمان کر لیا اور علامہ ابن جوزی نے بے تکلف
 موضوع کہہ دیا کیونکہ جب صحیح اور حسن حدیثوں کو موضوع بتانے میں ابن جوزی بڑے دلیل پر
 ضعیف کو موضوع کہہ دینا انکے نزدیک کیا بات ہے اگرچہ دوسرے سلسلوں میں محمد بن
 سعید مروزی راوی نہیں ہے جو موضوع ہونے کا گمان صحیح ہو اور اسکی قائل کو مصیب کہا
 جاوی۔ اور یہ نہیں ہو سکتا کہ کسی راوی کے اتہام وضع پر کسی حدیث کو موضوع کہیں تو دوسری
 روایت ہی جو اور راویوں نے روایت کی ہو وہ یہی موضوع ہو جاوے بشو کافی قوائد بموجب
 میں لکھتے ہیں وحکم ابن الجوزی بكونه موضوعا من حديث علي لا ينافي
 بثبوته من حديث غيره كما في معر ^{اللفظ} اصطلاح ^{اللفظ} یعنی حکم کرتا ابن جوزی کا حدیث خلاصہ
 کو روایت علی سے کہ یہ موضوع ہے اس کے ثبوت کو جو اور روایت سے ہونے نہیں کرتا یعنی وہ
 موضوع ہوگی جو اصطلاح اہل فن حدیث میں مشہور ہے جس سے یہ ثابت ہو کہ اگر کسی طرق
 پر بوجہ اتہام راوی حدیث کو کسی نہ شے نے موضوع کہا تو اور دوسری طرق سے وہ حدیث
 مروی ہو موضوع نہیں ہوگی بلکہ اس ختم شخص کی روایت کی تقویت ہوگئی اور ثبوت
 اصل پر حکم وضع کا جاتا رہے گا چونکہ اس حدیث سراج اتنی کی جملہ طرق پیچیدہ تھیں نے کچھ نہ کچھ کلام
 کیا ہے اسلئے اسکی ضعیف ہونے کی خود ناقلین ہی قائل ہیں کہ محل فضائل و مناقب میں
 بقاعدہ مقرر جب کا ذکر اوپر ہو چکا ہے نقل کرتے ہیں علامہ علاء الدین کے بعد نقل اس حدیث
 کی یہ عبارت لکھ کر اندر دوی بطریق مختلفہ اسی کی طرف اشارہ کیا ہے جس سے ظاہر ہے
 کہ او نگا دوسری بشرطہ ختم اس حدیث کی صحت کا نہیں ہے بلکہ موضوع ہو گیا انکار ہے جسکی شرح میں

امام طحاوی نے اس کو واضح کر کے اس طرح بیان کیا تو لے بطریق مختلفہ ای باسانید متفقہ
فلا اقل من ان یکون ضعیفا لاموضوعا علی ان الضعیف اذا کثرت
طرقه ارتقی الی مرتبہ المحسن فلذا یدعی ان ہذا الحدیث حسن بکثرة طرقہ
یعنی قول صاحب و تخارک طرق مختلفہ سے مراد اسکی اسانید متعدد ہی ہیں غایت امر یہ ہو کہ
یہ حدیث ضعیف ہی موضوع نہیں اور جب ضعیف کی طرق کثیرہ ہوں تو وہ مرتبہ حسن پر پہنچتی ہے
اسی واسطے دعوی کیا گیا ہے کہ بوجہ کثرت طرق روایت کی یہ حدیث حسن ہے اور محقق شافعی
نے اسکی شرح میں یہ لکھا لا ردی لہ بطریق مختلفۃ العبادۃ الطائفتان الکبریٰ بالبطلان الاصل فلا یمن بکثرة
یعنی قول اسکا بطریق مختلفہ اسکو علامہ طائش کبری نے وضع کر کے بسط سے بیان کیا ہے اس سے
اشارہ ہے کہ اس حدیث کی اصل ہے غایت یہ ہو کہ ضعیف ہونے پر قابل قبول ہے کیونکہ اس پر
روای اثبات حکم شرعی مرتب نہیں یعنی مناقب فضائل میں حدیث ضعیف کو تسلیم کرتے ہیں پس
علامہ علاء الدین نے بے اصل بات نہیں لکھی اور بلا تحقیق بڑی دلیری اور بے تکلفی سے ابن
جویری کی تعصب کو نظر نہیں کیا علامہ ابن جوزی کی اس غضب پر کہ احادیث صحیحہ اور حسن
صحاح ستہ کو بھی موضوع تباہ ہے اور اونکی اس کثرت پر علمائے علاوہ تعصب کے جو الفاظ
اونکی نسبت لکھی ہیں اونکو بھی ملاحظہ کرو حدیث صلوۃ التسبیح کو ابن جوزی نے موضوع تباہ
شوکانی نے فوائد مجموعہ میں اونکی نسبت یہ لکھا قال السیوطی فی اللالی الحاصلہ انہ اخر
حدث ابن عباس ابوداؤد وابن ماجہ والحاکم وحدث رافع اخن جہ الترمذی وابن ماجہ
وقال ابن حجر لا یاس باسناد حدیث ابن عباس وهو من شرط الحسن
فان شواہد یہ وقرآن ابن جوزی نے ذکر فی الموضوعات قد رواہ ابوداؤد و ابن
یعنی بلال الدین سیوطی نے لالی میں کہا جسکا عامل یہ ہے کہ حدیث ابن عباس کو ابی داؤد

اور ابن ماجہ اور حاکم نے روایت کیا اور حدیث رافع کو ترمذی اور ابن ماجہ نے اور ابن جریر نے
 کہا کہ حدیث ابن عباس کی سند لا باس بہ ہے اور یہ شرط حدیث کی حسن ہونے کی ہے اور اس کے
 شرابہ میں جو اس کی تقویت کرتے ہیں اور بیشک بڑا کیا ابن جوزی نے جو اس حدیث کو موضوعات
 میں ذکر کیا حالانکہ ابی داؤد نے ابن عمر سے اس حدیث کو روایت کیا ہے۔ اور تحت ذکر حدیث
 من مات فی احد الحرمين استوجب شفاعتی۔ قال فی اللالی افراط ابن الجوزی
 فی ایراد حسن بن الحدیثین فی الموضوعات ۱۲

یعنی بڑی زیادتی ابن جوزی نے کی جو ان دونوں حدیثوں کو موضوعات میں لایا۔ اور بعد
 ذکر حدیث من قال للسر نیتہ یترسبہ فلیستغفر لہ۔ کہا ہے قال ابن حجر
 فی القول المسدح اخطا ابن الجوزی فان یثید وان ضعف بعضہ من
 حفظہ فلا یلزم ان کل ما یحدث ضوع ویشہدہ ما فی الصحیح للبخاری وغیرہ
 یعنی ابن جوزی نے بڑی غلطی کی۔ بیشک بزرگ راوی کو اگرچہ بعضوں نے حافظہ کی وجہ سے ضعیف
 کہا ہے مگر یہ لازم نہیں آتا کہ جو حدیث وہ روایت کرے موضوع ہو اور اس کا شاہد صحیح بخاری
 وغیرہ میں موجود ہے۔ اور بعد ذکر حدیث غلہ السحر بالمدنیۃ۔ کہا ہے قال ابن حجر غریب
 ابن الجوزی فاخرج هذا الحدیث فی الموضوعات وقال نہ حدیث لا یصح وقد
 رواہ ابو داؤد والترمذی وابن ماجہ والدارمی والبخاری واسنادہ علی شرط
 مسلم صحیح ابن حبان والترمذی وعند ابن ماجہ والبخاری وسننہ عن ابی سعید یا سندہ حسن
 یعنی ابن جریر نے کہا یہ بڑی غریب بات ابن جوزی نے کی اس حدیث کو موضوعات میں لایا
 اور کہہ دیا کہ یہ حدیث صحیح نہیں۔ اور بیشک اس حدیث کو ابی داؤد اور ترمذی اور ابن ماجہ
 دارمی اور بخاری اور ابویعلیٰ نے روایت کیا ہے اور سند اس کی مسلم کی شرط پر ہے اور ابن حبان

اور مذی نے اسکو صحیح کہا اور ابن ماجہ اور ترمذی وغیرہ نے ابی سعید سے بواسطہ سند حسن روایت
کیا۔ اور بعد ذکر حدیث الدیلمی سبعون بابا کے لکھا۔ ولم یصب ابن الجوزی بادخال
هذا الحديث فی الموضوعات فحين المذكور قلنا اجتمع به اهل الصحيح وقد وثقه جماعة ۱۲
اور اچھا نہیں کیا ابن جوزی نے اس حدیث کو موضوعات میں داخل کیا حالانکہ حدیث مذکور
سے اس صحیح نے حجت پکڑی اور بیشک توثیق کی اسکی ایک جماعت نے باقی اور صدیقین
اسی طرح باوجود ادنیٰ صحت کی ابن جوزی موضوعات میں لایا ہے اور اسامہ افراط۔ خطا۔

غرب۔ لم یصب۔ وغیرہ الفاظ علامہ ابن جوزی کی شان میں جلال الدین سیوطی ابن حجر
شوکانی وغیرہ نے استعمال کئی انکو کیا منصب تھا کہ بے تکلفی اور بڑی دلیری سے ایسے
سخت الفاظ کہدی۔ اگر ان حضرات کو ایسے الفاظ کہنے اور لکھنے کا منصب تو علامہ
علامہ الدین نے ابن جوزی کو صریح تعصب پر کہ جسکی دلیل موجود ہے تعصب بتایا تو کیا
قصو کیا۔ ویکھو امام ابو یوسف کو علامہ ابن جوزی بھیجتے ہی نہیں اور صدقہ جگہ امن کا
ذکر ہی کرتے ہیں حدیث ہاروا بالصدق کے راویوں میں ابو یوسف ہیں لکھتے ہیں فیہ
ابو یوسف يعرف ۱۱ یعنی اس کی روایت میں ابو یوسف ہیں اور وہ پہچانے نہیں جاتے
جسکا جواب جلال الدین سیوطی یہ لکھتے ہیں۔ قلت اخرجه البیهقی فی الشعب و
ابو یوسف هو القاضی المشہور صاحب ابی حنیفہ ولہ شاهد من حدیث علی ابن
الطائفی لا یستدعی^{سط} یعنی میں کہتا ہوں کہ اس حدیث کو بیہقی نے شعب الایمان میں
روایت کیا ہے اور ابو یوسف قاضی مشہور صاحب ابو حنیفہ ہیں اور اس حدیث کا شاہد حدیث
علی بن جبکو طبرانی نے اوسط میں سند ضعیف سے روایت کیا ہے۔ اب خیال کرو اس سے زیادہ
اور کیا تعصب ہوگا کہ امام ابو یوسف کو لا یعرف کہا حدیث کو موضوع بنا دیا۔ حالانکہ اسکی

روایت یہ بھی میں اور اوسکا شاہد طبرانی میں موجود ہے اسوجہ سے علامہ علاء الدین نے
ابن جوزی کی تعصب کو ظاہر کیا پس جو شخص اسکو نہ سمجھے اور اوشکا الزام قائم کرے
یہ اوسکی ناانصافی و بد باطنی ہے ۵

سیہ روشی نہ لیجا حشر میں نیای قانی سے ۶۔ سیہ نامہ کو دہوای بے خبر اشکو نیکو پانی سے
قولہ جب یہ حال ہو کہ علامہ سعد الدین تفتازانی جیسے نامی گرامی عالم حنفی کو فصیح و بلیغ جیسے
اعلیٰ درجے کی کتاب اصول فقہ میں موضوع حدیث لکھدین اور یوں ہی کہدین کہ یہ حدیث
بخاری میں ہو اور علامہ علاء الدین جیسے نامی عالم حنفی و مختار جیسے مشہور کتاب کے مقتدا
میں موضوع حدیث لکھکر اوسکی صحیح ہونے پر ایسا زور دین کہ موضوع کہتے واسکے کہ مشہور
قرار دین تو حنفی مذہب کی کس کتاب اور کس عالم پر مقدم ہونے کا بہرہ نہ کیا جاوے۔
اقول۔ علامہ سعد الدین۔ تفتازانی نامی گرامی عالم شافعی المذہب تے بلیغ میں جو
حدیث بالسنی قاعدہ تعریف میں لکھی وہ موضوع نہیں اوسکا صحیح ہونا اور امام بخاری کا
روایت کرنا وہ دیگر سائند و حوالہ مذکور ہوا یہ الزام لگانا اوپر چھوٹ ہے۔ اور علامہ
علاء الدین کا در مختار مشہور کتاب میں حدیث سراج اتنی کا لکھنا اوسکی پوری کیفیت ادب کے
قول میں گذری اوشکی نسبت اتہام لگانا کہ موضوع حدیث کے صحیح ہونے پر زور دیا ہے۔
باطل اور دعوی غلط ہے۔ لہذا حنفی مذہب کی جہاں کتب مشہورہ اپنی اپنی درجہ میں مقبول
اور علمائے متہدین کی تنقید و تحقیق پر علی قدر مراتب اقاما ہے ۵

بے زبان ہے بد زبان سوسن ۷۔ اس چمن میں کسے مجال سخن
قولہ چنانچہ مولوی عبدالحی صاحب مرحوم لکھنوی تھے ہی رسالہ نافع کبیر مقدمہ جامع غیر
مسکین لکھا ہی حکم من کتب معتدل علیہ اجلة الفقہ امام

من الاحادیث الموضوعه ولا سيما الفتاوی فقد وضع لنا
 بتوسیع النظر ان اصحابهم وان كانوا من الکاملین لکنهم فی نقل الاخبار من المتساهلین
 یعنی کتبی ہوا یہ مستند کتابین خیر بڑی بڑی فقہانے اعتماد کیا ہے موضوع حدیثوں سے بہری
 ہوئی ہیں خصوصاً فتاوی یعنی ان میں اور یہی زیادہ ہیں اور تلاش اور تحقیق کرنے سے
 ہکو یہ بات ظاہر ہوئی کہ ان کتابوں کی مصنف اگرچہ بڑے بڑے کامل علما تھے لیکن
 حدیث کی روایتوں میں غفلت کرتے والے تھے اقول مطلب مولوی عبدالحی صاحب
 مرحوم کا یہ ہے کہ بہت سی کتب معتبرہ اہل حدیث پر اجمل فقہانے اعتماد کر کے حدیثیں نقل
 کیں اور ان محدثین مستند کی اسانید منقولہ میں چہاں میں نکلی اس خیال سے کہ محدث شہور
 نے جس سند سے اپنی کتاب میں حدیث نقل کی ہو ضرور وہ قابل اعتبار ہے یہ خیال نہیں کیا کہ وہ
 احادیث موضوعہ سے بہری ہوئی ہو اور خاصکر اہل فتاوی کے بالکل محدثین کو بہرہ و سہ پر اپنی قوائد
 میں ان حدیثوں کو نقل کیا اور انہیں یہ چاہیے تھا کہ ان مشہور محدثین کی روایت پر اعتماد نہ کرتے
 اور اس سند کو اپنی طور پر یہی جانچ کر کے تا نقل اخبار میں تساہل نہوتا چاہنا چاہی عبارت میں
 موبد اس مبنی کی وضع کر کے اسطور پر بیان کیا الحمد للہ و اما اور دوام مع العلم بكونه
 موضوعاً بل فلو هو مرجحاً واحالوا نقد الاسانید علی نقاد الحدیث لکونهم اغترکوا
 عن الکشف الحثیث اذ ليس من وظفتهم البحث عن کیفیة رواية الاحباب
 انما هو وظیفہ حملہ الآثار فلکل مقام مقلد لکل فن رجال الیغنی فقہانے جو حدیثیں اپنی
 کتابوں میں نقل کی ہیں موضوع سمجھ کر نہیں کہیں بلکہ انکا گمان یہ ہوا کہ اس حدیث کو طان فلان محدثین
 نے روایت کیا ہے اسلئے نقد اسانید کو انکی پرکھ پر چوڑا اور خود اسکی سند پر بحث نہیں کی
 اس خیال سے کہ ان محدثین نے اسکی کشف حالت پر اچھی طرح بحث کر لی ہے جس سے

بے پرواہی ہو گئی پس کیا ضرورت ہے کہ اب اسکی سند میں بحث کریں کیونکہ کیفیت حال
 روایت اخبار کا کام جامعین حدیث کا ہے اور فقہا کا کام اون انما کو لیکر صورت عمل میں لانا ہے
 کیونکہ ہر چیز کی گھٹا کا مقام جدا ہے اور ہر فن کے لوگ علمہ میں پس حقیقت یہ اعتراض کتب
 جامعین حدیث پر ہے جیسے بہقی دارقطنی مستدرک ابن ماجہ ابن خریزہ صحیح ابن حبان تیارخ بخاری
 مسند دارمی وغیرہ کو باوجود تعالیٰ انکی جامعین کے پر بھی احادیث موضوعہ جمع کر دیں اور
 فقہانے اونکے اعتبار پر اپنی کتابوں میں درج کر دیا جو ظاہر میں بد طینتوں نے اسکا فقہا پر
 اعتراض کیا کہ ضعیف اور موضوع روایتیں فقہانے اپنی کتابوں میں لکھیں اور غفلت کی
 اسی بنیاد پر علامہ ابن جوزی وغیرہ نے صد ہا حدیثوں کو باوجود اسکی صحت کے ادنیٰ شبہ پر
 موضوع لکھ دیا صحیح الکتاب صحیح بخاری اور صحیح مسلم دیگر صحاح میں موضوع حدیثیں نکال دیں
 چنانچہ جلال الدین سیوطی نے اونکی تفصیل لکھی اور تین سو حدیثوں کی تعداد پر تعاقب کیا مسند
 احمد میں اڑسٹھ حدیثیں موضوع بتائیں اور ضعیف کا شمار نہیں چنانچہ ذہبی سیر النبلا میں کہتی ہیں
 فی مسند احمد جملۃ من الاحادیث الضعیفۃ مما یسوغ نقلها وادراجها فی الصحیح
 بہا و فی احادیث معدودۃ شیعہ موضوعۃ لکنہا قاطن فی بحر ایضاً مسند احمد میں بہت
 احادیث ضعیفہ ہیں کہ حجت اور دلیل میں لانا درست نہیں اور کتنی حدیثیں بصورت موضوع
 ہیں لیکن وہ بہت نہیں ایسے ہیں جیسے دریا میں قطرہ اور سنن ابی داؤد میں تو جامع ترمذی میں
 قیس سنن نسائی میں دئل ابن ماجہ میں تیس مستدرک میں شاہد بہقی ابن خریزہ صحیح ابن
 حبان دارقطنی تیارخ بخاری مسند دارمی موطا امام مالک وغیرہ میں صد ہا تک نویت پر مبنی ہیں
 بتائے کہ کس کتاب پر فقہ کی ہو یا حدیث کی ہو راہ پر ہوسا ہو اور اسکو منزل من الہ مانکر
 اور اس کے جامع اور مصنف کو رسول سمجھ کر جو خطا کا شبہ نہ آ سکے عمل کیا جاوے۔

جناب من اعراض ہو کوئی نہیں بجا بشریت ہے۔ لاکھوں اور ہزاروں حدیث و آثار میں سے
 سنی اور کوشش کر کے حتی الامکان صحیح نکالنا انہیں بزرگوں کا کام تھا جس کا مجموعہ بنایا اور
 فقہا کرام نے استنباط مسائل کا اون سے کام لیا اور اگر کوئی اتفاقاً ہزار میں ایک دو حدیث و اثر یا
 قول ضعیف موضوع نکلی ممکن ہو یہ لوگ مصوم تھے جس کو البعد کی شارحین و مترجمین نے شرح اور
 تنایج میں صاف کر دیا اگر کوئی کوتاہ میں اپنی بے دینی سے ان لواذرات پر اکثر کو چھوڑ کر
 اعتراض کرے یا پایہ اعتبار سے اون بزرگوں کی تصنیف کو گراوی یہ صریح گمراہی ہے۔
 نعوذ باللہ منها۔ پس کتب فقہ اپنی درجہ میں اور کتب حدیث اپنی درجہ میں سب مستند اور لائق
 اعتبار ہیں جو حدیث یا قول مخدوش ہے اس کا انشا ضرور نہیں نہ یہ کہ کوئی کتاب فقہ یا
 حدیث قابل اعتبار اور بہرہ و سہ کی نہیں رہی ۔

دور اتنی رہے محرمی قسمت سے کہ تم ۛ سمجھے ہندی ضمون کو پی بتان فرخار
 قولہ پس حنفی مذہب کی حالت مولوی احمد علی صاحب کی زبانی جمع خرچ کے حساب سے
 تو ایسی ہے کہ سب مذہبوں میں سے اعلیٰ اور افضل اور پکا اور مضبوط ہے اور علامہ علاء الدین
 مصنف و مختار کی تعریف کی رو سے ایسی ہی کہ اسلام کے اندر قرآن شریف کی بعد سے
 بڑا معجزہ اسلام کا مذہب حنفی ہے اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام ہی باوجود یکہ پیغمبر ہیں مگر
 آخر زمانے میں جب دنیا میں آویٹے تو معاۃ البہ حنفی مذہب ہی کی تابعداری کرینگے
 جیسا کہ در مختار کے مقدمہ صف میں صاف لکھا ہوا ہے اقول چاند پر خاک ڈالنے سے
 نہیں پڑتی مولوی حمید اللہ صاحب کی باطل کرنے سے مذہب حنفی باطل نہیں ہوتا۔ مولوی
 احمد علی صاحب کی زبانی جمع خرچ سے آج فضیلت اور پختگی مذہب حنفی کی معلوم نہیں ہوئی
 جو کہا جاوے کہ اس مذہب کے ملاح و ثنا خوان مولوی احمد علی جوہی بارہ سو برس سے اسکا

ثبوت تھا۔ علامہ غلام الدین نے درختار میں مذہب حنفی کو معجزہ اسلام بعد القرآن بتایا کیا
 گناہ کیا پہلے سے ہی ایسا کہتے اور لکھتے آئے بلکہ مزید برآں جو شخص مذہب حنفی کا دشمن
 امام ابو حنیفہ کا مخالف ہو اسی سنت جماعت ہی نہیں بتایا امام ابو حنیفہ بیشک اس
 سے ٹراس کی جہت اور بہت بڑا معجزہ اسلام جسکی شہادت اقوال تابعین اور تبع تابعین سے
 مسلسل آسانہ ہو جو ابن ابی خنیفہ بن محمد بن القاسم آنا السری بن یحییٰ انبا
 شعیب بن ابراہیم قال قال لعمد الغریز بن ابی روادیننا و بین الناس ابو حنیفہ
 فمن احبه وتولاه علمنا انه من اهل السنة ومن الغضه علمنا انه من اهل البدعة ۱۲
 یعنی شعیب بن ابراہیم نے کہا کہ مجھے عبد الغریز بن ابی رواد نے کہا ہمارے اور لوگوں کے
 درمیان ابو حنیفہ ہیں جس شخص نے ابو حنیفہ کو محبوب اور دوست رکھا ہے اسے جانا کہ وہ
 اہل سنت سے ہے اور جس شخص نے آپ سے بغض رکھا ہے اسے جانا کہ یہ بے دین بد مذہب
 ہے روایت کیا اس حدیث کو احمد علی نے موفق بن ابی خنیفہ الحسن بن ابی بکر آنا القاسمی
 ابو نصر احمد بن محمد البخاری سمعت محمد بن محمد بن خلف سمعت محمد بن سلمۃ یقول قال
 خلف بن ابی حنیفہ عن ابی محمد صلعم ثم صار الی اصحابہ ثم صار الی التابعین
 ثم صار الی ابی حنیفہ واصحابہ فمن شاء فلیرض ومن شاء فلیسخط ۱۳
 یعنی محمد بن سلمۃ کہتے ہیں کہ کہا خلف بن ابی بکر نے پوچھا علم اللہ تعالیٰ سے طرف محمد صلعم کے
 پہر پوچھا طرف اصحابہ رسول اللہ صلعم کی پہر طرف تابعین کی پہر طرف ابی حنیفہ اور ان کے
 اصحاب کی پس جو شخص چاہے راضی ہو اور جو چاہے ناراض ہو۔ روایت کیا اس حدیث کو
 موفق بن خلیفہ بغدادی ہے۔ ابن ابی الحسن بن زید ابن ابی عبد الغریز بن محمد قال ابن
 عباس بن ابی شیم بن خالد ابن ابی المبارک یحدث عن ابی حنیفہ ثم کل رجل من

فیہ فقال عبد اللہ علی وجہ الغضب آتیش ترید وں عنہ آتیش ترید وں منہ
 من رفعہ اللہ فہو الرفیع ومن اختارہ اللہ فہو المختار اور ایتہ لعنت ان اللہ
 خلقہ کجۃ لہذا الواقعہ وقال یاقوم اکثرتم علینا من لیم یحالیس با حنیفہ ولم یظہر
 فی علمہ فہو محض وم ناقص " یعنی کہا ہارون بن عباس نے کہ حکم عبد اللہ بن مبارک امام
 ابو حنیفہ سے حدیث کرتے تھے ایک شخص نے جو حاضر مجلس تھا امام ابو حنیفہ کی شان میں کلام
 کیا پس عبد اللہ نے غصہ کر کے کہا تم لوگ آپ کے حق میں کیا ارادہ کرتے ہو۔ اس طرح
 تین بار کہہ کر کہا جس شخص کا اللہ تعالیٰ مرتبہ بڑا دی پس وہ بڑا ہے اور جس کو وہ پسند کرے وہ
 نفع دے گا اسی شخص اگر تو او نکو دیکھتا ہے یا بتا کہ اللہ تعالیٰ نے افسانہ اس ہمت کے واسطے ہمت
 پیدا کیا ہے۔ اور کہا اسی قوم تم ہمارے پاس زیادہ آتی ہو جو شخص نہ بیٹھا امام ابو حنیفہ کے
 پاس اور ادا نہ لے نظر اون کی علم میں نہیں کی وہ علم سے محروم اور ناقص ہے آخر واقعہ میں عباد
 ابن ابی نعیم بن عبد اللہ السراج عن عبد اللہ ان سمعت عبد اللہ بن المبارک یقول
 لو لمخافۃ ان النسب الی الاضراط ما قد مت علی ابی حنیفہ احدی وقال
 لیس للعلماء غنیۃ عن ابی حنیفہ ولو فی تفسیر الحدیث " یعنی عبد اللہ نے کہا میں نے سنا
 عبد اللہ بن مبارک کہتے تھے اگر اس بات کا خوف نہ ہو کہ لوگ افراط کی طرف منسوب
 کریں گے یعنی یوں کہیں کہ ابو حنیفہ کی طرف داری کرتے ہیں تو میں ابو حنیفہ پر کسی کو مقدم نہ کرتا
 اور کہا علماء کو ابو حنیفہ سے بے پرواہی نہیں ہو سکتی اگرچہ تفسیر حدیث میں ہو یعنی آپ کے
 علم کی ہر شخص کو ضرورت ہے اگر حدیث کی تہیں تو تفسیر حدیث ضرور لینا پڑیگی۔ ابن ابی نعیم بن
 المحشر ابن ابی نعیم بن حمزہ سمعت بشر بن یحییٰ سمعت ابن المبارک یقول علیکم
 بالاثرو لا بالانتم من ابی حنیفہ فی خبرہ تاویل الحدیث ومعناہ " بشر بن یحییٰ نے کہا سنا

میں نے ابن مبارک سے کہتے تھے حاملِ کردیم احادیث اور ضرور قول ابو حنیفہ کی لو کہ اس
 تاویل حدیث اور معنی اس کی پہچانے جاتے ہیں حدیثنا احمد بن محمد بن حنبل بن ابی جعفر بن محمد
 ابنا الحسن بن جمعة قال سمعت شاذان يقول کو لا من الله علينا بابي حنيفة
 واصحابه حيث بينوا هذا العلم وشرحوا له نكس ندرى ما تختار ذلك
 وما نأخذ به ۱۲ حسن بن محبوب نے کہا میں نے سنا شاذان سے کہتے تھے اگر ہمارے اوپر احسان
 اللہ تعالیٰ کا ابو حنیفہ اور ان کے اصحاب سے ہوتا جو انہوں نے علم کو بیان کیا اور اس کی شرح کی
 ہم نہ جانتے کہ کیا اس میں سے اختیار کریں اور کیا چیز میں ۱۲ حدیثنا سعد بن عبد اللہ المرزوقی
 عن ابی الطیب طلحة بن الحسین الصالحانی عن ابی الفتح احمد بن محمد العطار
 عن ابی احمد الحسن بن عبد اللہ العسکری باسنادہ عن ثابت الزاہد قال کان الثوری
 اذا سئل عن مسئلة دقيقة يقول ما کان احد یحسن ان یتکلم فی هذا الامر
 رجل قد صدناہ ثم سئل اصحاب ابی حنيفة ما یقول صاحبکم فی حفظ الجواز ثم یفتی بہ
 یعنی ثابت نے کہا سفیان سے جب کوئی مسئلہ دقیق دریافت کیا جاتا تو وہ کہتے کوئی
 شخص چاہا جواب دینے والا اس مسئلہ میں نہیں تھا اگر وہ رجل جس سے ہم حسد کرتے تھے پھر اصحاب
 امام ابو حنیفہ سے دریافت کرتے کہ تمہاری امام صاحب اس میں کیا کہتے ہیں جب ان سے اس کا
 جواب پاتے یا دے دیتے اور پھر فتویٰ دیتے ۱۲ خبرنا زید بن یحییٰ البلخی حدیثی اسحق بن اسحاق
 سمعت محمد بن عمر الواسطی يقول کان مالک بن انس کثیرا ما یقول بقول ابو حنيفة
 وتفقده وان لم یکن یظہر ۱۲ محمد بن عمرو اس نے کہا کہ مالک بن انس اکثر فتویٰ دیتے
 قول ابو حنیفہ پر اور ان کی اقوال کی تلاش دیتے اگرچہ اس بات کو ظاہر نہ کرتے ۱۲ خبرنا الفضل
 بن یسام ابنا اسمعیل بن اسحق ابنا اسحق بن محمد قال کان مالک رجلا

اعتبار بقول ابی حنیفہ فی المسائل ۱۲ اسحق بن محمد نے کہا اگر امام مالک قول
 ابو حنیفہ کو سنوں میں اعتبار کرتے ۱۲ حدیثاً عبد اللہ بن عبید اللہ ابن ابی عبد اللہ
 محمد بن اسلم سمعت یحیی بن اکثم یقول کان مالک ابن انس یثبنا فی الحدیث
 داما الی ذلک ان النعمان بن ثابت احمد لدنا منہ ۱۲ یعنی محمد بن اسلم نے کہا
 میں نے سنا یحیی بن اکثم سے کہتے تھے امام مالک ثقہ حافظ حدیث میں ہے لیکن فہم مسائل امام
 ابو حنیفہ کی ہمارے نزدیک بہت پسند تھے اخیراً احمد بن صالح سمعت ابی عبد اللہ
 بن الانزہر یقول سئل خلف بن ایوب عن مسئلۃ فاجاب و ذکر فیہ قول
 ابی حنیفہ والی یوسف فقال لہ السائل فما قولک فیہ فقال خلف ارجو ان
 عن جلی حدید یقول الی قولک یعنی ابو عبد اللہ بن ازہر نے کہا خلف بن ایوب سے
 مسئلہ دریافت کیا گیا اوہوں نے جواب دیا اور اوہیں قول ابو حنیفہ اور ابو یوسف کا
 بتایا سائل نے دریافت کیا تمہارا قول اس میں کیا ہے خلف نے کہا میں تجھ کو دو پہاڑ بوجھ کے
 قول سے بتاتا ہوں اور تو مجھے کہتا ہے کہ تیرا کیا قول ہے ۱۲ اخیراً احمد بن محمد بن
 موسیٰ ابن ابی ابراہیم بن محمد آنا ابی سمعت ابی معاویہ قال کان اشیاخنا
 یفتون ویسألون فاذا وافق فقیہا ہم فقیہ ابی حنیفہ سر ما ذلک قلت من ہذا قال
 منہم ابی یحیی یعنی ابی ابراہیم بن محمد نے کہا مجھے میرے باپ نے خبر دی کہ میں نے ابو معاویہ
 سے سنا وہ کہتے تھے کہ ہمارے فیخ فتویٰ دیتے اور دوسرے کہ فتویٰ ہمارا غلط نہو جب اوہ کا
 فتویٰ امام ابو حنیفہ کی فتویٰ کی موافق ہوتا تو خوش ہوتے کہ ہمارا فتویٰ صحیح رہا۔ میں نے کہا وہ
 فیخ تمہارے کو فیسے ہیں اوہوں نے جواب دیا اور ان غیور میں سے ایک ابن ابی یحیی نے
 حدیثاً احمد بن خلف بن وریان سمعت عطاء بن موسیٰ الجرجانی یثبنا حدیثاً

سمعت عبد الرحمن بن مہدی قال كنت نقالا للحديث فرأيت الثوري امير المؤمنين في
العلماء و ابن عيينة امير العلماء و شعبة عيار الحديث و ابن المبارك اصرا الحديث و يحيى بن
سعيد قاضي العلماء و ابان حنيفة قاضي قضاة العلماء ۱۲ يعني صدق نے کہا میں نے
سنا عبد الرحمن بن مہدی سے اوہوں نے کہا میں نے سنا عبد الرحمن بن مہدی سے اوہوں نے
کہا میں حدیث کا ناقل تھا پس میں نے دیکھا سفیان ثوری کو علما میں امیر المؤمنین اور ابن عیینہ کو
امیر العلماء اور شعبہ کو مسوئی حدیث کی اور ابن مبارک کو حدیث کا صرف اور یحییٰ بن سعید کو علما
کا قاضی اور امام ابو حنیفہ کو علما کی قاضیوں کا قاضی ۱۲ ابنا عبد الرحیم بن عبد البہ انبانا بخل
بن نهد السمنانی ابنا هشام بن عبید اللہ سمعت کثارة يقول علم بحنیفة
کلمه مفهوم متعمل و علم غیرہ یدخل فیہ حشو کثیر ۱۲

یعنی ہشام بن عبد البہ کہتی ہیں میں نے سنا ان سے وہ کہتے تھے علم ابی حنیفہ کا سب سمجھا ہوا
عمل کیا جاتا ہے اور غیروں کا علم اوہیں بہت سے بہرہ و اخل ہے حدیثنا عبد بن المہدی
قال علی بن نضر سمعت محمد بن عبد العزيز سمعت ابی یقول سمعت عبد اللہ
يقول قبح الله من تناول شيخا بسوء يعني ابان حنيفة ر ۱۲ یعنی کہا عبد العزيز نے
سنا میں نے عبد اللہ سے کہتے تھے بدرہ گری اللہ اوس شخص کی جو بری تاثر کری امام ابو حنیفہ
کی ۱۲ ابنا احمد بن محمد الکوفی ابنا عبد اللہ بن ابراہیم ابنا الحسن بخل سمعت
مراحم بن طلوع بن علیة عن ابی البختری قال دخل ابو حنیفة جعفر بن محمد الصادق
فلما نظر الیہ جعفر قال کالی النظر الیہ وانت تحیی ستر جک صلعم بعد انما
وکان منفر عاکل ملهوف و غیاثا کل مہوم بات یسلک المفیرون اذا وقفوا و تھدیم
الی الموضع من الطريق اذا تمیروا و قلت من اللہ العون و التوفیق سئل الربانیون بان الطریق

یعنی ابو انجری نے کہا کہ امام ابو حنیفہ حضرت امام جعفر صادق کے پاس آئے حضرت امام نے
 انکی طرف دیکھ کر فرمایا میں تجھ کو دیکھتا ہوں کہ تو میرے جدا مجد صلعم کی سنت کو زندہ کرے گا
 اور ہر پریشان کا تسلی دینے والا اور ہر غمگین کا فریاد رس ہوگا اور تیرے لوگ جو راہ چوک گئی ہیں تیرا
 راستہ چلیں گے اور جو لوگ راہ پانی سے حیران ہیں وہ تجھے سید یا راستہ پانگے پس تجھ کو اللہ کی
 طرف سے مدد اور توفیق ہو یہاں تک کہ تیرا راستہ اللہ واسطے چلیں گے خدا تعالیٰ عبد اللہ بن محمد انبیا
 مکرم بن احمد انبانا ابن عطیہ انبانا ابن سماعة انبانا ابو یوسف قال کان ابو حنیفۃ
 فی المسجد الحرام یفتی الناس فوقف علیہ جعفر بن محمد فظن لہ فقام ثم قال یا ابن ^{اللہ} سرور
 صلعم لو شعرت بک اول ما وقفت ما دانی اللہ اقعد وانت قائم فقال
 لہ اجلس یا اباحنیفہ فاجب الناس فعلى هذا ادکت ابائی ایجنے کہا ابو یوسف نے
 امام ابو حنیفہ کعبہ شریف میں لوگوں کو فتویٰ دیتے تھے اور امام جعفر صادق حلقہ میں کھڑے تھے
 امام ابو حنیفہ نے دیکھا کھڑی ہو گئے اور کہنے لگے یا ابن رسول اللہ اگر میں جانتا کہ آپ کھڑے ہیں اور
 آپ کے کھڑے ہونے کی اول مجھے اطلاع ہوتی تو یہ نہتا کہ میں بیٹھتا اور آپ کھڑے ہیں
 حضرت امام جعفر صادق نے فرمایا ای ابو حنیفہ تم بیٹھو اور لوگوں کو مسئلے بتاؤ میں نے اسی پر
 اپنے اباؤ و اجداد کو پایا ہے یعنی اس وقت تعظیم کا سیری خیال مت کرو جو کام تم کر رہی ہو
 یہ میرے آباؤ اجداد کا ہے تم اسکے لائق ہو کہ فتویٰ دو جو مسئلہ لوگ دریافت کریں بتاؤ اور خبر
 عمر بن عاصم انبانا محمد بن یزید میں سمعت حماد بن قیراط سمعت یس بن الزبیر و کان من فقہاء
 اہل الحدیث یقول اصحاب الراۃ و السنۃ اصحاب الراۃ اہل الفواء فلما
 ابو حنیفۃ و اصحابہ فانہم قاسوا علی السنۃ ایسنے سنیں زیات فقہائی اہل حدیث سے
 کہتے تھے اصحاب راۃ سنت کی ٹوٹن ہیں اصحاب راۃ اہل ہوا میں لیکن امام ابو حنیفہ اور

۱۲
 اور ان کے اصحاب یہ لوگ اہل رائی نہیں ہیں بیشک ان لوگوں نے قیاس پر کیا ہے سنت پر حد ثنا
 قیس بن ابی قیس قال محمد بن عبد اللہ بن زبیر سمعت محمد بن فراس بن زبیر سمعت ابا
 یقول عجبت لقوم یقولون بالظن وان الله تعالى لم یرض لنبیہ صلعم
 ذلك فقال تبارک وتعالى ولا تقف ما لیس لك به علم ۱۲ محمد بن فراس کہتے ہیں کہ
 میں نے اپنے یہاں پہل سے سنا اور وہ کہتے ہیں میں نے امام ابو حنیفہ سے سنا وہ کہتے ہیں مجھے
 اس قوم سے تعجب کہ ظنی بات کہتے ہیں اور ظنیات پر عمل کرتے ہیں یا جو دیکھنا اٹھائی اپنے
 بنی صلعم کے لئے امور اہلینہ پر راضی نہیں اور یوں ارشاد فرماتا ہے ولا تقف الا ما سمعت اور مت پر ہی
 کر میں چیز کا تجھ کو علم غیبی تعین ہو یا خبرنا الامام الاجل مرکن الاسلام ابو الفضل عبد اللہ بن
 بن محمد امیر ویدہ الکرمانی قراۃ علیہ منجواز نرم عن ایہ انا القاضی امام ابو بکر عتیق
 بن داود الیمانی ان قال قال المقدم مذهب ابی حنیفہ علی سائر المذاهب قلت لافہ اقدم
 واقوم واسبق وادق واصغر واجمع واسهل وامنع واقرض واتحفظ
 واحب واعرب واهم واضع ولانہ للکتاب اکثر موافقة وللسنة اشد مطابقة
 وللصحابۃ اکثر اتباعا ومع السلف اقر اجماعا۔ ولانہ اصح سلفا
 وارجع خلفا واعلم اصحابا واقطع جوابا واهم معانی وادق مباحی وثبت
 اساسا واقوی قیاسا۔ الخ۔

اگر کوئی لکھے والا یہ کہہ کہ تہذیب حنفی کو سب مذہبوں پر کیوں مقدم کیا۔ میں کہوں گا
 کہ مذہب حنفی زیادہ مضبوط اور پرانا ہے اور سب سے پہلا اور باریک نظر پر مبنی ہے اور
 حصر مسائل اور جامعیت اور آسانی اور بالغت غیر اس میں خوب ہے اور لزوم اور
 فصاحت اور خلوص اور کفایت اور بے مثلگی بڑی ہوئی ہے اور صحت اور وضاحت میں

بہت اعلیٰ ہے اس واسطہ کہ قرآن شریف کی موافقت حدیث شریف کی پیروی آثار صحابہ
 کا اتباع اس میں بہت ہے اور طریق اجماعی سلف کا مجموعہ ہے اور اس واسطہ کہ سلف نے اس کے
 اچھا جانا اور خلف نے رجوع کیا اور اصحاب علم اس کی ماہر ہوئے اور قطعی جواب اس میں موجود
 ہیں اور صحت معانی اور دقیق مطلب میں بی نظیر اور اپنی بنیاد میں قوی اور قیاس میں یکساں
 اب مولوی حمید اللہ صاحب بغور ملاحظہ فرمادیں کہ یہ ہیں حدیثیں کتاب الاسباب تاریخ
 خطیب کشف الآثار عبد اللہ بن محمد حارثی۔ مستدق قاضی حمیری تلخیص دار غلطی سے بند
 متصل موفق الدین بن احمد کی خوارزمی نے مناقب میں نقل کی ہیں جن میں۔ عبد العزیز بن داود
 خلف بن ایوب۔ عبد اللہ بن مبارک۔ شاذان بن حکیم محمد بن عمر اسلمی۔ اشعث بن محمد عیسیٰ بن اکثر
 ابو معاویہ۔ عبد الرحمن بن مہدی۔ محمد بن عبد العزیز۔ امام محمد بن جعفر صادق۔ بائیں زیات
 سہل۔ عتیق بن داود یحییٰ بن ان۔ چودہ شخصوں کی حدیثوں سے مذہب شیعہ کی مقبولی۔
 افضلیت۔ یحییٰ بن سب سے اعلیٰ مذہب۔ سب مذہبوں سے اقدم۔ سب مذہبوں سے تیار
 قرآن و حدیث و آثار صحابہ کی مطابقت۔ ہونا ثابت ہو بلکہ روایت عبد العزیز و خلف بن
 ایوب سے یہ بھی ثابت ہو کہ جو شخص مذہب خفی کو برا کہے امام ابو حنیفہ پر طعن کرے وہ
 بے دین اور بد مذہب ہی اور یہ بھی ثابت ہو اگر جب قدر امان مقتدا ہی مذہب سے
 سب امام ابو حنیفہ کی پیروی تھے اور موافق مذہب خفی کی قوی دیتے تھے اور اس میں شیخین
 چنانچہ سفیان ثوری۔ ابن ابی لیلی۔ امام مالک۔ امام احمد بن حنبل۔ وکیع بن جراح۔
 یحییٰ بن سعید قطان۔ عبد اللہ بن مبارک وغیرہ کی اقوال اس کی خود شاہد ہیں۔ اور کئی جگہ
 عبد اللہ بن محمد حارثی اور حاد المتوفی ^{رحمہ اللہ} ۱۵۰ موع خطیب بن سے روایت کرتا ہے اور ان کی حقیت و
 دافرا عقل بتایا۔ ۱۵۰ مین فاف ہانی ۱۵۰ موفق الدین بن احمد کی خوارزمی المتوفی ۱۵۰ ہلال الدین کی
 بنیۃ الرواف میں انکا ترجمہ لکھا ہے۔

حوالوں اور سند سے مذکور ہوئے دیکھ لو۔ اور سید بھی ثابت ہوا کہ آپ کے فتوے کو امام محمد
 جعفر صادق رہتے تسلیم کیا اور آپ کی یعنی ابو حنیفہ کی تعریف کی اور فرمایا کہ فتویٰ دو علی ہذا
 اور کتب ابائی۔ اونکی ہر قول فرمایا۔ اور امام صاحب نے خود یہ فرمایا کہ ظنیات پر حکم
 یقینی دینے والے پر میں تعجب کرتا ہوں جس سے یہ معلوم ہوا کہ میں تحقیقی بات پسند کرتا ہوں
 معاذ اللہ اگر مذہب ضعیفہ ضعیف ہے تو کل مذاہب مقبولہ اہل سنت بدرجہ قاضی ضعیف
 ہیں جس سے یہ ثابت ہوا کہ دنیا میں کوئی مذہب سنت جماعت کا قوی اور صحیح نہیں
 فقہا کی ہوں یا اہل حدیث کی اہل فقہاء عیال ابو حنیفہ ہیں انہیں کی اصول سے اونکی
 اصول قائم ہوئی اگر مذہب حنفی کی بنیاد ضعیف ہے تو بنا نہ فاسد علی القاسد وہ بھی
 باطل ہے۔ اور محدثین یا تو مقلد ہوئے جیسے امام نسائی شافعی امام ابو اسحاق دارقطنی شافعی
 امام ابوبکر بیہقی شافعی حافظ ابوبکر خطیب شافعی۔ یہ ایسے لوگ تھے جنہوں نے مذہب
 شافعی پر منت اور احسان رکھا چنانچہ لسان المحدثین میں ابوبکر بیہقی کی نسبت یہ لکھا
 منت و احسان اور شافعی زیر کہ در تصانیف خود نصرت بمذہب او نمود و تائید و
 نصرت اور راجع این مذہب دو بالا گشتہ اور علی ہذا القیاس اور محدثین کی نسبت بھی
 اسی قسم کی قوال موجود ہیں بس یہ لوگ اہل حدیث کہہ سکتے کہ امام شافعی کی تہی اما
 بخاری امام مسلم مجتہدین منتسب تہی یعنی مسائل فرجیہ میں اجتہاد خود کرتے والی۔ اور
 اصول میں شافعی مذہب کا لحاظ رکھنے والے تھے۔ چنانچہ تبفصیل علیہ جلال الدین
 سیوطی نے مسئلہ اجتہاد کو مبنی مجتہد مطلق اور منتسب کو اس طرح بیان کیا ہے ان الا
 المطلق علی قسمین مطلق غیر منتسب کما علیہ الائمة الاربعہ ومطلق کما
 علیہ اکابر اصحابہ الذین ذکرناہم ولعمیرہ الاجتہاد للمطلق غیر المنتسب بعد الائمة الاربعہ

ضروریہ میں تو کچھ اختلاف نہیں ہوا ان بعض مسائل فرودی میں اختلاف ہے جو مسئلہ
 کہ قرآن اور حدیث سے اچھی طرح ظاہر نہ ہو اور ان میں علمائے امت نے بہ سبب اختلاف
 روایات کے یا بہ سبب قیاس اور اجتہاد کے اختلاف کیا ہے اور حضرت رسول کریم صلعم
 کو یہی منظور تھا کہ یہ اختلاف ہو اور اس اختلاف کو آپ نے رحمت فرمایا ہے اور دوسرے
 جگہ لکھا ہے۔ قرآن اور حدیث کے معنی ٹھیک ہی ہیں کہ محققین مفسرین محدثین مجتہدین
 سلف صالح نے سمجھی ہیں نہ وہ کہ بعضی ملحد اور بعضی بدعتی اور بعضی جاہل کج فہم اس زمانہ کے
 دعویٰ مل یا حدیث لکھنے والے بلکہ بعضی و غلط علم بلکہ بعضی مولوی صاحب بھی کچھ کچھ
 سمجھتے اور لوگوں کو گمراہ کرتے ہیں نعوذ باللہ منہا پس ایک مذہب کے تضعیف یا بطلان
 دوسرے مذہب کی تضعیف و ابطال مستلزم ہے۔ جو صریح گمراہی ہے۔ لہذا علامہ
 علاؤ الدین مصنف در مختار نے اسلام کی اندر قرآن شریف کے بعد سب سے بڑا
 معجزہ اسلام کا حقیقی مذہب کو بتایا کیا قصور کیا جو قابل اعتراض ہوا لو کان اللہین عند
 اللہ المنازلہ جل جلالہ انہما فارس کا صدق بلا شبہ معجزہ ہے۔ معترض کا اعتراض باطل ہے
 باقی رہا حضرت عیسیٰ علیہ السلام میں تشریف لائینگے مابوجودیکہ پیغمبر میں مگر تبلیغ
 اسلام ہونگے جس طرح حدیث میں آیا ہے۔ انجیل کے تبلیغ پر مامور ہونگے جو مذہب مبتدع
 اہل سنت پرانہ کی پیروی سے معاذ اللہ کہا جاوے اور یہ ظاہر ہے کہ تبلیغ رسالت
 خاتم الانبیاء میں کوئی نقص نہیں رہا جس کے تبلیغ پر پیغمبر کی ضرورت ہو اور ختم رسالت
 پر حضرت خلیفہ عیب لگاتے ہیں کہ مہدی آخر الزمان تشریف لاکر جو صلی قرآن
 شریف اپنے پاس پہنچے تبلیغ کریں جب ہدایت حق برگی اور وقت تک سب امت گمراہی
 پر ہے اس طرح اہل سنت کہیں کہ حضرت عیسیٰ دنیا میں تشریف لاکر سب مذہب باطل کرے

معاذ اللہ خفی شافعی مالکی حنبلی مذہب کے تابعداری نہیں کریں گے جس سے معلوم ہوا کہ اوقت
 تک مدعیان اتباع سنت باطل پر رہے نعوذ باللہ عالاہ انہ یجہود علما اہل سنت کے خلاف ہی
 کیونکہ ہمدی آخر الزمان اور حضرت عیسیٰ کا آنا بطور خلافت رسول صالح و مجدد دین ہوگا جو قول
 اہل سنت و آثار صحابہ سے مروی ہیں درایت و فقاہت سے یکم لیتفقہوا فی الدین غسل
 کریں گی اور راستہ اونکی تابع ہوگی اور یہی اصل انتشار اسلام ہے اور یہی اصول مذاہب اربعہ اہل
 سنت ہی اور اسیکا مدعی ہر مجتہد ہے اور اسیکے حامل کریں کو مجتہد نہ اجہاد کیا ہے۔ پس مجتہد
 نے اپنے قاعدہ کی موافق حدیث کو صحیح پا کر استنباط مسائل کیا اور فقہ کہلایا۔ ایسے ہی مجتہد نے
 اپنے قاعدہ کی موافق حدیث کو صحیح سمجھ کر مسند کے نقل کیا اور محدث کہلایا یا بہر صورت مجتہد
 فقیہ اور مجتہد محدث نے جو اصول روایت یا اصول روایت سے کام لیا وہ اقبل سنت ہے
 اسلئے ہر گروہ نے خواہ وہ محدث ہو یا فقیہ اپنی حقیت مسائل اور حدیث پر دعویٰ کیا اب اس
 دعویٰ پر قرین حالی اور تسلیم ال حق اسکی صداقت کی دلیل ہے۔ پس اگر صاحب دستار نے
 یہ لکھا کہ فتویٰ حضرت عیسیٰ کا موافق مذہب خفی کے ہوگا کیا گناہ کیا جس پر معاذ اللہ مولانا
 حمید الہ صاحب نے لکھا۔ بیطرح اگر علما شافعی مالکی حنبلی یہی کہیں تو کیا تصور ہے
 اس واسطے کہ استنباط جزئیات مسائل میں اگر مجتہد سے خطا واقع ہوئی اور نظر تقلید میں وہ ہوا یہ
 حق یا نقل حدیث میں محدث سے تصور ہوا اور نظر اخذ میں وہ نہ آیا اور اسکو خلیفہ حق
 خواہ ہمدی آخر الزمان ہوں یا حضرت عیسیٰ نے صاف کیا اور اس خطا اور قصور سے مطلع
 فرمایا تو وہ عین مذہب مجتہد مطابق اقوال مجتہدین اذ اصح الحدیث نہ ہو نہ ہی وغیرہ کہ ہوا
 اس صورت میں قصیح مذہب ہو یا ابطل معاذ اللہ چونکہ مور یہ صاحب کو اپنی تحقیقی تقریر و
 تحریر میں آرا دی اور کیا کی ہو کوئی کیا کر سکتا ہے جو جی میں آیا لکھا اور مائیدہ ہی اختیار ہے

گراسکی مصنف کا تجربہ خود حضرات غیر متقلدین کر چکے اور گردہ میں چنانچہ مولوی محمد حسین صاحب لاہوری شہادت السنہ مطبوعہ حیدرآباد جلد ۱۱ نمبر ۱ میں اس تجربہ کو لکھتے ہیں پچیس برس کے تجربہ سے ہکو یہ بات معلوم ہوئی کہ جو لوگ سچائی کے ساتھ مجتہد مطلق اور مطلق تقلید کے تارک بن جاتے ہیں وہ آخر اسلام کو سلام کر بیٹھتے ہیں۔ کفر و ارتداد و فتنہ کی اسباب دنیا میں اور یہی بکثرت موجود ہیں مگر دینداروں کے لیے دین ہوجانی کے لیے سچائی کے ساتھ ترک تقلید بڑا بہاری سبب ہی گروہ اہل حدیث میں جو بے علم یا کم علم ہو کر ترک مطلق تقلید کے مدعی ہیں وہ اس نتائج سے ڈریں اس گروہ کی محام آزاد اور خود مختار ہوجاتے ہیں اور یہ امر اس فرقہ کی لیے مذہبی ترقی کو لیے سخت مصرت رسان اور سدا رہ ہے ۱۲ اسلئے ہم بحوالہ خدا کرتے ہیں والی اللہ المستطی

کار ساز ما بفکر کار ما نہ فکر مادر کار ما آثار ما

قولہ لیکن مولوی احمد علی صاحب کی خاطر اس کی تحقیقات کی گئی تو نقاہت و ذہانت و تقویٰ و عبادت میں البتہ امام ابو حنیفہ کی تعریفیں معتبر سندوں سے ملتی ہیں مگر حدیث کے علم کی بابت معتبر سند کیساتھ نہ ان کی تخریف ملتی ہو نہ صاحبین یعنی امام ابو یوسف و امام محمد کی بلکہ یہ تمام صاحب اور صاحبین جن کی مجموعہ سے مذہب حنفی قائم ہے بہت ضعیف ہیں اور ان کی مشہور اوستاد حماد اور اعلمش اور ابراہیم غنی ہی ضعیف ہیں اور حنفی فقہ کی بڑی بڑی مستند اور مشہور کتابیں اپنی حدیث کے بارے میں اعتماد کے قابل نہیں ہیں پس اگرچہ تقلید مذہب سب ہی ضعیف و کمزور ہیں اور ایسا ہونا بھی چاہی تھا مگر حنفی مذہب نے ضعف اور کمزوری میں جو درجہ پایا ہے وہ دوسرے مذہبوں کو نہیں ملا آئین گلہ اور خشکوی کی اور نبراہی کے کچھ بات نہیں ہو سکتی کہ میں نے کوئی فیصلہ نہیں کیا

کوئی حکم نہیں لگایا صرف وہ بیان کر دیا ہے جو کتابوں میں لکھا ہوا ہے اگر خفگی کرنے ہو تو ان
 کتابوں کی مصنفین پر کریں۔ **اقول** اگر مولوی حمید اللہ صاحب۔ مولوی احمد علی صاحب
 کی خاطر سے یہ تحقیقات نکرے بلکہ ایمان داری اور اللہ کے واسطے کرتے تو پاسداری
 نفس کی نہوتی اور تعصب عداوت کا شعلہ اور قتلات کے دھماکے دھماکے دھماکے پر وہ نہ
 پڑتا ہے شبہ جس جگہ سے امام ابو حنیفہؒ اور ان کے شاگردوں کی برائی کی قول نظر آئے
 تھے اور ان کے سطر یا پچے کی سطر میں ان کے حکم حدیث و تفسیر و حافظہ تقابہت عدالت
 امامت وغیرہ تعریفیں ملتیں چونکہ خصوصیت کی نظر اور مارنے کی خجالت تھی اسلامی اور پھر
 نظر نہیں پڑی۔ مثلاً میزان الاعتدالؒ میں امام ابو یوسفؒ کی حق میں فلاس کا قول
 صدوق کثیر مغلطہ دیکھا اور اسی جگہ عمر ناقد۔ ابو حاتم۔ مہرئی۔ بخاری۔ یحییٰ بن عیینہ۔ ابن عدی
 کی قول۔ ثبت۔ ثقہ۔ حافظ۔ صاحب سنت۔ یکتب حدیث۔ کثیر الحدیث۔ لکھی ہوئی
 موجود ہیں انہیں نہ لکھا۔ اس طرح امام عیش کی نسبت انما افسد حدیث اہل الکوفہ۔ لکھا
 احوال ابن عیینہ۔ فلاس۔ یحییٰ قطان۔ حربی۔ ربیع۔ علی بن مدینی۔ احمد بن عبدہ کو اور خود
 زہبی کے قول کو نہ دیکھا جہیں حافظ الحدیث ثقہ۔ شیخ الاسلام۔ مصحف صدق۔ حافظ
 الاسلام۔ راس العلم۔ دار علم الثقات۔ لکھا ہے ان لفظوں سے بڑھ کر اور کون سے وہ لفظ
 میں نیسے انکی تعریف ہوا وہ کون سے سند و ستر ہے جسکو مولوی حمید اللہ صاحب تسلیم کریں
 وہ ہے کتاب پر وہ ہی مصنف ہے جس نے یہ اقوال نقل کئی بن گزاد سکی اصلاح سے غرض لطیف
 ہدایات سے مطلب نہ تحقیق سے کام اپنی ذاتی تحقیقات میں جو کچھ آجادی عجیب
 پوشی ہے۔ ناظرین ملاحظہ کریں۔ امام ابو حنیفہؒ اور ان کی صاحبین اور ان کی باتا و
 بھائی علی حافظ الحدیث تقابہت امامت عدالت وغیرہ اوصاف کاملہ کے استعداد تعریفیں ہیں

کہ جنکا احاطہ مشکل ہے۔ خود ہی نے جسکی میزان الاعتدال سے ایک جلد کتاب امام ابوحنیفہ
 کی سوانح اور اوصاف میں لکھی ہے جسکا پتہ اپنی کتاب تذکرۃ اخطا میں دیتا ہے۔
 اور ایسے ہی امام صاحب کی استاد و امش کے فضائل میں ذہبی کی کتاب لکھی ہے اور
 اپنی تاریخ کبیر میں مفصل حال رقم کیا جسکو اس طرح کہتا ہے سیرۃ الامش لطول شرحہا۔ قطع نظر
 اسکی امام بخاری کے اسانید عالیہ یعنی جن اسانید پر انکو خود ازنا ہے اور امش ہیں جو
 مولوی صاحب کی تحقیق میں ضعیف قرار دی گئی پہلا پسر یہ بھی بڑی کہری اور معصوم صفت
 بنکر فرماتے ہیں کہ میں نے کوئی فیصلہ نہیں کیا صرف وہ بیان کر دیا ہے جو کتابوں میں
 لکھا ہوا ہے سبحان اللہ اس سے زیادہ اور کیا فیصلہ کرتے اور کیا حکم لگاتے اور فیصلہ
 نہیں ہے کہ اور کیا ہے بلکہ اک طرف ایسا فیصلہ کیا کہ دایان بایان سمجھ نہ کیا صاف لکھ دیا
 کہ امام صاحب اور صاحبین جنکی مجموعہ سے مذہب حنفی قائم ہے بہت ضعیف ہیں اور انکے
 مشہور استاد و امش ہی ضعیف ہیں۔ اور فیصلہ کر کے حکم لگا کسی یہ بھی کہتے ہیں کہ اگر
 خفگی کرنے ہو تو انکی کتابوں کی مصنفوں پر کریں جناب من زیادہ آپ نے میزان الاعتدال
 ذہبی سے لیا ہو وہ امام ابوحنیفہ کی تعریف لکھتا ہے مقبول کتاب میں علم اور حافظہ کی
 بابت اعتراض نہیں اور جملہ شاگردوں اور احادوں کی ترجموں میں علم حدیث
 اور تفسیر اور فقہ کی تعریف لکھی ہے حافظہ اور ثقاہت مسلمہ جسکا بیان مفصل کئی
 جگہ مذکور ہوا اور حافظہ اور ثقاہت فی الحدیث امام صاحب کی نسبت آگے ہی مذکور
 سند معین نقل میں باقی رہا مذہب سب سے اعلیٰ اور مضبوط پکا حنفی مذہب ہے جسکا اثر
 معتمد میں مدغم ہون سے دیا گیا۔ رہیں کتاب میں وہ بھی علی قدر مراتب مستہر میں شروع
 بایں بسم اللہ سے ملتے قمت سوائے قرآن مجید کے کوئی کتاب ایسی نہیں جسکے جلد مسائل

محمول بہا ہوں بلکہ قرآن مجید میں ہی آیات منسوخ پر عمل نہیں ہوتا جسکی نظیرین موجود ہیں
سیولہ نے تدریسا لراوی میں بیچ نقل کیا ہے اند قال فی الموطا ایف و سبعون
مد مثاقل ترک مالک لنفسه العمل فیہ احادیث یعنی موطا میں تتر صد شتر سے زیادہ ہیں خبر
امام مالک نے خود عمل کرنا چھوڑ دیا تھا اور بہت سی حدیثیں ضعیف ہیں پس کسی مصنف
یا مؤلف کی تحریر خطا و نسیان یا اسکی قول پر جب کو اپنے نزدیک سے صحیح سمجھا علماء اؤن نے
کلام کیا۔ یہ ضرور نہیں کہ اس مصنف کی تحریر کی موافق شکل مسائل محمول بہا ہوں۔ یا
اون علماء کو مکی کلام کرنے سے وہ ساری کتاب ساقط الاعتبار ہو جاوے اس میں کتب حدیث و
فقہ سب برابر ہیں کثرت صحت پر عمل کی صحت نیجاتی ہو کثرت کی اعتبار پر قلیل کی عدم صحت
سے اعتبار نہیں جاتا مثلاً سنن ابن ماجہ صحاح ستہ میں داخل ہوا حدیثیں حدیثیں اس میں موضوع
میں جبکہ محشی اور شارحین نے بتا دیا اور ضعیف بہت سے ہیں اگر یوں کہیں کہ جب سے نامی مگر
محدث موضوع حدیثیں لکھ دیں اور ایک دو ہی نہیں بلکہ تیس حدیثیں لکھا گیا اعتبار رہا اور کس
کتاب پر بیرو سے کیا جاوے پھر سنن ابی داؤد میں نو حدیثیں موضوع سنن نسائی میں سن
باسح ترمذی میں تیس۔ چلے یہ بھی قابل اعتبار نہیں انوس و مختار پر موضوع حدیث نقل کرنے میں
یہ زور شور و علامہ نقض ازانی کے نقل حدیث پر باوجودیکہ اسکے معنی اور طرق ثابت ہوں ہوم
وام کا اعتراض چونکہ مولوی احمد علی صاحب کی خلو سے تحقیقات کی تھی اسلئے یہ لاف و گناہ
ہو اپرا ہی غلوں کے واسطے اپنے قطع انف پر راضی ہو گئی سبحان اللہ پس مستند مشہور کتابیں
اپنی اپنی درجہ میں سب مستند اور معتبر ہیں خبر تخاریج حدیثیں اور ضعیف اقوال پر صحیح قوال
کی ترجیحیں قائم ہو گئیں ہیں انکو مستثنیٰ کر دیں گے اور باقی سب کو معتبر مانیں گی پس جو شخص
اپنی ہالہ اور علمی سے یا عداوت و قسارت قلبی سے بزرگان دین و حامیان شریع

متین کی بات کرے قول مردودہ کتابوں سے نکال کر برا کہنے کے لئے دستاویز بنائی عوام کو
 دہوکہ میں ڈالے یہ ضلالت نہیں تو اور کیا ہے ہکا بکا اور شکوہ سوای خدا کے اور کس سے
 کیا جاوے ہمارا کام دعا مانگنے کا ہے ہم تو اوسکے واسطے یہ دعا کرتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ اپنی
 رحمت سے اس شخص کا دل صاف کرے راہ راست پر لادی برے اعتقادوں سے توبہ
 نصیب کرے بزرگوں سے نیک ظن اور خاص اعتقادی اوسکو عطا کرے آمین سے
 چوبشنوی سخن اہل حق لگو کہ خطاست بد سخن شناس نئی دلبر اخطا اینجا ست
 قولہ البتہ محض اپنے اسے سے کسی مقتداے دین کو ایسا لفظ کہہ دینا جو اوسکی شان
 کے خلاف ہو بزرگوں کی توہین یا برا کہنے میں داخل ہے جس کا تہوڑا سا نمونہ آپکو
 دکھاتا ہوں وہ یہ ہے کہ حماد جو کہ امام صاحب کے اوتساو ہیں اون سے میرا الاعتدال
 جلد اول صفحہ ۲۲ میں منقول ہے قال حماد لا اهل الكوفة ابشر ايا اهل الكوفة رايت
 عطاء وطاوسا ومجاهدا فصياهما فكم بل صبيان صبا
 افقه منهم^{۱۵} یعنی حماد نے کہا کہ اسی کو ذرا تو کچھ خوشخبری ہو کہ میں نے عطاء و طاوس و مجاہد
 کو دیکھا ہے کہ دین کی سمجھ میں وہ ایسے تھے کہ تمہاری لڑکے بلکہ لڑکوں کے لڑکے اون سے
 بہتر ہیں اور ابراہیم ختمی جو کہ امام صاحب کی اوتساو دن کے اوتساو ہیں اونہوں نے
 ابو ہریرہ کو کہہ دیا کہ فقیہ تھی دیکھو میرا الاعتدال ص ۳ چنانچہ ان دونوں صاحبوں پر ایسی
 باتیں کہنے سے اوس وقت کے علما نے سخت اعتراض کیا اور خفا ہو گئے دیکھو میرا تذکرہ
 جلد اول صفحہ ۲۲ و ۲۳ اور فی الواقع بات یہی خفا ہونے کی ہے کیونکہ یہ ابو ہریرہ رسول
 اللہ صلعم کے مشہور خادم ہیں اور رسول اللہ صلعم کی طرف سے بڑی خصوصیت کے ساتھ
 علم کی برکت انکو حاصل ہوئی دیکھو مشکوٰۃ صفحہ ۱۰ بروایت بخاری و مسلم اور مسائل کے

جانتے میں ملکی وہ شان ہے کہ حضرت ابن عباسؓ نے جو کہ فقیہوں کی سردار ہیں ان سے فتویٰ لیا
 اور ان کے فتویٰ پر عمل کیا ہے دیکھو تاخیر میں **بقول** مولوی حمید اللہ صاحب کا یہ قول کہ اپنی
 رائے سے کسی مقتدا ای دین کو ایسا لفظ کہہ دینا جو اس کی شان کے خلاف ہو بزرگوں کی تو این
 یا برا کہنے میں داخل ہے۔ اور نہ کا مسلم ہی باوجود اسکی۔ امام اسلمین ابو حنیفہؒ۔ امام ابو یوسفؒ
 امام محمدؒ۔ امام المسلمین حماد بن ابی سلیمانؒ مصنف الصدق امام عیسیٰؒ۔ استاد ^{الشیخ} داود براہیم غنیؒ
 کی شان میں اپنی رائے سے نہ فوت ہر چون کہ ترجیح دیکر یہی الحفظ ضعیف۔ کثیر الغلط کثیر الزعم
 مفند الحادیث بے علم۔ فیہ الغلط کہے اور لکھے حالانکہ جن کتابوں کے حوالہ دیے اور نہیں کے
 مصنفوں نے یا ان سے تقدم یا معاصر یا متاخر نے اسکی تردید کر دی ہے۔ بلکہ خود اسکی
 ناقلین کی نزدیک وہ قول معتبر نہ تھے مثلاً نقل قول حافظ ابن عبد البر مالکی ضعیف مس قبل حفظہ
 کا جواب خود وہ اپنے قول سے دیتے ہیں والذین ردوا عن ابی حنیفہ و ثقوہ و اثنوا علیہ اکثر من المیزین
 شکار آفہ اسپر مولوی صاحب نے اپنی ہلکی دلیل اور غور کی نظر سے خلاف رائے ناقلین کے ہدای لکھا
 کہ امام صاحب۔ اور صاحبین ثلثی میرے حصہ نہ رہیں خفی تا یم ہوا ہے بہت ضعیف ہیں اور اس کے
 مشہور استاد حماد اور عیسیٰؒ ہی تھے ہیں ان بزرگوں کی شان کے خلاف لفظ اکہم کر بلا دلیل اور
 بلا وجہ توہین کی اور برکبا۔ اور محقق اور کہہ کر محدث ہی بنے رہے قول حماد کو اسکی مثال کے
 نمونہ میں لکھ دیا گویا آپ اس سے بالکل بری ہیں اس قاعدہ کا الزام انہیں بزرگوں کی طرف
 راجع ہے۔ اس ہو کے کا کیا ٹھکانا ہے اللہم حفظنا۔ اب معلوم کرنا چاہئے۔ کہ زمانہ
 حماد۔ عطا۔ حمادوں سے جدا کا ایک ہے۔ اور یہ سب تابعین ہیں من رفات عطا کا سلسلہ اس کا
 سلسلہ۔ مجاہد کا سلسلہ حماد کا سلسلہ ہے۔ جو بزرگی عطا وغیرہ کو ہے وہ ہے حماد کو مال ہے اگر حماد
 مقتدا ای دین نہ ہوں عطا اور حمادوں اور مجاہد مقتدا ای دین ہوں تو ان کی شان کی خلاف لفظ

کہنا بوجہ قاعدہ مسلمہ مولوی صاحب کی توہین ہو اور جب معاصر اور واقف واقعی حالت اور
 کیفیت رفتار زمانہ کو بیان کرے وہ اہانت کیسے ہو سکتی ہے قطع نظر اسکے اگر ہم پلہ کوئی معاصر
 اپنی برابر کو توہین سے یاد کرے یا اسکی حج کرے تو حرب قرنیہ زیادہ سے زیادہ یہ ہے کہ اسکو
 تسلیم نہیں کریں گے یہ نہیں کہ اسکی قول سے خفا ہو کر اسی ہی برابر کہنے لگیں جیسے مولوی حمید اللہ صاحب
 نے کیا چھوٹا مونہہ بڑی بات کیا درجہ حماد کا مولوی صاحب سے کم ہے جو مولوی صاحب تو
 خلاف شان بزرگان مقتداۃ دین کی لفظ کہنی کا حق کہیں اور اسی توہین اور بُرائی سمجھیں اور
 حماد ایک خوشی اور ترقی علم کی بات اہل کوثر سے کہیں اور وہ ہی مقتداۃ زمانہ ہیں وہ خلاف
 شان ہو جادری اسی بیباکی کو جو دارقطنی نے بحق مقتداۃ زمانہ مجتہد و متبوع بشری امام ابو حنیفہ
 کے کی ہو علامہ عینی نے دین این رقی التضعیف دارقطنی کی حق میں کہا جس پر مولوی صاحب
 کو طیش آیا اور علامہ عینی کے برابر کہنے کو دستاویز تلاش کی اور اپنا مسلک قاعدہ بھول گئی مولوی صاحب
 ہی انصاف کریں اور یہ پابندی قاعدہ مسطورہ غور فرمادیں کہ محدث دارقطنی حاکم فاضل فہم
 ثقہ کثیر الحدیث جامع الحدیث سب کچھ ہیں مگر مجتہد مطلق امام متبوع مقتداۃ زمانہ نہیں ہیں
 متقلدین شافعی المذہب ہیں ضرور اپنی علم و فضل سے امام شافعی کو تفوق دیتی ہیں جب تو اسکو
 متقلد ہو کر امام شافعی امام محمد کے لہجہ پر فخر کرتے ہیں اور امام صاحب کے خیال میں سب
 فقہا کو بتاتے ہیں جس سے عالی شان مرتبہ امام ابو حنیفہ کا ثابت ہوتا ہے پس دارقطنی کا
 امام صاحب کی شان میں خلاف اوکے مرتبہ کی لفظ کھانا توہین اور بُرائی نہیں تو اور کیا ہے
 شرم کا مقام ہے کہ اپنے مونہ سے جوابات کہیں اور سکا لٹا دے کہیں۔ حماد درجہ جوابات بغرض
 توہین اور خلاف شان نہ کہیں خلاف شان ہو جادری اور جو واقعی خلاف شان بات ہو
 وہ تحقیقی ہو جان لہذا امام مسلمین حماد کی قول کے صداقت اور مطابقت وقوع کو ملاحظہ کرو

یہ ہے کہ زمانہ عطا اور طاؤس اور مجاہدین کو استنباط مسائل فقہی کا سلسلہ شروع ہو گیا
 تھا حضرت عمر حضرت علی حضرت عبداللہ بن مسعود حضرت عبداللہ بن عباس ان چار صحابہ
 نے استنباط اور اجتہاد سے کام لیا اور مجتہد اور فقیہ کہلائی اور بعد ان کے تابعین نے اپنی اپنی
 فہم کی مطابق فرج مسائل میں اجتہاد کیا کیونکہ یہ سب تفصیل زبان ہی اتنی بحیثیت فن جمع نہ تھا
 اور نہ قیاس کی قواعد مقرر تھے اور نہ تفہیم احکام کی اصول مضبوط نہ حدیثوں میں امتیاز تہرب
 تھا صرف فقہ خریات مسائل کا نام تھا پہر جب آگے کو ترقی ہوئی اور اسلامی آبادی اور
 تعداد اشخاص کی وسعت زیادتی ہوئی بحسب ضرورت واقعات اور معاملات کی کثرت
 ہوئی اجمالی احکام کی تفصیل پر گفتگو میں ہوئیں۔ فرض واجب سنت مستحب مکروہ حرام مفسد
 مباح کی اقسام قائم ہوئی۔ اور نو عمر اور کم سن لڑکے ان کو یاد کر کے گفتگو کرنے لگے اور فقہ کی تحریر
 و تدوین شروع ہوئی۔ حماد۔ فی اہل کوفہ کو بشارت سنائی کہ جو تقریریں اور تقریریں خریات
 فقہ کی اب تمہاری اولاد کر رہی ہے ہم نے عطا اور طاؤس اور مجاہد کو دیکھا ایسا اون سے
 ہی نہیں سنا پس بشارت ہو سکو ای اہل کوفہ کہ تمہاری بیٹی پوتی اون سے زیادہ فقیہین
 چنانچہ مطابق واقع کی ایسا ہوا جیسے امام بخاری امام مسلم وغیرہ محدثین بہ نسبت انچو استادوں
 بلکہ تابعین اور متبع تابعین کی تعداد حدیث سے زیادہ جاننے والے تھے تھے کہ محدث اور
 حافظ الحدیث کے واسطے کئی لاکھ حدیثوں کی یاد کی شرط لگائی اور اصطلاح مقرر کی حالانکہ
 طاؤس اور قنادہ اور زہری ابو اسحق وغیرہ کا منہج علم و تدوین ہر حدیثیں بتائی گئیں ہیں
 اور اصطلاح کی بموجب تو ان کا حافظ کہنا ہے صحیح نہیں بلکہ محدث ہی کہنا درست نہیں پس
 اگر کوئی یہ کہے کہ اہل بخارا و شام پور و تہذیب بشارت ہو کہ تمہارے بیٹے پوتے عطا۔ طاؤس
 قنادہ۔ زہری۔ ابو اسحق۔ امام مالک سے زیادہ حدیث کے جاننے والے ہیں تو کیا ان

لوگوں کی خبر نفوق دیا ہوا انت ہوگی ہرگز نہیں فرق مراتب دوسری چیز ہے پس یہ قول
 حاکم کا جو اپنے قاعدہ کی تفسیر میں مولوی صاحب نے پیش کیا ہے وہ صرف یہ کہ دینا ہے یہ مثال جس
 قاعدہ پر دیتے ہیں منطبق کسی طرح نہیں ہو سکتی۔ میں ایک مثال دیتا ہوں جو مطابق اس قاعدہ کی
 ہے۔ محمد بن اسحق صاحب لغازی مطلق مدنی جسکو شعبہ نے امیر المومنین فی الحدیث بتایا اور ترمذی
 اور یحییٰ بن یحییٰ اور احمد بن حنبل اور یحییٰ بن سعید نے ثبت اور ثقہ کہا اور امام بخاری اور امام
 مسلم بھی انکی ثقاہت کی قائل ہیں اور تفسیر اور لغازی اور سیر کا امام کہا۔ اور ان نقطوں سے
 بتایا فلا تجعل الامت ایہ مقتدا کی شان میں امام مالک نے کہہ دیا اتما ہو دجال من الدجالۃ نحن اخرجہ
 من المدینۃ یعنی وہ دجالوین سے ایک دجال ہے جسے اسی مدینہ سے نکال دیا اور اس بات پر
 خفا ہو گئے کہ محمد بن اسحق نے یہ کہا کہ حدیثیں مالک کی میری پاس لاؤ میں انکو دیکھوں علی
 احادیث کا میں طیب ہوں جب امام مالک کو یہ خبر پہنچی انہیں دجال بتایا (مسئاج الملک)
 کتنی بڑی اونکی برائی اور امانت کی۔ اس قسم کے مضامین دور از کار محض فتنہ انگیزی عوام اور
 استعمال خواص مانحن فیہ سے خارج ہیں جبکہ حاصل کچھ نہیں ہے۔
 ہمیشہ دست بسر میرنی چہ شد فیضی۔ مگر دست تو کارے دگر نے آید۔
 باقی رہا اعتراض ابراہیم نخعی پر جو کہ امام صاحب کی استادوں کے استاد ہیں انہوں نے
 حضرت ابو ہریرہ کو کہہ دیا کہ فقیہ نہیں تھے جاننا چاہیے کہ جملہ صحابہ روایت حدیث
 میں عدول ہیں مراتب علم و فضل میں سب یکساں نہیں و فوق کلہی علم علیم حضرت
 ابو ہریرہ خادم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم تھے عالی درجہ کے صحابی بڑی خصوصیت سے علم رسول صلی اللہ علیہ وسلم
 کیا بڑی محدث تھے جسے صحاح ستہ میں ۶۴۵۰ حدیثیں روایت ہیں اس تعداد پر کسی اور
 صحابی سے محدثین نے روایت نہیں کی باوجودیکہ حضرت انس خادم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو ہی بڑی

خصوصیت حضرت صلعم سے تھے مگر انکی حدیثیں مرویہ ۲۲۸۶ کی تعداد تک پہنچیں جو بمقابلہ احادیث
 ہادیہ بہت کم ہیں جن صحابہ نے استنباط فی مسائل حل النطر علی النطر قیاس سے کام لیا وہ
 فقیہ اور مجتہد کہلائے حضرت عمر خلیفہ ثانی حضرت عبداللہ بن عباس مشہور فقیہ کے اجتہاد
 اور فتویٰ سے حرمین کی رہنے والے مستفید ہوئے حضرت علی خلیفہ چہارم حضرت عبداللہ
 بن مسعود کے فقہ اور اجتہاد سے اہل کوفہ شرف اندوز ہوئے۔ یہ چار صحابہ فقہ اور اجتہاد کی
 پیشوا تھے باقی دیگر صحابہ حاملان علم رسول صلعم علی قدر مراتب کوئی کم اور کوئی زیادہ تھا اور انہیں
 کوئی مجتہد اور کوئی تراجم نہ تھا۔ پہلے انہیں ہی جو درجہ قضاہت حضرت علی اور حضرت عبداللہ
 بن مسعود کو حاصل تھا وہ اور کو نہ تھا۔ خود حضرت عمر فرماتے ہیں کہ خدا نکرے کہ کوئی مشکل مسئلہ
 آجائے اور حضرت علی موجود نہ ہوں اور مقولہ حضرت عمر کا لولا علی لہلک عمر مشہور ہے۔ اور
 عبداللہ بن عباس کا قول کہ جب ہمکو حضرت علی کا فتویٰ ملی تو پہر کسی اور سی فتویٰ لینے کی
 ضرورت نہیں۔ سیوطی عبداللہ بن مسعود ہی حدیث اور فقہ اور استنباط مسائل و اجتہاد میں
 کامل تھے صحیح مسلم میں ابو موسیٰ سے روایت ہے کہ ہم میں سے آئے اور مدینہ شریف میں ٹھہرے
 عبداللہ بن مسعود کی حاضری بنا، رسول اللہ صلعم کے پاس دیکھ کر یہ سمجھتے تھے کہ عبداللہ بن مسعود
 اہل بیت رسول اللہ صلعم سے ہیں عبداللہ بن مسعود کا دعویٰ تھا کہ میں قرآن مجید کا سب سے
 زیادہ عالم ہوں۔ اور یہ بھی فرماتے تھے کہ ایک ایک آیت جس محل اور موقع میں اوتری میں سب
 جانتا ہوں اور اگر کوئی مجھ سے زیادہ قرآن مجید کا عالم ہو تو میں سفر کر کے اس کے پاس جاؤں
 صحیح مسلم وغیرہ کتب حدیث میں یہ قول موجود ہیں چنانچہ شقیق کا قول بروایت مسلم یہ ہے کہ
 عبداللہ کے اس دعویٰ کا منکر مئی کیسکو نہیں پایا ابن عبداللہ بن مسعود کی شاکر و علقمہ اور اسود بن یزید
 نہایت یہ قول تھا جسے علقمہ کو دیکھا اس نے عبداللہ بن مسعود کو دیکھا انہیں علقمہ اور اسود کے نشان

ابراہیم نخعیؒ ہیں جو سود اور علقمہ سے روایت کرتے ہیں اور حدیث مارعائین اس سند سے بخاری
 اور مسلم میں فقہ العراق اور حیرانی الحدیث کی نقیب سے لقب تھے چونکہ یہ لوگ یحییٰ تابعین
 مبصر اور واقف احوال صحابہ تھے بمقابلہ مشاہیر فقہای صحابہ اگر حضرت ابو ہریرہؓ کو یہ کہا کہ یہ
 فقیہ نہ تھے کیا محل اعتراض ہے ہر اہل صحابی فقیہ نہ تھے اور احادیث رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی حافظ تھے
 جو صدیق رب عالم فقہ غیر فقہ تھے اور فقہای صحابہ اہل سنہ سے حدیثیں دریافت کرتے اور
 واقعات پر اس سے قوی دیتے یہ استفسار کچھ ذات حضرت انسؓ اور حضرت ابو ہریرہؓ
 سے مخصوص نہ تھا بلکہ میں صحابی کو اس مسئلہ کی علم سے واقف جانتے دریافت کرتے اس طرح
 حضرت ابو ہریرہؓ سے عبد اللہ بن عباسؓ کا دریافت حدیث کرنا۔ اور اس کی موافق فتویٰ دینا
 اس سے انکار کون کر سکتا ہے مگر جو فقہای مشہورین صحابہ میں ان میں ابو ہریرہؓ اور حضرت
 انسؓ نہیں ہیں اسی کو ابراہیم نخعیؒ نے بتایا ہے جس پر مولوی صاحب نے فیصلہ کیا ہے۔ کہ اس وقت
 کے علماء میں بہتر عرض ہو گا اور خفا ہو گئے۔ فی الواقع خفا ہونے کی بات ہے۔ مولوی صاحب
 کا فیصلہ چہ خوش چرانا شد کا مضمون ہے۔ اپنی تحقیق کی داد دیدی مگر مطلب بکراصل دور ہو
 اس بل سے جو ملائد دل اس رشک کا ہے۔ یہ ہے یہ تھوڑی سی اوسی نکتہ سیاہ کا ہے۔
 قولہ اس سے ہی بڑھ کر یہ ہے کہ نور الانوار مطہرہ نو لکھنؤ تقطیع کلان فقہ میں حضرت انسؓ اور
 ابو ہریرہؓ کو دونوں صحابی کو لکھ دیا ہے کہ فقہائین تھے اور اس سے ہی بڑھ کر یہ ہے کہ نور الانوار
 تہذیب میں حضرت ابی بن عبد کو جو کہ صحابی میں مجہول العدالت لکھ دیا ہے اقول نور الانوار
 میں حضرت انسؓ اور حضرت ابو ہریرہؓ کو یہ نہیں لکھا۔ کہ فقیہ نہ تھے۔ عبارت نور الانوار کے
 یہ ہے وان عرف بالعدالة والضبط دون الفقه کانسؓ والی ہریرہؓ جس کا خلاصہ
 مطلب پورے یہ ہے کہ اگر کون صحابی فقہ میں مشہور ہو اور اجتہاد میں پیشوا ہو جیسے خلفاء

راشدین اور عبد الہدین عباسؑ و عبد اللہ بن مسعودؓ وغیرہ انکی حدیث جو روایت ہوگی وہ
حجت ہے اور قیاس کو دخل نہیں ہے اور امام مالکؒ کہتی ہیں قیاس کرینگے کیونکہ خبر واحد پر قیاس
مقدم ہے۔ اور اگر کوئی صحابی عدالت اور حفظ یادداشت کا پکا مواد راہین ثم مشہور ہو کر
فقہ میں مشہور ہو جائے اس پر ابی ہریرہؓ ان سے جو روایت ہو اور موثق قیاس کے ہوں
کرینگے اس میں حضرت انسؓ مدنی ہریرہؓ کی ثقاہت کی نفی کہان کی ہو جو یہ لکھا کہ یقیناً نہیں
ہتی بمقابلہ مشاہیر فقہای صحابہ انکی فقہ کی عدم شہرت بتائی ہو پھر پھر یہ خیال کیا کہ
شاید کوئی بد باطن یہ سمجھے کہ استقربات سے بھی جلیل القدر صحابی کی تحقیر ہوتی ہے یہ لکھا
وہذا ليس از حلال بابي هريرة واستخفافا به معاذ الله منه بل بيان
لنكتة في هذا المقام فكتبه ۱۲ یعنی اس مقام پر طعن اور عقارت
حضرت ابی ہریرہؓ کے نہیں ہو معاذ اللہ نہ بلکہ بغرض بیان ایک باریک قاعدہ کی اس مقام پر
یہ ذکر ہوا خبر دار پس مولف نور الانوار پناہ خداوندی میں آیا مگر زبان و قلم معترض سے
پناہ پناہ اللہ تعالیٰ اوسکو اور ہیکو اوس سے پناہ میں رکھے۔ آمین۔ اب اوس سے بڑھ کر
دوسرے اعتراض کو جو نور الانوار پر کیا ہے سننی محروف العدالت صحابی کی واسطے اصولیوں کے
طالت مجاہد کی قید لگائی ہے جسکا یہ مطلب ہے کہ ایمان کے ساتھ آنحضرت صلیم کا دیدار شرق
صحابیت کے لیے کافی ہو مگر نقل حدیث میں اوسکا یقینی عدول ہونا اور سوقت ناما جاویگا کہ آنحضرت
صلعم کی مجلسوں میں حاضر رہا ہو اور عقاید و شرائع اسلام کو آنحضرت صلعم سے حاصل کیا ہو اگر اس طرح
پر شہرت نہوگی تو عدول اور غیر عدول میں مثل دیگر عوام کے دیکھنا چاہیے اور ایک یا دو روایت سے
معروف ہونا ثابت نہیں ہوتا اب اوسکا یہ قاعدہ نور الانوار میں بتایا ہے اگر ایسے صحابی سے
سکا و شرف رویت آنحضرت صلعم حاصل ہوا اور ایک دو حدیث بھی اوس سے روایت ہوئی

اور سلف نے یعنی تابعین اور تبع تابعین نے ان کی حدیث لی اور اوپر کس طرح کلام کیا تو وہ صحابی
یہی معروف العدالت ہو گئی تاہم مثال دابصہ بن معبد کے دی۔ چونکہ ان سے امام بخاری اور
امام مسلم وغیرہ نے حدیث نقل کی ہیں پس معروف العدالت ہو گئی مجہول العدالت ہونا جاتا رہا اعتبار
مولوی حمید اللہ صاحب کا باطل ہوا ہے ہر وقت یہ دشنام ہر کیا بات ٹھنڈا پہر پہر یہی کہتا ہے
کہ میں کچھ نہیں کہتا۔ قولہ ایشیخ ابن الہمام رئیس فقہاء حنفیہ نے تو سب سے بڑے کام کیا ہے
یعنی اپنی کتاب فتح القدیر باب الخاتم میں حضرت امام محمد باقرؑ کی نسبت لکھ دیا ہے کہ انہوں نے
جو حضرت علیؑ کا یہ مذہب کہا ہے کہ ذوالقربی کا حصہ غنیمت میں واجب جانتے تھے تو ان
سے سہو ہو گیا یا انہوں نے اپنا مذہب جاری کرنے کی غرض سے حضرت علیؑ کی ذمہ یہ بات
بنالی ہے۔ نفوذ باللہ پہلا کون مسلمان گوارا کر سکتا ہے کہ حضرت امام محمد باقرؑ کی نسبت ایسا
ناپاک کلمہ بولا جائے **اقول** مولوی حمید اللہ صاحب نے یہ ایسا بڑے کام کیا ہے کہ کوئی
بے دین ہی نہیں کر سکتا۔ یعنی شیخ علامہ ابن الہمام پر یہ تہمت لگائی کہ فتح القدیر باب الخاتم
میں امام محمد باقرؑ کی نسبت ایسا لکھا۔ اس باب میں اس قول کا پتہ ہی نہیں۔ ایسی ناپاک
بات کو مولوی صاحب کی قلم نے ہمداد زبان و دل ہاتھ سے تحریر کیا پہلا کوئی مسلمان گوارا
کر سکتا ہے کہ بزرگان دین و حامیان شرع متین کی نسبت ایسی ناپاک و اہی تباہی خیالات
دل میں لادے یہ مولوی صاحب کے دین واری اور اتباع سنت کا تقاضا ہے کہ بزرگوں کے
برا کہنے میں اول سے ہی اول نمبر حال کیا شتر بے مہار بے قید ہو کر جو چاہا کہہ دیا اور کہے بنکر
دوسروں پر الزام لگا دیا کہ ہم نہیں کہتے خفی مذہب دسے ایسا کہتے ہیں **۵**
جنون صد آفرین مرجا شاہ اشہر ہے شہ کو۔ چھوڑا نام کو ایک تاریخی نے گریبان
قولہ بات یہ ہے کہ مارون رشید بادشاہ نے امام ابو یوسف کو قاضی القضاۃ بنایا اور تمام

سلطنت کی قاضی انہیں کی منظوری سے مقرر ہوتے تھے اور یہ صرف حنفی مذہب والے کو
قاضی بناتے تھے پھر آگے کو صد بابریں تک عباسیوں کی سلطنت میں یہی دستور چلا آیا اور
حنفی مفتیوں کی حکومت اور شرف کی وجہ سے لوگوں کی یہ مجال نہ تھی کہ اوپر اعتراض
کریں اسلیٰ ایسا حال ہو گیا کہ شریعت کی مالک بن گئے جس چیز کو وہ حلال کہہ دیں حلال ہے
اور جس کو حرام کہہ دیں حرام ہے وہ جسکو برا کہہ دیں برا ہے جسکو اچھا کہہ دیں اچھا ہے اور کسی
یہ مجال نہیں کہ اوںکو برا کہہ سکے اگر اتفاق کوئی اپنی جان پر کھیل گیا اور سچی بات لکھ دی
تو وہ متعصب ہے جاہل ہے گستاخ ہے عاصد ہی ہوئے بہالے مولوی اب بھی اوسی
خواب غفلت میں ہیں جو زبان دراز زبان کرتے ہیں یہ خبر نہیں کہ وہ وقت چلا گیا اب زبردستی
اور دباؤ کا موقع نہیں رہا خانی خونی شیخی کام نہیں دیکھ سکتی دیکھ لیجئے مولوی احمد علی صاحب نے
اس بحث کو چھیڑ دیا اور ایسے شیخی میں آئے کہ باوجود منع کرنے کی اس بحث کو ملتوی نہ کیا اس کا
نتیجہ یہ ہوا کہ مذہب حنفی کا کچھ حال ایسا کہلا جسکو دیکھ کر ہزاروں آدمی حیران ہوں گے
کہ میں اس مذہب کی تو تعریفیں کیسی سنتی تھا اور نکلا کیسا اور جتنا میں نے بیان کیا ہے سب
انہیں بلکہ غالباً وہ تہائی چوڑو دیا گیا ہے اور بہت کتابیں ملتی ہیں ورنہ اس سے چوگنا
حال کہتا اقول مولوی صاحب کی اس بے دینی محقق پر افسوس ہوتا ہے کہ ہر بات میں
مخبطانہ نہ نہ نرالا طرز ہے یہ معلوم نہیں کہ اسکا انتہا کیا ہوگا جلے ہوئے پہوئے کب کی پوڑے
جاتے ہیں جو شان اسلام سے بعید ہیں وہ باتیں تحریر میں لائی جاتی ہیں جسکا جواب لکھتے
ہوئے ملال ہوتا ہے کہ اللہ یہ دعویٰ اسلام اور اتباع سنت اور یہ بیہودہ تقریر تحقیق
مولوی صاحب کی فطرت و کیسے جائز رکھی جنہیں اسلام اور شریعت کی پوری پوری ایسی
توہین اور اہل اسلام کی ایسی تحقیر کا اس سے بڑھ کر اور ہونہیں سکتی اگرچہ ایسی مضامین کا جواب

تو تو میں میں دو راز کار اور فضول ہی مگر عوام ناظرین کو کس قدر آگاہ کر دینا مناسب ہے
 تا مودید صاحب کی خلوص اعتقاد و خیال نیک سے مطلع ہو جاوے جو معلوم کرنا چاہیے۔
 زمانہ خلافت مارون رشید کا مسئلہ سے شروع ہوا قاضی ابویوسف کی فروع سے پہلے پچاس
 برس کا زمانہ گزر چکا تھا جمین امام ابو حنیفہ کی مذہب نے قبول عام حاصل کر لیا تھا اور اون کے
 بیسیوں شاگرد عہدہ قضا پر مامور ہو چکے تھے جس کی شہادتیں اقوال تابعین اور تبع تابعین فقہا
 و محدثین میں موجود ہیں اور وہ قول ابو پر مذکور ہیں اس کا میابی کو کسکی طرف منسوب کیا جاوے
 اس وقت امام ابویوسف کی حکومت کہاں تھی۔ محمد الہدین مبارک کہتے تھے ^{۱۱} منہ عنہ نظر
 فی علمہ فہو محروم ناقص اور شافعی کہتے تھے۔ ^{۱۲} الناس کلہم حیال ابی حنیفہ ^{۱۳} اور کثرتہ لوگون کو
 یون رغبت دلاتے تھے علم ابی حنیفہ کلمہ مفہوم مستعمل و علم غیرہ فیہ عشو کثیر اور امام جعفر صادق یون
 بشارت دیتے تھے ^{۱۴} یسلک الربا یفون بابا لطریق ابو معاویہ اور مذاہب اہل سنت کو مذہب
 حنفی کا سطح تابع تھے ^{۱۵} تھے اذ افاق قیامہم فقیہ ابی حنیفہ سر داہنگ محمد بن عمرو ^{۱۶} سٹے امام مالک کے
 حالت کو اس طرح بیان کرتے ^{۱۷} کان مالک بن انس کثیرا یقول یقول ابی حنیفہ و یفقہ خلف
 بن ایوب مذہب حنفی کو جبل صمد کہتے اور نہرا روں قول اوس زمانہ کی ملا فضا امام محمد ثن فقہا
 کی سطح کی موجود ہیں اپس مارون رشید یا امام ابویوسف کا کیا دباؤ پڑا تھا اور اذ کی حکومت آتے
 کہاں تھے جو لوگون کو ایسی باتیں کہہ کر اس مذہب کی طرف رغبت دلائی اور بقول مولوی محمد ^{۱۸} صاحب

^{۱۱} جس شخص نے فقہ ابو حنیفہ میں نظر نہ کی وہ محروم ناقص ہے ^{۱۲} آدمی سب علم فقہین امام ابو حنیفہ کا اولاد ہیں

^{۱۳} فقہ ابو حنیفہ کا سب سبھا گیا مستعمل یعنی مل و را مدین میں اور فقہ اور علما کا اوس میں بہت بہت ہے

^{۱۴} الزناد اسے تیرے وجہ سے اسے ابو حنیفہ ^{۱۵} چلین گئے ^{۱۶} جب فتویٰ ابو حنیفہ کی موافق

اور علما کا فتویٰ تھا تو وہ علما اس بات خوش ہوئے امام مالک بن انس نے قول امام ابو حنیفہ پر فتویٰ دیا اور

جب یہ مذہب باطل تو تھا کیوں اسکی حقیقت ظاہر کی اور کسی حکومت کا خوف غالب ہوا۔
 رہے خلفائے عباسیہ اور کافران جب تک ان کا رواج پر رونا وہ خود مدعی اجتہاد تھے کسی کی
 تقلید نہیں کرتے تھے اور بعد تنزل کے وہ اس قابل نہیں رہے پھر ترویج مذہب خفیہ میں
 زور حکومت کہان سے ہوا قطع نظر اسکے اثر حکومت ہارون رشید سے اگر قاضی ابو یوسف
 کو ترویج مذہب میں مدد ملی تو وہ اسی زمانہ تک محدود تھا ویرا اور غیر منقطع کامیابی کس نے
 پیدا کی علاوہ اسکے اگر یہ اعتراض صرف خفی مذہب پر ہے تو یہ بجا ہے مذہب اربعہ کی ترویج
 میں کسی مقبول عالم یا خلفائے وقت کا کسی مذہب سے متذہب ہونا بقول الناس علی دین ملوکهم
 باعث قبول عوام۔ اس مذہب کا ہوا اور اسی بات کو موحین نے بزور حکومت یا بشوکت
 سلاطین یا بوجہ حکومت و ثروت لکھا جیسا کہ ترویج مذہب مالکی کی باعث یحییٰ بن یحییٰ
 مصمودی ہوئی کہ اطراف اندلس میں بعد تسلسل کی پہلا یا چنانچہ تاج الملک میں لکھا ہے ثم ان
 یحییٰ عادلی الاندلس وانتہت الیہ الریاستہ وبھا انتشر مذہب
 مالک فی ثلاث البلاد یعنی یحییٰ اندلس میں گئی اور ریاست اونکی طرف منتہی ہوئی اور
 اسی وجہ سے مالکی مذہب اون شہروں میں پہلا۔ اور قول ابن خزیمہ کا یہ نقل کیا۔ ان یحییٰ
 بن یحییٰ کان مکینا عند السلطان مقبول القول فی القضاء فکان لایلی
 قاضی فی اقطار بلاد الاندلس الا بمشورۃ واختیارہ ولا یشیر
 الا بامحابہ ومن کان علی مذہبہ ۱۲ یعنی یحییٰ بن یحییٰ بادشاہ کی پاس
 رہتے تھے اور قاضیوں کی تقریر میں ان کا قول مانا جاتا پس اطراف بلاد اندلس میں کوئی قاضی
 انکی بلا اختیار اور بدون انکی مشورہ کیے مقرر نہیں ہوتا تھا۔ اور یہ اوش شخص کو قاضی مقرر
 کرتے جو انکے مذہب کا ہوتا۔ غرض تمام سلطنت کی قاضی یحییٰ کی منظوری سے مقرر ہوتے

اور یہ صرف مالکی مذہب والے کو قاضی بناتے تھے پہلے گے کہ بعد شمس کی معز بن بادیس نے
 بزور حکومت تمام ملک فریقہ میں مالکی مذہب پہلایا جو آج تک قائم ہے تاریخ خلکان ترک
 معز بن بادیس میں لکھواور ترین مذہب شافعی میں ہی اسی طرح کی قول موجود ہیں چنانچہ
 لکھتے ہیں - اذا برع واحد منهم في العلم تولى القضاء وغيره
 من الولايات فكانت الولاية سببا لتدريس به واشتغاله بالعلم ۱۲
 یعنی جب کوئی اون سے باہر علوم ہو حکومت قضا پر یا اور کسی طرح کی ریاست پر یا مور
 ہوا پس وہ حکومت اور ریاست اور مذہب کے درس اور اشتغال علم کا ہا
 ہوا اور امام بیہقی نے تو اشاعت مذہب شافعی کا ذکر کیا تھا چنانچہ امام احمد بن نے کہا
 ما من شافعی المذهب الا وللشافعی عليه منة الاحمد البيهقي فان له
 على الشافعي منة وكان من اكثر الناس نصرا للمذهب الشافعي ۱۳
 ترجمہ بیہقی یعنی ہر مقلد شافعی پر امام شافعی کا احسان ہی گواہی بیہقی کا احسان امام شافعی کے
 اوپر ہے - اس واسطے کہ بہت زیادہ مددگار لوگوں میں بیہقی شافعی المذہب کے تھے اور اطراف
 نیشاپور میں انہوں نے مذہب شافعی پہلایا - اور شمس کے بعد کہ عبدالواحد دمشقی نے
 بیت المقدس اور دمشق میں یہ مذہب جنسلی کی ترویج کی انکو لوگ اس توح کے باعتبار
 علم اور جاہ و ثروت کی مانتے تھے اس مذہب کو اختیار کیا چنانچہ لکھا ہے مسکن بیت
 المقدس فنشر مذہب امام احمد فیما حوله ثم اقام بد دمشق فنشر المذہب ۱۴
 یعنی عبدالواحد دمشقی بیت المقدس میں رہی اور مذہب احمد کو پہلایا اور تمام اطراف میں
 جنسلی رائج ہوا پھر دمشق میں قیام کیا اور مذہب جنسلی کو رواج دیا - اس سے معلوم ہوا کہ
 مفتیان مذہب اربعہ کی حکومت و جاہ کی وجہ سے لوگوں کی یہ مجال نہیں تھی

کہ ان کے فتوٰں پر اعتراض کریں۔ بیشک وہ لوگ تبلیغ شریعت حق کو اپنا فرض منصبی سمجھتے
 تھے اور اس کی ترویج میں کما بینگی کوشش اور سعی میں سرگرم تھے اگر کوئی بے دین اور عوام
 کو یہ شبہ ڈالے کہ وہ لوگ شریعت کے مالک بن گئے تھے جس چیز کو حلال کہہ دیں حلال ہے
 اور جس کو حرام کہہ دیں حرام ہے وہ جس کو اچھا کہیں اچھا ہے اور برا کہہ دیں برا ہے تو ذی اللہ
 مقتیان صراط مستقیم و حامیان سنت رسول کریم و مبلغان شرع متین و قاضیان حکم کتابین
 ایسے نہ تھے کہ کسی چیز کو خلاف حکم خدا حلال کہہ دیں وہ حلال ہو جا اور اپنی اغوی اور خواہش
 نفسانی سے جسے حرام کہہ دیں وہ حرام ہو جاوے اور طمع دینا سے جس چیز کو اچھا کہہ دیں وہ اچھا
 ہو اور برا کہہ دیں وہ بری ہو اور عقل اور شرع سب دھار رہے تو تو ایسا صاحب مطلق العنان ہو کر
 ایسے خوش غضب میں آئے کہ خدا اور رسول کا خوف رہا نہ اہل سلام کی شرم انداز ہند نفسیات
 کی ایسی چٹکی گھائی کہ اک سر سے سب کی بیوسی کر دی جلد مذاہب حقہ شرع محمدی کا اجراع
 باطل پر تباد یا جناب من بتعالیٰ حق دہل حق کی نہ جب کیسکو مجال تھی کہ باطل خیالات و
 عقاید کو ظاہر کر سکے اور نہ اب ہی جتنی ضلالت اور گمراہی کا سرا دٹھایا۔ یا تعصب کی
 تخم زیزی کی یا جہالت و گستاخی کا جال پہلایا معا و سکا استیصال ہوا قطع و برید کی گئی
 محمد الہ اب ہی باداد و اللہ تم نورہ و آلاء الخافون وہ ہی شوکت اور غلبہ سلام کو ہے
 کہ اہل ضلالت ہوئے پہاے خواب غفلت میں سرشار یہ سمجھیں کہ اب وہ وقت نہیں رہا بلکہ
 آزادی کا تمہ ملک ہے ہندوستان کی حکومت میں ہم ہر طرح زبان و زاریاں کریں تو کوئی
 ہمیں باؤ نہیں دیکھتا اور نہ کوئی روک سکتا ہے اسی خیال میں اور اسی آزادی کے نشہ میں
 نرگان دین و حامیان شرع متین کی اذیت اور مذاہب حقہ کی ابطال میں اقوال و عمل
 تحریر کے اور سمجھے کہ میں مصنوعی کچا مال کہوں تا آدمی حیرن ہوں۔ اور شدہ شدہ ضلالت

اگر کچھ نمایان ہو یعنی اپنا سا مطلق العنان غیر متقلد کو کون کو بنادون سو اس غوا سے بجز اللہ کچھ
 حال اہل باطل کا ایسا کہلا کہ ہزاروں آدمی دیکھ کر حیران ہو گئی کہ تین ہمتو سنتے تھے کہ غیر متقلدین
 مدعی اتباع سنت ہیں بی منہ بات کو قبول نہیں کرتے حق کے پابند ہیں کیا سنتے تھے اور
 نکلے کیسے یعنی حضرات شیعہ نے بعد رحلت جناب رسالت آب صلعم کے غلبہ اصحاب ثلثہ کا
 اسلام میں ایسا بتایا کہ متبع حق سو اسی پانچ یا سات شخصوں کی دنیا میں کوئی نہ ملاحظہ کرنے
 اپنے رائے کی موافق جیسے چاہا کیا جبکو حلال بتایا وہ حلال اور جبکو حرام کیا وہ حرام ہوا جو
 لوگ حق پر تھے وہ اپنی کمزوری سے کچھ نہ کر سکے امامت حضرت علی کرم اللہ وجہہ کو قبول
 کیا خود مالک شریعت بن مٹی ہوئی حمید اللہ صاحب نے یہ فرمایا کہ بعد صواب و تابعین
 قاضیان و مفتیان ائمہ اربعہ اور علی انھیں قصاص قاضی ابو یوسف و سفیہ ایسا غلبہ پایا کہ ساری
 شریعت کے مالک بن گئی اور کسی کو مجال نہیں رہا کہ اوپر اعتراض کریں اور اپنی خود اختیاری
 سے جیسا چاہا کیا جس چیز کو حلال بتایا وہ حلال ہوئی اور جبکو حرام کہا وہ حرام رہے چاہے
 خدا و رسول کے نزدیک اذ نکا حلال کیا ہو احرام ہو یا حرام کیا ہو احلال مگر ان کے اچھا برکت
 سے ویسا ہوا چونکہ حضرات شیعہ کا قول یہی ہے کہ غلبہ حکومت خلفائی ثلثہ سے مہدی
 آخر الزمان اہل قرآن شریف پیکر کسی غار میں مخفی ہو گئے ان کی انتظار ہی ہو کہ جب تشریف
 لاوینگے شروع تبلیغ اسلام کی بنیاد اوس روز سے ہوگی اور وقت تک جو لوگ مذہب خلفائی
 ثلثہ پر گزری وہ باطل پر رہے انتہائے غلبہ سطوت خلفائی ثلثہ کا وقت ظہور مہدی آخر الزما
 بتایا مگر مولوی حمید اللہ صاحب نے منتہای غلبہ سطوت امام ابو یوسف و غیرہ کو کہہ بتایا
 اس معنی کو حضرات شیعہ کا قول نمبر اول و دوم سے یہ کہ اہل قرآن حمید حضرت مہدی
 آخر الزمان کی پاس موجود ہے دنیا میں اگر وہ ہوتا ممکن تھا کہ اسے پا کر کچھ لوگ راہ راست

آجاتی اور مصحف عثمانی کی وقعت اور اعتبار نہ رہتا۔ مولوی صاحب کا یہ مقولہ ہے کہ باوجود قرآن
 وحدیث کی موجودگی کی پہرچی کوئی سچی بات اور حق مسئلہ نہ سکا اگر کوئی جان پر کھیل گیا اور
 سچی بات لکھ دی تو وہ متعصب ہی جاہل ہے گستاخ ہے عاصد ہے الزام دیکر مردود بنایا گیا۔
 بہلا بموجب قول حضرات شیعہ آئندہ امید تو قوی ہے کہ اہل حق کا بول بالا ہوگا مولوی صاحب
 کے قول کے موافق اسکی امید بھی مبہوم ہے کیونکہ بھولے بہائے مولوی اب بھی اس خواب غفلت
 میں ہیں مہدی آخر الزمان تشریف لا کر تبلیغ اوس قرآن مجید کی فرمائیں گے جو ان کے پاس ہے
 اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام پیغمبر ہیں وہ حکم بلغ ما انزل الیک من ربک کی پابند ہوگی یہ سب
 لوگ مذاہب اربعہ کی مقلد اور خاص کر حنفی مذہب ادھر میں رہے وہاں ہی تحقیق نئی مولوی صاحب
 کی علم کی نو بہار نے کیا کیا گل کہلائی کوئی بات اپنی ٹھکانے نہ لگی جتنا مولوی صاحب نے تحریر
 فرمایا تھا غالباً ایک تہائی مضمون ہے جو یہ قلمبند ہوا اور بخوف طوالت دو تہائی چھوڑ دیا ہے
 اور بہت کتابیں طین نہیں ورنہ تین تہائی میں چوگنا حال کہتا نہ معلوم اوس میں اس نو بہار کے
 کیسے کیسے گل بوٹے ہوتے اور کتنی روشیں چلتیں اب ملاحظہ فرمائیے دنیا میں کسی چیز کی
 ترقی یا توجہ کی کسی خصوصیت اور رونق سے ہوتی ہے اور اوس خصوصیت کی وجہ سے
 اوسکو محبوب کہتے ہیں اور قبول کرتے ہیں یا وہ فشی اپنی ذات میں خود اچھی ہوتی ہے اور اوسکا
 حسن ذاتی باعث قبول عام ہوتا ہے بلکہ اوسکی حسن قبول سے موجد کی عزت وعظمت
 یا اقتدرت لوگوں کو دلون میں قائم ہو جاتی ہے اور وہ فشی اپنی حسن ذاتی سے موجد کی
 عزت بڑھاتی ہے۔ اس قاعدہ پر ہزاروں اشیاء وجود دیہ و اعتباریہ کو غور سے دیکھو اور
 اس پر فقہاء اربعہ کی فقہ کی قبولیت کو منطبق کرو۔ مثلاً امام مالکؒ مدینہ شریف کے رہنے
 والے تھے۔ اور خاندان میں سے ان کے دادا اور چچا شیخ الوقت گذرے تھے انکی شان

و عظمت لوگوں کو دلوں میں باگزین توجہ اور ہونے حدیث و فقہ میں کمال پیدا کیا تو عقلاً
مندون کی عقیدت قوی ہوئی اور اقوال ان کے تسلیم کئے اور اس طرح امام شافعی کو اون سے
زیادہ خصوصیت حاصل نہیں کہ منکر میں پیدا ہوئے داد ان کے علم پر دار غلبہ بدر میں کفار
کی جانب سے توجہ گرفتاری مشرف باسلام ہو کر صحابہ میں داخل ہو کر دوسرے بڑے
بڑیا خصوصیت باعتبار عزت خاندان یعنی باپ کی طرف سے قریشی مطہلی اور ان کی طرف
سے قریشی ہاشمی تھے۔ جو ہم نسب رسول اللہ صلعم سے اور زیادہ کیا اعزاز ہو سکتا جو او کی
طرف مرجع عام اور قبول نام میں تردد ہو۔ امام ابو حنیفہؒ میں اس قسم کی کوئی خصوصیت تھی
آبا و اجداد میں کوئی شخص مقتدا کی وقت نگذراتھا اور نہ خاندان میں قریشی مطہلی ہاشمی تھے
نہ مکہ کے رہنے والے نہ مدینہ کے بلکہ قاری النسل اور کوفہ کے باشندے تھے۔ کسی طرح کی خصوصیت
خرف مکانی یا اتھدای خاندانی کی نہ کہتے تھے باوجود اسکے تمام ممالک سلامیہ میں فقیہ تھے
کا شہرہ عام کمال ترقی اور وسعت کے ساتھ اطراف و اکناف میں ہو جو لوگ مخالف تھے اور
اوسکی حقیقت سے جب واقف ہوئے ہمہ تن اوسکی طرف متوجہ ہوئے اور محال سخن نہ رہا جسکے نہاد
شہادتین موجود ہیں ترجمہ عیسیٰ بن ابان بن صدقہ قاضی ابو موسیٰ کی ترجمہ میں کشف الظنون
اور درر البصیۃ کو دیکھو۔ لکھا ہے۔ قال محمد بن عیسیٰ کان عیسیٰ بن ابان حسن الوجه
و کان یصلی معناد کنت ادعوه الی محمد بن الحسن فیقول ہولاء قوم یخالفون ^{الحمد}
و کان عیسیٰ حسن الحفظ للحديث فصلی معنابو الصبح و کان یوم مجلس فلم افارقه حتی جلس
فی المجلس فلما فرغ محمد قلت هذا ابن اخیک ابان بن صدقہ و معہ ذکا و معرفۃ بالحديث
و اذا ادعوه الی ان یابی و یقول انا مخالف للحديث فاقبل علیہ و قال یا بنی و الذی یثبنا
فخالفہ من الحديث فسالہ عن خمسة و عشرين بابا من الحديث فجلس محمد یجیب عنہ

بما فیہا من المنسوخ ویاتے بالشواہد والدلائل فلزم
 ابن عیسیٰ محمد بن الحسن لزوماً شدیداً یعنی محمد بن عیسیٰ نے کہا عیسیٰ بن ابان
 خود بصورت آدمی تھو اور ہمارے ساتھ نماز پڑھا کرتے ہیں ابان سے کہتا کہ امام محمد کو پاس
 چلا کر دیکھنا کہ علم فقہ تمہیں حاصل ہوا اور حقیقت مذہبی مسائل سے واقفیت ہو، وہ کہتے کہ یہ لوگ
 یعنی فقہا خلاف حدیث عمل کرتے ہیں۔ اور عیسیٰ علم حدیث کا اچھا حافظ تھا۔ ایک روز ہمارے
 ساتھ اسے صبح کی نماز پڑھی اور امام محمد کی مجلس درس کا وہ روز تھا پس میں نے اسے
 پوچھا اور اپنے ساتھ درس گاہ امام محمد میں لایا یہاں تک کہ وہ بھی مجلس میں بیٹھا جب امام
 محمد نے درس سے فراغت پائی میں نے کہا یہ تمہاری بیانی ابان بن صدقہ کا بیٹا تیرے طرح
 زمین ہے علم حدیث میں معرفت رکھتا ہے اسکو میں تمہارے پاس حاضر ہوں کیونکہ کہتا ہوں اور
 یہ انکار کرتا ہے اور کہتا ہے کہ ہم لوگ حدیث کے خلاف عمل کرتے ہیں۔ پس امام محمد عیسیٰ کی
 طرف متوجہ ہو کر کہا اے لڑکے تو نے ہماری کون بات مخالف حدیث کے دیکھی جو ایسا
 کرنے کہا پس عیسیٰ نے پچیس برس مسئلہ حدیث کی جنہیں مذہب خیفہ کو اسکا خلاف سمجھتے
 تھے پیش کئے امام محمد نے بیٹھ کر انکو ساری جواب دیدیئے اور جو حدیثیں انہیں منسوخ تھیں بتائیں
 اور اپنے دلائل اور شواہد مذہب بتائی پس عیسیٰ نے اس روز سے ملازمت امام محمد کو پابندی
 سے اختیار کیا۔ اس سے یہ بات اچھی طرح معلوم ہو گئی کہ محدثین و فقہای وقت کو جب تک
 دلائل مذہب اور حقیقت مسئلہ سے واقفیت نہ تھی سنی سنائی باتوں پر وحشت کرتے رہے
 جب حال معلوم ہوا اس کے تابع اور مقلد ہوئے اور اسکا موید امام محمد کو درجی نے نقل کیا
 قال وکیع کان لنا جار من حفاظ الحدیث وکان یقع فی الامام فخری ببینہ
 و بین زوجته کلام فقال لہا ان سالتنی اللیلة الطلاق فلم اطلقک فانطلقت

وقالت ان لم اسالك الطلاق فعبيد هالحراس ثم ند ما ذهبنا الى التور
 وابن ابى لیلی فلم یجد عندهما فخرجنا فذهبنا طوعا وكرها الى الامام واعلمنا بالواقعة
 فقال لها سليمة الطلاق فسالته فقال له قل انت طالق ان شئت وقال لها قولي
 لا اشاء ففعلنا فقال برئتماني عینکم اولا محنت علیکم اوقال الرجل تبلى الله فی الحق
 الحق من اجل الیک العلم فتاب الرجل وكان بعد ذلك یدان للامام فی دبر کل صلوۃ ۱۲
 یعنی امام دیکھنے کہا کہ ہماری پڑوس میں ایک خطا فظا محدث امام ابو حنیفہ کو برا کہتا تھا
 اتفاق ہو ادسکی اور ادسکی بیوی کو درمیان میں ایک واقعہ پیش آیا اور وہ یہ ہو اس
 محدث نے اپنی بیوی کو کہا اگر تو مجھے آج کی رات طلاق مانگے اور میں تجھے طلاق نہ دے
 تو تجھ پر طلاق ہو اور محدث کی بیوی نے کہا اگر میں تجھے طلاق نہ مانگوں تو میرے سارے
 غلام آزاد ہیں بعد اسکے دو نو نام ہوئی اور اپنے قول سے سفیان ثوری اور ابن
 ابی لیلی کے پاس سنال ہوئی کہ ہمیں اب کیا کرنا چاہیے اور انہیں کہنے سے ہم پر کیا بات
 لازم آئی پس ثوری اور ابن ابی لیلی نے کہا کہ ہم اس میں کچھ جواب نہیں دے سکتے جب محدث
 صاحب نے کوئی مخرج اپنا نہ پایا طوعا و کرہا امام ابو حنیفہ کی پاس حاضر ہوئی اور واقعہ
 حال سے اطلاع دی پس امام صاحب نے محدث کی بیوی سے کہا کہ تو محدث سے طلاق
 مانگ ادسنے کہا مجھے طلاق دی اور محدث کو کہا کہ تو اسکو اس طرح طلاق دی۔ اگر تو چاہے
 تجھ پر طلاق ہو اور اس عورت سے کہا کہ تو کہہ میں نہیں چاہتی ادسنے ایسا کہا جب
 یہ دو نو اپنے کہنے سے فارغ ہوئی امام صاحب نے فرمایا تم دو نو اپنی عین سے بری
 ہو گئے اور کوئی کفارہ اور گناہ تم پر لازم نہیں رہا اور محدث صاحب سے فرمایا کہ تم
 اللہ کی سائنے تو بہ کرو اور جس شخص نے اس واقعہ میں تمکو علمی مدد دی ہے اسکو

حق میں برنگھو پس محدث صاحب فی توبہ کی اور ہر نماز کے بعد وہ اور اونکی بیوی دونو
امام ابو حنیفہ کے واسطے دعا کرتے تھے ۱۲۔ اس سے اچھی طرح معلوم ہو گیا کہ حافظ الحدیث کو
جب تک واقعہ پیش نہ آیا تھا اپنی ذات کو بڑا جانتے تھے امام ابو حنیفہ سے نفرت کرتے
اور بُرا کہتے جب اونٹ پہاڑ کے نیچے کو نکلا اور سکی بلند سی دیکھ کر اپنے ولیمین نامی ہوا
سمجھا کہ کوہان شتر اور کوہ دشت کو کیا نسبت ہو۔ یہاں تک کہ محدثین اور علمائے زمانہ
نے اس بات کا اقرار کیا کہ جسے مذہب خفی کی کتابوں کو نہ دیکھا اسی لیاقت استیجا کر نیکی
بھی حاصل نہ ہوئی چنانچہ کروری فی۔ محمد بن زید سے روایت کی ہے قال کنت اختلف لى
عامر فقال نظرت فی کتبہ فقلت انی اطلب الحدیث فما اضع بہ قال طلبت
الاثار سبعین سنۃ فلم احسن الاستیعاء حتی نظرت فی کتبہ کہا میں عامر بن زید
کے پاس آتا جاتا تھا اونہوں نے کہا۔ کیا تو نے مذہب خفی کی کتابوں میں نظر کی ہے میں نے
کہا میں حدیث طلب کرتا ہوں فقہ کی کتابوں میں نظر کر کے کیا کرؤں گا۔ عامر نے کہا میں نے
ستر برس علم حدیث حاصل کیا مجھے اچھی طرح استیجا کرنا نہ آیا یہاں تک کہ میں نے امام ابو حنیفہ
کی کتابوں میں نظر کی اور سویدا سے عبد اللہ بن ابی لبید کی روایت ہو جو اسی کتاب میں ہے
قال کنا عند یزید بن ہارون فقال المغيرة عن ابراهيم فقال رجل حدثنا عنه
عليه السلام فقال یزید یا احمق هذا تفسیر قوله عليه السلام وما تصنع بالبحث
اذ لم تفهم معناه ولكن همتمک للسمع ولو كانت همتمک لنظرتم فی کتب الامام و
افاد بیلہ فخرج الرجل واخرجه ۱۲ یعنی ہم یزید بن ہارون کی پاس تہی مغیرہ نے قول ابراہیم
تحمی کا بیان کیا ایک شخص نے کہا ہمیں حدیث رسول اللہ صلعم کی سناؤ یعنی ہمیں قول ابراہیم
کا نہیں چاہیے حدیث چاہئے، پھر فرید بن ہارون نے کہا ای احمق یہ قول ابراہیم کا تحمیر

صلح کے قول کی تفسیر ہے اور تو حدیث کو کیا کرے گا جب تو اس کے معنی نہیں سمجھتا۔ لیکن تمہاری
 بہت حدیث سننے کی ہے علم حاصل کر نیکی نہیں ہو اگر تمہاری بہت علم حاصل کرنے کی ہوتی
 تو تم امام صاحب یعنی ابو حنیفہ کی کتابوں اور ان کے قولوں میں نظر کرتے پھر اس شخص کو چہرہ کا
 اور مجلس سے نکال دیا اور ابراہیم بن عبد العزیز نے اس طرح روایت کی کہ یرید بن مارون سے
 یہ پوچھا گیا متی یفتی الرجل قال ذاکان مثل ابی حنیفہ ثم قال لا اظنی عن النظر
 فی کتبہ و علمہ و بہ یتفقہ الرجل یعنی قوی کس وقت آدمی دیکھتا ہے کہا جس وقت
 مثل امام ابو حنیفہ کی ہو۔ پھر کہا ہم کتب ندیب ابو حنیفہ اور ان کے علم میں نظر کرنے سے
 بے پرواہ نہیں ہیں کیونکہ اس سے آدمی سمجھا رہا ہے اور محمد بن احمد بن عبد نے اس طرح
 روایت کی۔ قال لم یسمع مثله فی الفقه من المتقدمین ثم قال قاویلہا لا یجہا
 الا ذکی من الرجال ولا یضبطہا الا اولو الفہم منہم یرید بن مارون مانتہ
 متقن زاہد نے کہا مثل ابو حنیفہ کے علم فقہ میں متقدمین سے کسی کو نہیں سنا گیا اور پھر یہ کہا
 فقہ کی قولوں کو زمین اور عقلمند ہی دوست رکھتا ہے اور اس کو یا نہیں رکھتا مگر جو
 سمجھا شخص ہو۔ پس۔ ان اقوال و روایات سے اچھی طرح واضح ہو گیا کہ فقہ امام ابو حنیفہ
 کا جو چہ من ذاتی کی بڑی قوت اور استحکام سے مقبول خواص ہو کر مرجع امام ہوا اور
 جس وقت اس کی قبولیت کا دنیا میں آواز پہلا کسی حکومت کا ذریعہ نہ تھا بلکہ علماء حقیقت
 فتناس نکتہ میں کی دلون کو اللہ جل و علانے اس کے فہم و ادراک کی طرف متوجہ کر دیا جس سے
 سمجھ گئے کہ مطابق ضرورت کی عبادات و معاملات شریعت حق میں فقہ ابو حنیفہ اپنی وسعت
 قوانین اور مصالح امور شرعی میں بی مثل ہے کہ اس سے زیادہ دوسرے فقہاء ان کا فقہ ہو
 نہیں سکتا اور اس بات کو مقتدا ہی زمانہ اپنی زبان سے کہنے لگے چنانچہ ابو سفیان سعید

بن یحییٰ حافظ الحدیث واسطی کا قول ہو علامہ کمروری نے مناقب میں نقل کیا بقول انہ
 خبر هذه الاقة تهيا له عالم يقهيا لاحد من كشف المسائل الصعبة
 وتفسير الاحاديث للمهمة "یعنے کہتا تھا بیشک امام ابو حنیفہ عالم ابن امت کا جو سامان
 مشکل مسائل کے حل کرنے اور مبہم احادیث کی تفسیر کرنے میں اسکو حاصل ہوا کسی دوسرے
 کو میسر نہیں آیا۔ علی بن عاصم نے کہا اتفاقاً ویلہ تفسیر العلم من لم ينظر في اقاويل
 احل بجهله الحرام وحرم الحلال واصل الطريق یعنے قول امام ابو حنیفہ کی علم
 حدیث و قرآن کی تفسیر ہے جسے ان کے قولوں پر نظر نہیں کی۔ اس نے اپنی جہالت کی
 حرام کو حلال کیا اور حلال کو حرام اور راہ راست سے بہکا۔ اور نصر بن محمد نے یہ کہا۔
 ما اظن الا انه خلق حجة وكلاهما لصلحكم كذا يشك ميراثا ان يثبت كذا الله تعالى نے
 امام ابو حنیفہ کو رحمت پیدا کیا اگر وہ نہ ہوتا تو بہت سا علم گم جاتا۔ اس طرح اور بہت اقوال
 ہیں جن سے حسن ذاتی فقہ امام ابو حنیفہ کی ثابت ہو جو باعث قبول ہوتا یا رنج ابن خلدون کے
 دیکھو کہ رواج مذہب کے مورخ نے یہی وجہ لکھی ہے کہ مذہب ابو حنیفہ کی سوا اور مذہب یعنی
 مالکی شافعی حنبلی اور نہیں ملکہ نین رائج ہوئی جہاں پانی و ملکی حالات کے اعتبار سے ترقی نہیں
 ہوئی جیسے مذہب مالکی دیا مغرب اندلس میں جہاں بدویت غالب تھی رائج ہوا کیونکہ
 ملکی حال نے وہاں ترقی نہیں پائی بخلاف ملک عراق کہ وہاں کی وسیع ترقی اور ملکی و آثار
 و معاملات پر تفریع جزئیات اور نیز باریک بینی کی ضرورت تھی۔ غرض سوائی عبادات
 کی معاملات میں شہادت۔ معاہدہ۔ تجارت۔ شرکت۔ وصیت۔ وراثت وغیرہ اور ملکی
 انتظامات میں تعزیرات۔ قہوداری۔ لگان۔ مالگنداری۔ وغیرہ کی از حد ضرورتیں پیش
 پیش آئیں جسکے واسطے کوئی قانون عام۔ اور تمثیلات مفروضہ اور نظیر جزئیات و قواعد

کلیہ کا ہونا ضرور تھا اور ایسے فقیہ کی حاجت تھی جو حیثیت شایع اور مفسر اور متقن کے رکھتا ہو
 سو اس قابلیت کا مجتہد سوا ہی امام ابو حنیفہ کے اوس وسیع دور میں کوئی دوسرا نہیں گذرا
 جب میں یہ سب امور جمع ہوں اگرچہ اس اسلام میں بہت سے علمائے نامور محدث اور مفسر
 اور پہلے بڑے بڑے اعلیٰ درجہ کی ہوئے لیکن باوجود اسکے متقن نہ حیثیت کی اونکو
 ہوا ہی نہیں لگی تھی اور بہت علمائے مشہور و معروف ایسے ہی گذرے ہیں جو متقن اور
 واضع قوانین تھے مگر نصوص شرعیہ کی مفسری اور شاریت سے معرا تھے اللہ جل علی
 یہ دو قابلیتیں امام ابو حنیفہ میں جمع کر دی تھیں جس سے اعلیٰ درجہ کی تشریع احکام قرآنی
 چنانچہ تو بہ بن سعد کا قول جو علامہ کروری نے لکھا ہے مویدا سکی ہے قال لولم یکن بینہ
 و بین اللہ تعالیٰ امر محکم لم یکن لہ کل ہذا التوفیق^{۱۲} یعنی امام ابو حنیفہ اور اللہ تعالیٰ
 کے درمیان میں امر محکم نہ ہوتا تو ادنا کو یہ سب توفیق نہوتی۔ اور عفان بن یسار کا یہ قول ہے
 قال ابو حنیفۃ مثل الطیب المذاق یعرف دواء کل داء^{۱۳} یعنی ابو حنیفہ
 طیب مذاق کی ہر مرض کی دوا پہچانتے ہیں۔ اور محمد بن سعد ان سے اس طرح روایت ہے
 قال کنت عند یزید بن ہارون وعندہ یحییٰ بن معین و علی بن المدینی و احمد
 بن حنبل و زہیر بن حرب و اخرون اذا استفتی فقال ینید اذهب الی اهل العلم فقال
 علی بن المدینی الیسو عندک فقال اهل العلم اصحاب ابی حنیفۃ وانتم صیادہ
 یعنی محمد بن سعد ان نے کہا میں نے یزید بن ہارون کی پاس تھا اور یحییٰ بن معین اور علی بن
 مدینی اور امام احمد بن حنبل اور زہیر بن حرب اور بہت سے لوگ اونکے پاس حاضر تھے
 اور سوت اونکے پاس ایک شخص استفتا لایا یا خود طالب فتویٰ ہوا یرید بن ہارون نے کہا
 تو اہل علم کی پاس جاوہ تجھے فتویٰ دینگے۔ علی بن مدینی نے کہا کیا یہ لوگ جو تمہاری پاس

موجود ہیں اہل علم تہیں ہیں ان سے فتویٰ نلیا جاوی۔ نیز یدین مارون نے کہا اہل علم اصحاب
 ابو حنیفہ ہیں اور تم لوگ دو افروش عطار ہو یعنی تم فتویٰ کو کیا جانو اور عبد الہدین مبارک کہتے
 ہیں۔ قال لیس للعلماء غنیۃ عن ایمنۃ دلونی تفسیر یعنی ہر عالم کو علم ابی حنیفہ کی ضرورت
 ہے اور کوئی عالم اس سے بے پرواہ نہیں ہی اگر اور بھی نہیں تو تفسیر حدیث جو ابی حنیفہ کی
 یعنی فقہ ہے اس سے بے پرواہی نہیں ہو سکتے وہ ہر عالم لیتا ہے۔ جب علما زمانہ کا بدلنا
 علم فقہ ابی حنیفہ کی فقہ نہ چلا تو یہی وجہ سلاطین زمانہ جنکی سلطنتیں وسیع ہوئیں اور دیوانی
 فوجداری کی معاملات کی ضرورت ہوئی۔ پیش آئی اور سوای مذہب حنفی کی ان وسیع
 خیالات کی تفریع جزئیات کو نہ پایا ابتدا علما حنیفہ کو قاضی اور حاکم بنایا اور اس مذہب کو اختیار
 کرنا پڑا جیسے وکیع نے محدث کا قصہ بیان کیا جسکا ذکر پہلے گذرا کہ چارناچار امام ابو حنیفہ کی پاس
 آئے اور انکے فتویٰ کی پیروی کی حضرت امام ابو حنیفہ نے اپنی نیت خالص سے اللہ کے واسطے
 ترویج شریعت محمد صلعم اور آسانی امت کی غرض سے فقہ نکالا اور عند اللہ انکی خلوص پروردگار جانت
 میں پہنچا اور سکی ترویج ہو گئی چنانچہ یحییٰ بن آدم کا قول ہے انبانا محمد بن نصر انبانا یحییٰ بن
 النعمان سمعت یحییٰ بن آدم یقول کلام ابی حنیفہ فی الفقہ واللہ دلو کا شہ شہی من امر الدنیا لم یفقد ^{کلامہ}
 یعنی کلام ابو حنیفہ کا فقہ میں اللہ کی سہی تھا اگر کوئی بات دنیاوی غرض سے اوہمیں ملتی تو انکا کلام
 جاری نہوتا ^{۱۲} مولوی حمید اللہ صاحب اپنی بصیرت علمی سے سکوسیاہ روسیاہ باطن سمجھ
 رہیں اور اسکی قائل ہیں کہ مذہب حنفی کا رواج قاضی ابویوسف اور مارون رشید نے
 زبردستی مار کوٹ کر اور عوام کو دہمکا کر دیا اور اپنی بے دینی اور نفسانیت سے حرام چیزوں کو
 حلال کر دیا اور حلال کو حرام بتایا اور پہلی کو بری اور بری کو پہلی کہہ دیا اللہ و رسول
 کی شریعت کو بگاڑ دیا مالک شریعت آپ بنگئے مارون رشید کو فرعون یعنی مدعی الوہیت

اور ابو یوسف کو مدعی رسالت بنادیا گویا یہ شریعت انکی ہی خدا و رسول سے کام نہ لیا اور
 آج تک اوسکی تائید اور اس جدید شریعت ماروینہ پر مولوی ہول رہیں ہیں اور اسی
 خواب و غفلت میں زبان درازیاں کرتے ہیں یہ خبر نہیں کہ وہ وقت چلا گیا اب ربروتی
 اور دباؤ کا موقع نہیں رہا کیونکہ مولوی حمید اللہ صاحب کی تازہ شریعت کا دمانہ ہے اور شریعت
 ماروینہ نسخ ہو گئی اب کسی کی شیخی خالی حوی کام نہیں دے سکتی اس واسطے اس مذہب نسخ
 اور باطل کا کچا حال مولوی صاحب نے کہلا - ایسا عقائد مولوی صاحب کو جو شریعت حقہ
 اور فقہ حنفی مقبولہ علماء اہل سنت کی نسبت ہے ناظرین ملاحظہ کریں اور اس مطلب کو عبارت
 مولوی صاحب سے اچھی طرح متقابلہ کریں اور سمجھ لیں کہ ایسے محقق کی تحقیق کیا قائمہ دہکت
 و ضلالت میں رہتی ہو اور جو ایسا اعتقاد رکھے اور اپنی تحقیق کو حق جانے وہ کون ہے یعنی کس
 مذہب کا اوسکو سمجھا جاوے اور عوام پر اس کا کیا اثر ہے - اللہم حفظہ - ایک ہم ہی
 تری چال سے بستی نہیں مضم - پامال کبک ہی تو ہوئی کو ہمارے قول پر مزہ یہ ہے
 کہ اس کا جواب کچھ نہیں ہی کیونکہ بنا اس بحث کی میری اس قول پر ہے کہ امام صاحب
 کے حافظ کو بہت سے فقہاء و محدثین متخرین نے ناقص اور حدیث کا علم تھوڑا بتلایا ہے
 سو یہ مستند کتابوں سے اور متقدم علماء کے اقوال سے ثابت ہو ہی گیا امام صاحب کی باری
 میں اول تو کسی مستند کتاب میں کسی محدث کا یہ قول ہی نہیں کہ ان کا حافظ عمدہ تھا یا حدیث
 کی جانچ پر کہ میں بڑا مرتبہ رکھتی تھی اور اگر بغرض محال دو چار قول معتدل ہی جائیں
 تب ہی میری بات کی تردید نہیں ہو سکتی کیونکہ بہتوں کا ناقص کہنا بدستور قائم رہے گا -
 مگر جواب لکھنے والے سے ہو سکے تو یہ کام ضرور کریں کیونکہ اس سے میرے قول کی تردید
 ہو جائیگی - کہ ان کی حافظ عمدہ ہوئے پر اور حدیث کے علم میں اعلیٰ مرتبہ والا ہونے پر

معتبر شہادتین دو چار ہی نہیں۔ **اقول** اتنی بے لیاوا لایلی۔ بلفظہ تعالیٰ جمل عبارت
 کتاب پوری اقوال مولوی حمید صاحب کے تحقیق کے جواب مدلل عبارت عربی کتب
 معتبر و مقبولہ متقدمین و متاخرین علماء اہل سنت و جماعت حنفی۔ شافعی۔ مالکی۔ حنبلی
 چاروں مذہب سے بلکہ جنکو حضرات غیر متقلدین نے اپنا مقتدا مانا اونکی معتبر اقوال سے جید حفظ
 کامل العالم مقتدا ای اعظم امام ابو حنیفہ کا ہونا ثابت کر کے لکھا گیا اگرچہ بخوف طوالت اختصاراً
 تحریر میں آیا تاہم مولوی صاحب کی اعتراضات کے جواب میں کوئی جزو اعتراض باقی نہیں
 چھوڑا جسکی تصدیق اجوبہ رسالہ ہدایہ سے بمقابلہ ہر قول کے ہو سکتی ہے۔ اور جو آنکھیں بند
 کر کے گمراہی کے راستہ میں حسد اور جہالت کی تہیروں سے مولوی صاحب نے ہو کر یہ کہانی
 میں وہ بھی دکھا دیا۔ اور حنفی دعویٰ مولوی صاحب کے تھے اور خاص کر یہ کہ فقہاء اور محدثین نے
 امام صاحب کو ناقص اور حدیث کا علم تھوڑا بتلایا ہے اور کسی مستند کتاب میں کسی محدث کا یہ
 قول ہی نہیں کہ انکا حافظ عمدہ تھا یا حدیث کی جانچ پر کہ میں بڑا مرثیہ رکھتا ہوں باطل میں
 جنکی تکذیب مستند کتابوں اور قول محدثین سے اور خاص کر انہیں کتابوں اور مصنفوں
 کے اقوال سے جنکو مولوی صاحب مستند بتاتے ہیں دکھا دئی اور یہ بتا دیا کہ جن قولوں کو
 مولوی صاحب نے اپنے دعویٰ کی دشا دینر بتایا ہے اونکو مولوی صاحب سمجھے نہیں یا وہ
 قول مردود ہیں قابل التفات نہیں اور یہ قاعدہ ہی کئی جگہ لکھ دیا کہ بہتوں کا امام صاحب کو چاہا
 کہنا حافظ الحدیث جید الحفظ لفظ کامل العلم مجتہد امام الائمہ بتانا معتبر ہے اور کسی اعتراض کا
 اعتراض اونکے حق میں قبول نہیں کیا جاوے گا جس سے اچھی طرح اقوال اور اجتہاد و جرح
 مولوی صاحب کی تردید ہو گئی اور کئی جگہ اسکا ذکر مدثرات گذرا ہے چونکہ ایک نئی عبارت
 سے تجدید اعتراض لغرض الزام خاصہ بطور تعریف طعنہ و تشاعت تحریر کی ہے لہذا مزید

الطینان و یاد دہانی شہادات معتبرہ کتب مستندہ سے اس مقام پر بھی لکھی جاتی ہیں۔ آخر
 عمرنا مکرم ابنانا احمد بن مغلان ابنانا نصر بن علی سمعت خالد بن امارت سمعت
 شعبۃ کان و الله حسن الفہم و حید الحفظ حتی شفعوا علیہ بجاہ و و الله علم
 بہ منهم و انا اعلم ان العلم جلیس النعمان کما اعلم ان النہار لہ ضو و یجلیو اظلمہ لللیل
 یعنی خالد بن عمار نے کہا میں نے شایعہ سے کہا اوہوں نے امام ابو حنیفہؒ قسم اللہ کی اچھی
 سمجھ و دے پکے حافظ کے تھے۔ لوگوں نے تفریع مسائل کی وجہ سے اوپر اعتراض کیا
 قسم اللہ کی وہ اوں سب سے زیادہ عالم ہے اور میں خوب جانتا ہوں کہ علم بلا شبہ مصداق
 نعمان کا ہے جیسے میں یہ جانتا ہوں کہ اندھیرا رات کا دن کی روشنی سے جا مارا تھا ہے۔
 ابنانا عمر بن ابراہیم المقرئ ابنانا مکرم بن احمد ابنانا ابو غسان سمعت
 اسرائیل یقول کان نعم الرجل نعمان ما کان احفظہ لکل حدیث
 فیہ فقہ و اشد فحوصہ عنہ و اعلم بما فیہ من الفقہ ۱۲
 یعنی ابو غسان نے کہا میں اسرائیل سے سنا وہ کہتے تھے۔ کیا اچھی شخص نعمان تھے اور کیسے
 اچھے حافظ جملہ احادیث کی تہی خمین فقہ ہے اور بہت بڑی چہان میں اوس سے کرتے تھے
 اور جو کچھ ان میں فقہ سے مسائل نکلتے اسکی بڑے عالم تھے۔ حد ثنا عبد اللہ بن محمد المقرئ
 سمعت الحسن بن علی سمعت ابا غسان مالک بن اسماعیل یقول ابو حنیفہ
 ثبت عندنا انہ لم یکن احد ینسب الی الورع اورع من ابی حنیفہ ۱۳
 یعنی مالک بن اسماعیل کہتے تھے ابو حنیفہؒ ثبت یعنی ثقہ اور حافظہ میں ہمارے نزدیک اور
 جو لوگ پرہیزگار تھے منسوب تھے امام ابو حنیفہؒ سے زیادہ کوئی پرہیزگار نہ تھا۔ حد ثنا العسکری
 باسنادہ عن مکی بن ابراہیم قال کان ابو حنیفہؒ قیاز اہل العالم راغباً فی الآخرۃ

صدوق اللسان احفظ لہذا نہ کہی بن ابراہیم نے کہا امام ابو حنیفہ متقی - زاہد - عالم - آخرت کی
چاہنے والے صدوق اللسان اور بڑی حافظہ رکھنے والے حضرت عبد اللہ بن محمد انبانا مکر
انبانا احمد بن عبد اللہ بن یونس انبانا الحسن بن صالح قال کان ابو حنیفہ عارفاً بحديث
اهل الکوفة وفقه اهل الکوفة شديد الاتباع وكان حافظ الفقه رسول الله صلعم -
یعنی حسن بن صالح نے کہا امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ کے شاگرد اور پرہیزگار والے حدیث اہل کوفہ اور فقہ اہل
کوفہ کے تھے بڑے متبع سنت اور حافظ حدیث تھے - احمد بن محمد بن ابی بن الحسن بن علی بن
الغزنوی بیخدا دانا الحسن بن محمد البلخی انا الشیخ ابو منصور الشعمی انا ابو القاسم التتوخی
حدثنی ابی حمد ثنا ابو بکر انبانا احمد سمعت یحیی بن معین وهو سئل عن
ابی حنیفہ ثقة هو فی الحدیث قال نعم ثقة ثقة کان والله اودع من
ان ینکذب وهو اجل قد را من ذلك ۱۴

یعنی احمد نے کہا میں نے شایخی بن معین سے - اور ان سے امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ کا حال دریافت کیا گیا تھا کہ وہ علم
حدیث میں کیسے ہیں کیا ثقہ ہیں یحیی نے کہا ہاں ثقہ ہیں - مکران لفظ سے قسم الہی کہ وہ بڑی پرہیزگار
تخصص تھے جہوٹ نہیں کر سکتے اور وہ تو بڑے عالی مرتبہ کے شخص ہیں - احمد بن محمد انبانا مکر
انبانا محمد بن علی انبانا قاسم المقرئ و احمد بن عطیہ والحسن بن فہم قالوا سمعنا یحیی
بن معین الفقہاء ازبقة ابو حنیفہ وسفیان ومالك والا وراعی قال احمد بن عطیہ
وسئل هل حدث سفیان عن ابی حنیفہ قال نعم کان ابو حنیفہ رحمہ
ثقة صدوقانی الحدیث ما مونا علی دین الله تعالی ۱۵

یعنی قاسم مقرئ احمد بن عطیہ اور سفیان بن فہم نے کہا یحیی بن معین سے سنا ہے کہ تھے فقہاء
چار بن ابی حنیفہ - سفیان - مالک - اوزاعی - احمد بن عطیہ نے کہا کہ یحیی بن معین سے دریافت کیا گیا -

سفیان نے امام ابو حنیفہؒ سے روایت حدیث کی ہے اور کجاوب دیا۔ ہان سفیان نے ابو حنیفہؒ سے
 روایت کی اور ابو حنیفہؒ ثقہ صدوق علم حدیث میں اور مامون دین الہیہ میں یہ سات حدیث
 بسلسلہ موفق الدین بن احمد کی نے جنکی وفات ۳۸۵ھ میں ہوئی اپنی کتاب میں نقل کی ہیں
 حافظ جلال الدین سیوطی نے بغیۃ البوہارہ میں انکا ترجمہ لکھا ہے علامہ ابن جوزی کے معاصر اور بواسطہ
 فضل بن سہل خطیب بغدادی سے روایت کرتے ہیں شعبہ۔ اسرائیل۔ مالک بن اسماعیل۔ کمی بن ابی اسیم
 حسن بن صالح یحییٰ بن معین۔ کے قوتوں میں چونکہ کو رہوئی بصراحت حافظ اور ثقاہت تبک
 لفظ ثقہ ثقہ۔ ثقہ صدوق اور نیز حافظ اور ثقاہت بلفظ ثبت موجود ہے و عن عبد اللہ بن
 المبارک قال غلب علی الناس بالحفظ والفقه والعلم والصیانة والذیانة وشد الوریع
 یعنی عبد اللہ بن مبارک سے روایت ہے کہ سب لوگوں پر امام ابو حنیفہؒ حافظ اور فقیہ اور علم اور
 نگہداشت اور دیانت اور بڑی پرہیزگاری میں غالب ہیں بخفی کوئی برابری انکی نہیں کر سکتا
 عن سفیان بن عیینہ انه قال کان ابن جریج فقیہ مکة بلغنی ان النعمان فقیہ
 الکوفة۔ شدید الوریع حافظ الدینہ و علمہ لایوتر الدانی
 علی الاخرة ۱۲ سفیان بن عیینہ سے روایت ہے کہ جریج فقیہ مکہ کہتے تھے جریج
 پہونچی کہ نعمان فقیہ کوفہ ہیں بڑے پرہیزگار حافظ اپنے دین اور علم کی آخرت پر دنیا کے اختیار کرنے
 والے نہیں ہیں ہمیں سفیان بن عیینہ نے قول ابن جریج سے امام صاحب کی پرہیزگاری اور حافظ کی
 تعریف کی ابی دونور وایتون کو علامہ کروری نے کتاب المناقب میں لکھا ہے۔ پس ان دونو
 روایتوں میں عبد اللہ بن مبارک۔ سفیان بن عیینہ ابن جریج فقیہ مکہ امام صاحب کی حافظ کی بصراحت
 لفظ حافظ بیان کرتے ہیں اور جملہ معاصرین تابعین اور تبع تابعین پر امام صاحب کے حافظ کو خلیفہ دیتے
 ہیں اور علامہ ذہبی نے تذکرہ میں لکھا کان شعبۃ حسن الراعی فیہ جبکا صاف مطلب یہ ہے

یقول

کہ امام صاحب کی ثقاہت اور حافظہ میں اونکو شک نہ تھا اونکے حق میں نیک رای تھی اسی بنا پر
 مؤرخ ابن خلکان نے تاریخ میں لکھا لائیکت فی دینہ و لانی درعہ و تحفظہ
 یعنی امام ابوحنیفہ کی دین داری اور پرہیزگاری اور حافظہ میں کسی طرح کا شک نہیں کیا جاتا اور حافظہ
 ابوالمحاسن دمشقی شافعی نے عقود الجمان میں تیسواں باب صرف ثبوت حافظہ اور بیان حافظہ کے
 امام ابوحنیفہ میں لکھا ہے الباب الثالث والعشرون فی بیان کثرة حدیثہ و کونه
 من اعیان حفاظ المحدثین یعنی تیسواں باب اس بیان میں کہ امام ابوحنیفہ کثیر الحدیث اور معتبر
 حفاظ محدثین میں ہیں۔ اور اس باب میں آثار و اقوال تتبع بالمعین و محدثین نقل کئی۔ اور حافظہ
 ابن حجر مکی شافعی نے خیرات الحسان میں قول علی بن مدینی کا اس طرح نقل کیا۔ وقال علی بن المدینی
 روى عنه الثوري وابن المبارك وحماد بن زيد وهشام ووكيع
 وعباد بن العوام وجعفر بن عون وهو ثقة لا بأس به ۱۲ یعنی امام ابوحنیفہ
 سے سیفان ثوری اور عبد اللہ بن مبارک اور حماد بن زید اور ہشام اور وکیع اور عباد بن عوام
 اور جعفر بن عون نے روایت کی اور امام صاحب ثقہ ہیں لا بأس بہ۔ اور مؤرخوں کی تحسین صدیق
 حسن صاحب فتوحی بیہوالی نے تلخیص الکمل میں لکھا ہے مناقبہ و فضائلہ کثیرہ و قد
 ذکر الخطیب فی تاریخہ منہا شیئا کثیرا ثم عقب ذلك بذكر ما كان اليقين
 والاضراب عنه فمثل هذا الامام لا يشك في دينه ولا في ورعه وتحفظه
 یعنی مناقب اور فضائل امام ابوحنیفہ کے بہت ہیں اور خطیب نے اپنی تاریخ میں بہت کچھ لکھا ہے
 اور بعد ذکر فضائل و مناقب ایسا ہی ذکر کیا ہے جسکا چھوڑنا اور اس سے موہتہ پیرتالا لائق ہے
 کیونکہ مثل اس امام کے اونکی پرہیزگاری دین داری اور حافظہ میں شک نہیں کیا جاتا اور مؤرخ
 سرخار غیر مقلدین نے ہی بصراحت لفظ حافظہ ثابت کیا ہے اس طرح دیگر موزعین اہل اسلام نے

لکھا اور مستند کتب تواریخ اور اسما الرجال اسکی شاہدین تباریخ تجاری۔ الساب سمعانی تباریخ خطیب
 معارف ابن قتیبة۔ تہذیب الاسماء مذکرہ احفاظ۔ دوش الاسلام۔ تہذیب التہذیب تباریخ ابن خلکان
 تباریخ ابن خلکان ج۱۲ ان کتابوں پر فن رجال کا دار و مدار ہے سب میں ترجمہ امام ابو حنیفہ موجود
 ہے اور سب میں محامد اور محاسن نقاہت و جلالت و دیگر واقعات پر گفتگو میں تفصیل مذکور
 علاوہ اسکے۔ امام احمد بن محمد طحاوی۔ امام محمد بن احمد بن خثیب اور استاد حاکم حنین بن علی ابو
 عبد اللہ البصری تلیند ارقطی علامہ جلالہ زمری۔ موفق الدین بن احمد مکی۔ امام عبد اللہ
 بن محمد حارثی۔ امام بہر الدین مرغینانی۔ امام محمد بن محمد کردری۔ حافظ ابن عبد البر۔ علامہ سیوطی
 محی الدین عبد القادر قرشی تلیند تقی الدین سبکی حافظ جلال الدین سیوطی۔ حافظ ابن حجر مکی
 وغیرہم نے مستقل کارنامی امام ابو حنیفہ کے لکھی اور فضایل و مناقب میں مفصل بحث کیں
 حتیٰ کہ معتضین کے جوابات قلم بند کئے جو آج ہندوستان میں یہ کتابیں موجود ہیں اور
 اکثر چھپ گئیں ہیں۔ اگر ان سب کی عبارتیں جمع کی جاویں کئی جلدوں کی ضخامت
 میں پہنچتے ہو۔ ۵۰ این شرح بے نہایت از حسن بایرکردم۔ ۵۰ حرقی است ہزاران نذر عبارت
 معلوم نہیں کہ مولوی حمید اللہ صاحب کی وہ کونسی مستند کتابیں اور معتبر شہادتیں ہیں جبکہ وہ
 نہیں ہوا سنی یہ خطہ پرش ہے اور توید نامہ ہر باب ہے ۵۰

بے فہم اگر چشم بدوزد کتاب ۵۰
 ۵۰ غرضی بحر نیست مقدور حباب

قولہ یا یہ کام کریں کہ امام احمد بن حنبل و امام مالک و شافعی و تجاری مسلم ابو داؤد
 ترمذی نسائی علی بن مدینی سفیان ثوری دارقطنی کی نسبت دو چار ہی قول محمد
 محدثین کی مستند کتابوں سے ذکر کیا دین کہ انکا حافظہ ناقص تھا یا حدیث سے علم میں

اعلیٰ مرتبہ نہیں رکھتے تھے اس سے یہ قائم ہو گا کہ جب یہ لوگ باوجود ایسے اعتراضوں کے
 معتمد سمجھے گئے ہیں تو امام صاحب کو بہی معتمد سمجھنا چاہیے۔ **اقول** یہ سفاکی اور بیباکی مولوی
 حمید صاحب کی حصہ میں ہے کہ بزرگان دین کی امانت کرین اور جرح اور عیوب غیر معتبر اور
 نا مستوع اپنی نظر تحقیق میں معتبر ملکہ فقہاء اور محدثین کی بیخ کنی کرین اور ایسا کوئی مسلمان نہیں
 کر سکتا کہ علمای دین و پیشوایان امت کے نقائص و عیوب کو سیکڑوں برس بعد
 جاہلون کے دہوکہ دینے کے واسطے بحوالہ فلان بن فلان جمع کرے اور اس سے یہ قائم نہ کر لے
 کہ یہ لوگ باوجود ایسے اعتراضوں کے معتمد سمجھے گئے ہیں اس لئے امام صاحب کو بہی معتمد سمجھنا چاہیے
 سبحان اللہ اگر کوئی جاہل اپنی جہل سے نہ سمجھے تو اس کی سبھانے کے واسطے عیوب و نقائص بزرگوں کی
 تلاش کرنا اور وہ عیوب اس کے ذات میں قائم رکھ کر معتبر ہی تسلیم کرنا عجب العجائب بات ہے
 پس اگر کوئی جاہل نہ سمجھے وہ جانے اور اس کا کام سمجھدار کے لیے یہ بات کافی ہے کہ امام
 احمد بن حنبل امام شافعی امام مالک جو مجتہدین مطلق اور امام فی المذہب ہیں اور غیر مقلدین
 کا حصہ ہی ان سے زیادہ نہیں ہو اور محقق صاحب ہی ان کے علم و فضل کو مانتے ہیں سو یہی باوجود
 اپنے کمال کے امام ابو حنیفہ کو اپنا مقتدا اور جس فن کے وہ کامل ہیں اوسین اکمل تھا کہ ہیں اگر
 ان حضرات کا محاصم کے اعتبار و تحقیق میں حافطہ اور ثقاہت کامل ہے سپر مدعی بنی ہیں
 تو جس فن کے یہ لوگ عالم و فاضل ہیں اوسی فن کے امام ابو حنیفہ عالم ہیں معاصرین امام
 ابو حنیفہ میں سے کسی کا قول نہیں کہ امام صاحب علم دین یعنی قرآن و حدیث میں اعلیٰ مرتبہ
 نہیں رکھتے تھے بلکہ امام مالک امام احمد بن حنبل علی بن مدینی یحییٰ بن یحییٰ بن سعید وغیرہ علما
 کی نسبت اونہیں کی معاصرین اور انکو عالمون میں شمار نہیں کرتے چنانچہ پیشین بھی نے عباد
 بن مبارک کا قول اس طرح نقل کیا ہے۔ ذکر الامام ابو بکر محمد بن الحسن الحنفی عن الحسن بن

بن واقد عن بشر بن یحیی قال قلت لابن المبارک ادخلت رای ابو حنیفہ و
 فی الکتاب ولم تدخل رای مالک والاوزاعی قال انی لم اعدہما علما
 من موفقی یعنی بشیر بن یحیی نے کہا میں نے عبد اللہ بن مبارک سے دریافت کیا کہ تم نے اپنی کتابوں
 میں امام ابو حنیفہ اور سفیان کے قول داخل کئے اور امام مالک اور اوزاعی کے قول کیوں نہیں
 لکھے انہوں نے جواب میں کہا امام مالک اور اوزاعی کو عالموں میں شمار نہیں کرتا۔ اور محمد بن
 سعد ان نے یزید بن ہارون سے روایت کیا کہ میں یزید بن ہارون کی مجلس میں حاضر تھا اور
 یحییٰ بن معین۔ علی بن مدینی۔ احمد بن حنبل۔ زہری۔ حرب وغیرہ محدثین مجتمع تھے اور یزید بن
 ہارون کے سامنے فتویٰ پیش ہوا اور انہوں نے کہا اہل علم کے پاس جاؤ علی بن مدینی نے کہا کیا
 تمہاری پاس اہل علم نہیں ہیں اسکا یہ جواب دیا اہل العلم اصحاب ابو حنیفہ وانتم صیاد
 یعنی اہل علم اصحاب ابو حنیفہ ہیں اور تم عطار ہو جسکا صاف اور صریح مطلب یہ ہے کہ تم اہل علم
 نہیں ہو بلکہ مثل عطار کے دوائیں جمع کرنے والی ہو اس کے منافع اور خواص اور ترکیب استعمال
 کو کیا جانو جس سے اچھی طرح معلوم ہو گیا کہ علم محدثین بمنزلہ علم عطار ہے جس سے شناخت
 ادویہ آہلی نقل ہوتی ہے منافع اور خواص اور مختلف ترکیب اور مطابق مرض کے استعمال
 طبیب کا کام ہے پس مقابلہ علم عطار اور علم طبیب جزد سے کل کا کرنا عدم فہم پر مبنی ہے اور علم
 عطار کو علم طبیب پر تفوق دینا سراسر جہالت ہے۔ عبد اللہ بن مبارک نے امام مالک اور امام اوزاعی
 کو عالم نہ بتایا کیا یہ لوگ محدث نہیں یا عبد اللہ بن مبارک انکو جانتے نہ تھے یا انکے محدثی سے
 انکار تھا نہیں بلکہ صرف جامعین حدیث کو اعلیٰ مرتبہ کا عالم نہیں جانتے تھے اگرچہ حدیث
 دانی میں وہ اعلیٰ مرتبہ کا عالم حافظ کامل سب کچھ ہو مگر جب تک مجتہد نہ ہو عالم نہیں باوجودیکہ
 امام مالک زمرہ مجتہدین میں تھے لیکن قدر مایہ الاعتراف میں امام ابو حنیفہ اور سفیان کو

عبد اللہ بن مبارک نے عالم بتایا اس طرح نیرید بن ہارون کے قول کو دیکھ لو امام احمد بن حنبل
 باوصف محدث اور مجتہد مشہور ہونے کے اور یحییٰ بن معین اور علی بن مدینی اوستاد المحدثین
 کو کسی حالت میں درجہ امام بخاری اور امام مسلم و دیگر محدثین کا درجہ یحییٰ بن معین اور علی بن
 مدینی سے بڑھ نہیں سکتا اہل علم یعنی عالم قرار دیئے گئے کیا نیرید بن ہارون ان کے علم و فضل اور
 تعدادی سے واقف نہ تھے ضرور جانتے تھے اور کیوں نہ جانتے ان کے حاضرین جلسہ تھے اسی وجہ سے
 ان کو عطار بتایا اور صاف کہہ دیا تم اہل علم نہیں ہو جب علی بن مدینی اور یحییٰ بن معین عطار تھا
 گئے تو دیگر محدثین اعلیٰ سے اعلیٰ جو اون دونوں سے اعلیٰ نہیں ہو سکتے وہ امام ابو حنیفہ سے تفوق کیسے
 پاسکتے ہیں قطع نظر اسکی جن مجتہدین مطلق پر خیر القرون اور البعدین اتفاق عام ہوا اور انکی
 تعداد معینہ پانچ یا چار پر قرار دی گئی اور انہیں میں سے امام مالک امام شافعی امام احمد بن حنبل
 امام مالک کی یہ دونوں بعد کے لوگوں میں ہیں دیکھ لو امام ابو حنیفہ کے کس قدر شاگرد تھے اور جو انکی
 معاصرین تھے اور وہ ہی واقف اور نقاد تھے انہوں نے تعریف میں امام صاحب کی کیا کمی
 کی جس پر مخالف کو انکار ہے عبد الرحمن بن مہدی اوستاد المحدثین کہتی ہیں ان اباحنیفہ کا
 قضاء العلماء و من قال سو هذا اذ قد كذا سنة مسلم بن عيسى ابوحنيفة علماء و ان کی قاضیوں
 کے قاضی ہیں اور جو اسکے سوا کہے اور سکونہ سلیم کے گھر سے پر ڈالو۔ اس سے بڑھ کر صریح لفظ
 میں اور کیا اعلیٰ مرتبہ علم کا ہو گا کہ امام صاحب کو قاضی القضاة علماء کا بتایا اور اسکی نہ ماننے والے
 کی بات کو کوثرہ تجویز کر کے پہنچا کر دینے کو کہا۔ عبد اللہ بن مبارک اوستاد المحدثین کہتے ہیں
 ليس العلماء غنية عن ابي حنيفة ولو في تفسير الحديث یعنی کوئی عالم امام صاحب کی قول سے
 بے پرواہ نہیں ہو سکتا اگر ان کے اجتہادی مسئلہ نہ لیں تو تفسیر حدیث یعنی حدیث کا معنی اور
 مطلب ضرور لے گا۔ اس سے زیادہ اعلیٰ مرتبہ علم کے اور کیا تعریف ہو گی جس میں صاف بتا دیا کہ

فیض جو یا محدث کوئی بھی امام صاحب کی علم سے بے پروا نہ ہیں جو سب کو آپ کے علم کی حالت
 سے بلکہ یہ بھی کہا میں احمد علی بن ابی حنیفہ و احمد بن حنبلہ و محمد بن یوسف و محمد بن یحییٰ و محمد بن
 میں آپ کی مجلس تلمیذیہ اور ان کے علم میں غور کی وہ علم سے محروم اور اپنے کمال میں ناقص رہا
 جس سے صاف معلوم ہو گیا کہ امام صاحب کی فیض سے جو محروم رہا وہ اعلیٰ مرتبہ علم کا نہیں رکھتا
 بن حکم کہتے ہیں لو کہ امن الله علینا بالی حنیفہ لہ نکل منہ ما نختار و ما نختار
 یعنی ہمارے اوپر اللہ کا احسان امام ابو حنیفہ کی وجود علی سے ہوتا تو ہم نہ جانتے کہ دین کی بات
 اختیار کریں اور کس قول پر تو سے دین۔ یہ وہ ہے شداد بن حکم بن جبکو مولوی حمید اللہ صاحب
 نجل فہرست علماء اہل سنت و الجماعت معترضین مسائل امام صاحب میں شمار کیا ہے وہ ایک
 تعریف کرتے ہیں کہ اس سے زیادہ اور کوئی تعریف نہیں ہو سکتی کہ اگر امام صاحب ہوتے تو ہم
 دین کا راستہ ہی نہ جانتے کہ کیا اختیار کریں اور کیا لین اور اسی طرح بہت علماء کی اقوال ہیں جو
 اوپر مذکور ہوئی پس حسب مراتب ہر طرح امام ابو حنیفہ کو تفوق علمی ہے اگر مولوی صاحب نہ سمجھیں
 اور علم محدثین کو جو بمقابلہ علم مجتہدین ایک جزو ہے او سکھ پیش نظر کہیں اور کل کی نفی کریں اور انکی
 خوشی ہے۔ امام بخاری۔ امام مسلم۔ ابو داؤد۔ نسائی۔ دارقطنی۔ بیہقی وغیرہ محدثین جامع احادیث علی
 مراتب اپنے فن میں اعلیٰ درجہ کی لوگ تھے مگر مجتہد مطلق نہ تھے۔ اسلئے اصول میں۔ یا اصول و فروع دونوں میں
 کسی نہ کسی مجتہد کے مقلد رہے جسکا ذکر تفصیل شاہ ولی اللہ صاحب کی تصنیفات میں موجود ہے۔ پس
 ہمیں یہ کام کرنے کی کیا ضرورت ہے کہ انکا حافظہ ناقص تھا یا فلاں فلاں عیوب تھے اور علم میں
 اعلیٰ مرتبہ نہیں کہتے تھے۔ ایک صاف اور دیدہ ہی بات کہ جو کر منقصت شان بزرگان دین کی
 ترہات میں لگیں سے قیس و فرادے تحقیق تو کر لو پہلے اپنے عقبار کی جو ہم چال و چلن کہتی ہیں بلایہ
 میں اور سکا فیضان قدم ہے کہ طلسم اپنے سایہ میں جو ہر سرد سمن زستہ ہیں قولہ بایہ کام

امام صاحب کی تعریف
 امام صاحب کی تعریف
 امام صاحب کی تعریف

کرین کہ امام صاحب کے سلسلہ سے ایک سو حدیثیں مرفوع متصل ایسی سندوں کی لکھدین خلکو محمد
 فقہا محدثین مثل امام مالک و شافعی و احمد بن حنبل و اصحاب ستہ وغیرہ نے صحیح مانا ہو اگر ایسا کریں
 تو ایراقول غلط ہو جائیگا کہ امام صاحب کے سلسلہ سے ایک سو ہی صحیح حدیثیں دنیا میں موجود نہیں
 اقول مولوی صاحب کا یہ مطالبہ ہی چل ہے اور قول ہی غلط۔ علم حدیث کے جیسے مدعی بتے ہیں
 کاش اس علم سے واقف ہوتے ایسا ہرگز نہ کہتے کیونکہ امام صاحب کے سلسلہ سے حدیثیں
 جامعین احادیث کے جمع کر کے مسانید بنا دیں ہیں جیسے امام شافعی امام احمد امام مالک کے اسانید
 سے مجموعہ تیار کئے ہیں امام صاحب کی بھی ویسی ہی بنائی ہیں اور جو درجہ مقبولیت مسند
 شافعی اور احمد کے وہ ہی درجہ مسانید امام اعظم کا ہے۔ اگر امام شافعی اور احمد اور امام صاحب
 اپنے ہاتھ سے اپنے مسانیدیں لکھتے تو بخاری و مسلم کو کوئی نہ پوچھتا چونکہ ان لوگوں نے اپنے
 ہاتھ سے نہیں لکھا اسلئے جامعین کے مرتبوں پر کتابوں کے مرتبہ قائم ہیں بخاری و مسلم جلد چاہیں
 احادیث میں اول نمبر رہے جیسے مجتہدین میں امام ابو حنیفہ اور امام شافعی ہوئے اسواسلئے ان
 دونوں جامعوں کا مرتبہ اعلیٰ رہا اگر کوئی یہ سمجھے کہ امام صاحب کے سلسلہ سے احادیث جمع
 نہیں ہیں اور یہ ہدایت کرے کہ انکی سلسلہ سے سو حدیثیں جمع کر کے دکھاویں اور ٹیری
 سینہ زوری سے دعویٰ کرے وہ اسکا جہل ہے یا حسد یا اغوی عوام بجز اللہ حقد و ضرورت
 مسائل شرعی موافق اتباع سنت تھے معہ دلائل قرآن کو حدیث مذہب خفی میں موجود ہے
 کلام الہی کی تفسیریں۔ کلام رسول کے مجموعہ انکے اہول اور بہران دونوں کے اصول پر فروع کی
 کتابیں دنیا میں اس کثرت سے موجود ہیں کہ جنکی شمار نہیں کچھ تھوڑا سا پتہ نقشہ کا زنامہ میں
 علما کے مذکور ہے دیکھ لو کہ گرنہ بیند بروز شبیر چشم چشمہ آفتاب را چو گناہ
 اب حدید تحقیقا سلسلہ اسانید حدیث کی ضرورت نہیں جو مسائل شرعی مشہور اور

مدد ملے اور معمول ہو چکے اور اس میں شکوک اور ادا نام پیدا کرنا گمراہی ہے آپن مضمون ظاہری محدث کا
 دل ہی یہی ہے جس کا ذکر پہلے ہو چکا ہے اعادہ کی ضرورت نہیں ۵
 باصاف دلان نہ شک و شبہ داریم دے لے بحث یا بین نہ گفتگو داریم و جنی طوہ اور بائنا یہ طلبید
 باز نہ ایم و عکس روئے داریم ۵ قولہ اگر کسی صاحب نے جواب لکھا اور یہ کام نکلے تو معلوم ہو جائیگا
 کہ ان باتوں کا جواب کیسے پاس نہیں ہے اقول جب یہ کام پہلے سے موجود ہیں اور علماء دین
 کر چکے تو اب مجیب کو کرنے کی کیا ضرورت ہے اس کے تہ بتاؤ کسی بے بصیر کو نظر نہ آئے یہ اور کا
 قصور ہے اور پھر اعتراض کو ناجہالت ہے ۵ ان لم یکن للشرعین صحیحہ بد فلا غرو ان یرتاب
 والبیع مسفر۔ قولہ اور یہ بھی کہہ دینا ضروری سمجھنا ہوں کہ اگر یہ تقنون کام نہیں کے تو ان
 بڑے بڑے خطاب یعنی عالم العلماء فضل الفضلاء خاتم المفسرین فخر المحدثین وغیرہ سے شرم
 کریں۔ اقول جس بات کو مولوی صاحب کہنا ضروری سمجھتے ہیں وہ فضول اور بیکار ہے
 بحمد اللہ تقنون کام علماء حنفیہ پہلے سے کر چکے ہیں اور ایسا کیا ہے کہ کسی مختصر کا قیام مدت تک
 موند نہیں کہ اعتراض کرے عوام کے وہ موک دینے کے واسطے اگر کوئی اپنی قابلیت سے اعتراض کرے
 یہ اوسکی گمراہی ہے۔ چنانچہ اللہ تعالیٰ نے اپنے اور اپنے رسول کی معرفت و شریعت کا علم دیا ہے
 اور ان کو اوس کا عامل بنایا ہے وہ بیشک عالم العلماء فضل الفضلاء خاتم المفسرین فخر المحدثین سب
 کچھ میں جا ملے پنے کو اگر عالم بنادے جہلا میں قاضی ظل بوق بنا کر برکان دین کی امانت کرے
 جہلا مل سلام کو گمراہ بنادے مذہب مقبولہ مسلمین کو باطل قرار دی اوسی چاہئے کہ اللہ و رسول
 سے شرمادی اور آخرت کی باز پرس سے خوف کرے ۵ عقدہ افسیت در بند کشاد ناخن
 سمجھو گوہر کارنا دارو گرہ در کارا قولہ متقدمین کے زمانہ میں جسکو میں نہرا حدیقون سے کہا
 ہوئی تہمین اور مسکو محدث ہی نہیں کہتے تھے دیکھو تدریب الراوی ص ۱۱ امام ہونے کا تو درج

ائمہ کے ہیں پس میں ہزار حدیثوں والی کو قلیل الحدیث کہنا صحیح ہے ہر ایسا اندہیر کہ ایک سو
 حدیثوں کی سند نہ پہنچاویں اور قلیل الحدیث کہنے پر خفا ہوں اور کسی محدث پر صریح کرنے کا یہی
 یہ کھنڈی نہیں ہے کیونکہ جنکی امام اسنے مجروح ہوں وہ دوسروں پر کیا حرج کریں **اقول**
 مولوی حمید اللہ صاحب کے امام اعظم ابو حنیفہ سے اتنی دشمنی اور حسد بڑا یا کہ صدی اول و دوم کی
 جملہ مجتہدین اور محدثین پر ہاتھ صاف کیا جا بیان یہ ہے کہ علامہ مذہبی صاحب میزان الاعتدال
 نے مذکورہ حفاظ میں علی بن مدینی - اور احمد بن حنبلہ - اور احمد بن حنبل کا قول - زہری - احمد عمر
 بن دینار - اور قتادہ - اور یحییٰ بن کثیر - اور آئو اسحق فزاری - اصحاب کی شان میں داد علم
 التفات نقل کیا یعنی محدثین ثقافت کے علم کا گہر ہے اور زہری امام مالک کے استاد ہیں
 اور قتادہ سفیان ثوری کے استاد ہیں اور اسحاق امام ابو حنیفہ کی استاد اور ان سب کی
 بڑی بڑی تعریفیں حدیث دان کی موجود ہیں اور تمہی نے ہی کہیں ہیں - باوجود اسکے بلکہ
 علم حدیث وہ وہ ہزار حدیث بتائیں جسکی یہ عبارت ہے **ولم یکن عند واحد من ہذا**
الا الفین الفین جبکہ یہ مطلب ہے کہ ان لوگوں کو وہ ہزار حدیثیں یاد تھیں پس اس
 قاعدہ سے لینے متقدمین کے زمانہ میں جبکہ میں ہزار حدیثوں سے کم یاد ہوتی تھیں اور انکو محدث
 نہیں کہتے تھے - زہری - قتادہ - وغیرہ محدث نہیں رہے علی بن مدینی وغیرہ نے انہیں محدثوں کا
 گہر بتایا مولوی صاحب کے محدثوں کا گہر اور جاکڑ یا جاکڑ خود معتمد محدث مانا تھا وہ ہی محدث
 نہ ہے اس اندہیر کا کیا ٹھکانا کہ امام صاحب کی قلیل الحدیث کی ثبوت میں جملہ متقدمین کو قلیل
 الحدیث بلکہ جماعت محدثین سے خارج کر دیا اور صریح کر کے کافح حاصل کر لیا - اور کیوں نہیں
 کاراڑا تو یہ مردمان جینے گذرے ان کے بسودائے تو جان باختہ تھنا - کافی نشو و نما
 صحرا بکھنباہ از جرش آن جان سپلاستہ توان بردہ اچنان ہی شیش رنگا ہند جھنباہ

قولہ۔ اب رہے مولوی سید مقصود علی صاحب مؤلف رسالہ نور الایقان سوا و ہون کے تمام رسالہ میں امام صاحب کے علم و فضل و تقویٰ وغیرہ کی تعریفیں کچھ سچی اور کچھ چوٹی لکھی ہیں سوا امام صاحب کے تقویٰ وغیرہ کو میں مانتا ہوں علم و فضل کی بابت جو کچھ حالات واقعی ہیں معتبر سندوں کے ساتھ اس رسالہ میں ایسے بیان ہو گئے ہیں جس سے انصاف والے بخوبی جان لینگے کہ مولوی مقصود علی صاحب کی تعریفوں میں سچ کتنا ہے اور جھوٹ کتنا ہے۔

اقول رسالہ نور الایقان میں علم و فضل و تقویٰ کی بابت جو کچھ لکھا ہے وہ سب معتبر قولوں سے ثابت ہے جسکی تصدیق رسالہ ہدایہ میں پوری طور پر جگہ جگہ مذکور ہے اور علم و فضل امام صاحب کا ثبوت معتبر سندوں سے لکھا گیا جس سے انصاف والے بخوبی جان لینگے کہ مولوی حمید اللہ صاحب نے شہنی اور حسد سے کیا کیا جھوٹ کہا ہے اور امام صاحب کی امانت اور علماء حنفیہ کی حقارت میں کیسی کیسی ہندوئیں ضلالت و گمراہی کی ہانڈیں ہیں اللہم حفظنا سے دیوانگی و مستی از بوٹی تومی خیزد ہر فتنہ کہ سے آید از کوئی تو سے خیزد قولہ اور بہت حنفی یوں کہا کرتے ہیں کہ حنفی مذہب کے چھا ہونے کی دلیل یہ ہے کہ اس مذہب میں ہزاروں اولیاء اللہ ہوئے ہیں سب سے مختصر آتنا لکھ دیتا ہوں کہ جنکو چاروں مذہب والے بڑا مل مانتے ہیں یعنی پیران شیخ عبدالقادر جیلانی رحمۃ اللہ وہ اس بات کا انکار کرتے ہیں کیونکہ کتاب طبقات ائمہ جلد اول ص ۱۲۲ میں ہے قیل للشیخ الجیلانی هل کان للہ ولیا علی غیر اعتقاد احمد ابن حنبل قال ما کان وما یکون ۱۲ یعنی جناب پیران پیرم سے پوچھا گیا کہ جنسلی مذہب والوں کے سوا اور مذہب میں ہی کچھ ولی ہوئے ہیں یا نہیں فرمایا کہ نہ تو ہوئی ہیں اور نہ ہونگے اب حنفی صاحبوں کو اختیار ہے کہ اپنے آپ کو سچا جانیں یا جناب پیران پیر کو اقول مولوی حمید اللہ صاحب نے

علمائے مجتہدین اور محدثین صدی اول ثانی کا فیصلہ کر کے اولیائی امت کی سطح خبر لی کہ
 سوائے محدثوں کے چند کوئی دنیائین ولی ہوا اور نہ ہو حضرت پیران پیر نے خبر دیدی کہ سوائے
 مذہب جنسلی کے لوگوں نے نہ ولی ہوئے اور نہ قیامت تک ہوں۔ اور یہ ظاہر ہے کہ دنیا میں چار
 مذہب مشہور ہیں اور انہیں چار کے مقلدین ہیں جنہیں جنسلی مذہب کے لوگ دنیا میں بہت کم
 ہیں اور باقی تین مذہب والوں میں حنفی اور شافعی بہت کثرت سے ہیں اور مالکی کم جسکی
 کتب تو ایرغ اور مشاہدہ شاہدین ہیں اس تقدیر پر لازم آتا ہے کہ حنفی شافعی مالکی مذہب
 کے لوگوں میں نہ کوئی ولی ہوا اور نہ ہو اس انکار ولایت میں کچھ خصوصیت حنفی مذہب
 والوں کی نہیں رہی بلکہ شافعی اور مالکی مذہب والے ہی اس میں شامل ہیں جس سے معلوم ہوا کہ
 ہندوستان میں کیا بلکہ تمام عرب و افریقہ وغیرہ اطراف و بلاد میں کوئی ولی نہیں ہوا اور یہ
 مذکورہ اور تو ایرغ اولیا سب غلط ہیں۔ مگر طرفہ یہ ہے کہ فرقہ غیر مقلدین کا ہی کچھ بول بالا ہوا
 کیونکہ یہ کسی کے مقلد نہیں ہیں اگر جنسلی مذہب ہوتے تو ایک بات ہی ہوتی۔ چونکہ خود اس وجہ
 ولایت سے محروم ہیں اور بے نصیب چاہتے ہیں کہ دوسرے کو بھی محروم ظاہر کریں اسلئے قول
 حضرت پیران پیر کے یہ معنی نکلی اپنے مرنے سے چاہے میان مٹھو نہیں گریہ حال میں محرومی
 قسمت در پیش ہے فضل الہی سے اس امت محروم ہیں اور عاصکہ مذہب حنفی میں لاکھوں ولی
 ہوئے اور قیامت تک ہونگے حرمان نصیب عدلیہ ایک ہزار اولیا کا تذکرہ خاص حنفی مذہب
 والوں کا منجملہ ہزاروں کے ہمارے صدی تک ہر صدی میں سو سو دلوں کا ذکر اس عاجز نے نہایت تیار کیا جو
 انشاء اللہ عنقریب طبع کر اگر یہ ناظرین کو دنگا اب غیر مقلد صاحب کو اختیار ہے کہ حضرت
 پیران پیر کے قول کی یہی سمجھیں جو مولوی صاحب نے کہی ہیں یا اصل حنفی۔ وہ یہ ہیں۔ کہ
 فروع مذاہب علیہ میں جیسے چار گروہ حنفی مالکی شافعی جنسلی ہیں۔ اسلئے مولیٰ عقاید میں تین

فرق ہیں۔ اشعری۔ ماتریدی۔ جنسلی۔ اکثر مذہب مالکی اور شافعی کے لوگ عقاید میں مقلد اشعری
 ہیں اور اکثر حنفی مذہب مالکی ماتریدی ہیں۔ اور اصحاب طوائف مقلد مسائل عقاید میں جنسلی ہیں
 اور اختلاف جمیع عقاید میں اشعری اور ماتریدی و نکابا رہ مسئلہ ان میں ہے اور باقی مسائل میں اتفاق
 ہے اور اشعری اور جنسلیوں میں تین مسئلوں کا فرق ہے اس اعتبار پر کل پندرہ مسئلہ باہم مختلف
 ان تینوں مذہبوں میں ہیں جن کا ذکر کتب کلامیہ یعنی علم عقاید میں موجود ہے محققین نے ان پندرہ
 مسئلوں کو بخلاف لغتی قرار دیا ہے اور حقیقت میں باہم سبکو مطابق کیا ہے جس سے یہ معلوم ہو گیا
 کہ اشعری ہوں یا ماتریدی ہوں یا جنسلی عقاید میں سب متفق ہیں پس اہل سنت و الجماعت وہ
 ہی ہیں جو اعتقادات میں ان تینوں مذہب کے پیرو ہیں مولوی صاحب نے ترجمہ علی غیر اعتقاد احمد
 مذہب عملیہ فرجیہ کیا اور سلب ولایت کو معنی حملہ مذہب میں نکالے اور بے تکلف مذہب ہو کر
 کہہ دیا کہ ہوا کے مذہب احمد بن حنبل کے کسی مذہب میں نہ ولی ہوا ہے اور نہ ہو یہ سراسر
 بہتان اور طعنان ہے مطلب قول پیران پیر کا یہ نہیں ہے جو مولوی صاحب نے بتایا اور
 اور اولیاء اللہ کا انکار کیا۔ اللہ اعلم نا

انہ کے پیش گوئی غم غم دل ترسیدم کہ دل آزرہ شوی ورنہ سخن بسیار است

واخر دعوانا ان الحمد

للہ رب العالمین

اس کتاب نایاب کی حسب قدر جلدین مطلوب ہوں دوکان سید محبوب علی تاجر

کتاب بازار خیر نگر شہر میرٹھ سے طلب فرماوین۔

تقریبات مشتمل تاریخ از منشی عبدالصمد خان صاحب کارند ریاست شیخ ابی بخش صبار نس میرٹھ

الحمد لله المنته که ذوالفقار جواب لاجواب خفیدہ - برو اعتراضات غیر متعلدین و سرگزشت صاحبان خفیدہ
 مشتمل برضا مینیکہ موافق حکام سالکان طریقت حقیقی است از حسن تالیف مولوی سید محمد
 سلمی سیدی به ذوالفقار آیدار در ۲۶ شمسہ بروز طبع اراستہ مطبوع طبایع حق پسند ان بشد۔

قطعه تاریخ

چون مصنف این رسالہ را نوشت	راستی در زیدہ ہر کج راہ دار
خواستہ تاریخ گویم از طبع	گفت ہاتف - ذوالفقار آیدار

قطعه تاریخ از حکیم سید محمد از علی صاحب دامن فیضہ

آن مدق ز حسن تنقیدش	کرد تحقیق تو نزار و خراب
قلب من گفت بہتر از بخش	از طبع داد خوب خوب جواب

دیکھا جو اس سالہ کے الفاظ میں گہر	جانا عمق تو مدح کے بحر امام مین
معنی طراز کاک نے تاریخ کی رسم	اقوالے جواب لکھے ہیں فخر ہمام میں

قطعه تاریخ از عاجز سید محبوب علی عفی اللہ عنہ

ہے عجب تقریر حسن قول قول	ہے یہ بس اقوی جواب لاجواب
کیا پائی تاریخ یہ مصمم بدیع	ہے تہہ دکش کتاب مستطاب

ہوئی جبکہ تحقیق تنقید سے بس تمام	تو اینجے سے ہے جمع جبین مدح امام
تو اہام بھی سے دلیلین یہ اتقا ہوا	ہوئی روح حق کی تحقیق و قبح ہمام

قطعه تاریخ از اس الشعری جناب محمد میا نصاحب لکھنوی

لکھی مدح نعمان میں نادر کتاب	کہ ہر نکتہ سے مشک افکن ہوئی
کہا جسے ہاتف نے تاریخ کہ	مدق کی تقریر احسن ہوئی

پڑھنے سے پہلے اسکے موافق اس کتاب کو صحیح کر لیجئے *

غلط	صحیح	صفحہ	سطر	غلط	صحیح	صفحہ	سطر
خٹک	خٹک	۹	۱۸	اور	تعلیق قاضی	۶۵	۲
اندارو	اندازو	۱۰	۶	اوقال	وقال	۷۱	۱۳
تعریفین	تعریفین	۱۳	۱۷	مختصر خطیب	مختصر خطیب	۷۴	۱۹
اسی	اس	۱۶	۷	اتفاق	اتقان	۷۹	۴
ہوتے	ہونے	۱۷	۱۷	امام میراث	محدث امام	۸۰	۹
۷	۷	۱۸	۴	نقوی	نقوی	۸۳	۱۶
مقیدین	مفیدین	۱۹	۴	نقد	مقد	۸۶	۱۳
الاسنہ	الاسنہ	۲۰	۶	ادویج	ادویج	۹۷	۱۹
تذکرۃ الحفاظ	تذکرۃ الحفاظ	۲۱	۷	مقرین	مقرین	۱۱۱	۶
باب داکے مذہب	باب داکے مذہب	۲۳	۵	یون	لوان	۱۱۲	۵
کنندہ ہن	کنندہ ہن	۲۸	۱۳	المعروف	المعروفۃ	۱۳۳	۱۶
سالت الی صنف	سالت الی صنف	۳۲	۷	الاعینیا	عینیا	۱۳۰	۱۷
ارقال	ارقال	۳۷	۸	الوجیفہ	فقہ للوجیفہ	۱۳۴	۴
اور	اور	۳۷	۱۰	خارجین	خارجین منصب	۱۵۷	۱۹
ہن	ہن	۴۰	۱۹	امام صاحب	امام صاحب کی	۱۵۱	۲
بحیث شاگردی امام	بحیث شاگردی امام	۵۰	۴	کتاب الجہم	کتاب الجہم	۱۵۵	۱۶
صیغہ جملہ شہداء کے علیحدہ	صیغہ جملہ شہداء کے علیحدہ	۵۰	۴	ترغیب	ترغیب	۱۵۶	۱۷
ہن جملہ شہداء کے علیحدہ	ہن جملہ شہداء کے علیحدہ	۵۰	۴	تایا	تایا	۱۵۶	۳
بحیث شاگردی امام	بحیث شاگردی امام	۵۰	۴	زہری	زہری	۲۴۶	۴
توری جملہ شہداء کے علیحدہ	توری جملہ شہداء کے علیحدہ	۵۰	۴	حقیقت	حقیقت	۲۳۵	۱۶
جزیرہ	جزیرہ	۵۲	۱۱	بایکوت ضرع	بایکوت ضرع	۲۷۲	۱۰
معافی	معافی	۵۸	۱۸	کوئی کہنے والا	کوئی کہنے والا	۲۸۴	۱۷
ایکدار لود	ایکدار لود	۵۸	۶	حقیقت	حقیقت	۳۰۵	۱
الی سلیمان	الی سلیمان کی	۶۵	۲	واقفیت	واقفیت	۳۱۱	۳
						۳	۱۶

کتابت الیہ

فصل اول
در بیان
اصول
و
مبانی
و
مقدمه
بر
تألیف
این
کتاب

اعلان

الحمد لله کہ یہ گوہر نایاب و در بآب و تاب کہ جس میں عامی شریعت برگزیدہ
 است تاج اعلام المفیدین فخر حفاظ المحدثین افقہ الدنیا قاسمی قضائۃ العلماء
 اہم ابو حنیفہ نعمان بن ثابت کو فی تابعی رحمۃ اللہ علیہ کے مناقب پر گفتگو
 کی گئی ہے اور جب قدر جرح میں اور اعتراض امام ابو حنیفہ کے حافظ اور علم حید
 و خیر و اوصاف پر مخالفین و حاسدین نے کئے ہیں ادن تمام بقاعدہ اصول
 حدیث جواب مدلل دیا گیا ہے۔ اور امام عظیم صاحب کے حافظہ ثقاہت و
 فصاحت تثبت اتفاق کو کتب تواریخ و اسماء الرجال سے باقوال تابعین و تبع
 تابعین معتبرین ثابت کیا گیا ہے اور مذہب حنفی کی حقانیت اور مضبوطی پر وہ
 دلائل پیش کئے ہیں جو قابل دید ہیں۔ پس شایقین کو مطلع کیا جاتا ہے کہ اس
 دریکتا گوہر بے بہا کی جب قدر جلدین مطلوب ہوں عاجز سے طلب فرمائیں۔
 راقم ذیل کہ کتب خانہ سے ہرفن کی کتابیں مثل حدیث تفسیر فقہ
 اصول۔ تیسرا اسماء الرجال۔ قصص وغیرہ بہ کفایت دستیاب ہو سکتی ہیں۔ اور
 بیرونجات کے لوگ ایک کارڈ جوابی بھیج کر ذریعہ ویلیو منگا سکتے ہیں۔

المشا
 محبوب علی تاجر کتب شہر حیدر۔ بازار خیر نگر دروازہ

(برکت اللہ بر سرین)

(مطبع شملہ لاہور میں نشی شمس الدین کے اہتمام سے چھاپا)

